



Jostein Hjelmtveit  
Hjelmtveitvegen 30 A  
5912 SEIM

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/9846 - 20/78427

Saksbehandlar:  
Ingrid Bjørge Pedersen  
ingrid.bjorge.pedersen@alver.kommune  
.no

Dato:  
10.12.2020

## Avvist klage på sakshandsamingsgebyr - gbnr 165/8 Hjelmtveit

**Administrativt  
vedtak:**

**Saknr: 1347/20**

**Tiltak:**

fasadeendring og bygging av altan/terasse

**Byggjestad:**

Gbnr: 165/8

**Tiltakshavar:**

Jostein Hjelmtveit

### **VEDTAK:**

**Klage datert 18.09.2020 vert avvist med heimel i fvl 33,  
då klagen ikkje gjeld eit enkeltvedtak, jf. fvl § 28 1.ledd.**

### **Saksutgreiing**

Søknad om løyve til tiltak vart motteke her den 11.05.2020, og vedtak vart gjeve den 18.08.2020.

Kommunen vurderte det først slik at det var naudsynt med søknad om dispensasjon. Dette vart seinare vurdert å vere feil. Vi gjer merksam på at det ikkje er fakturert ut for denne dispensasjonen og at gebyrsatsa som er nytta er korrekt.

Det følgjer av forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd at «enkeltvedtak kan påklages av en part eller annan med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmast overordna det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

I fvl § 33 2.ledd står det at «Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen

*begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»*

I forvaltningslova § 2 1.ledd bokstav ber eit enkeltvedtak eit vedtak som gjeld «rettigheter eller plikter til en eller fleire bestemte personen».

I brev frå lovavdelinga i Justisdepartementet den 29.8.1989 kjem det fram at det er avgjerande for korleis gebyrordninga er utforma, om det pålagte gebyr er å sjå som eit enkeltvedtak eller ikkje. Der ei gebyr-forskrift er utforma slik at eit eintydig bestemt gebyr skal betalast, kan ilegging av gebyr ikkje sjåast på som eit enkeltvedtak. Vidare er det uttalt at det blir heller ikkje gjort ei individuell avgjerd sjølv om det finst differensierte gebyrsatsar så langt det ikkje er forbunde med rettsleg eller faktisk tvil å avgjera kva gebyr som skal leggjast til grunn i den ein skilde sak, men kun snakk om kalkulasjon av faktiske kjennsgjeringar.

### **Vurdering**

Berekning av sakshandsamingstid følgjer av plan-og bygningslova § 21-7 og SAK10 § 7-2 og 7-5.

Søknad etter plan- og bygningslova § 20-3 der tiltaket er i samsvar med plan- og bygningslova, og der det ikkje er kome merknader i frå naboar, og der det ikkje er naudsynt med løyve eller uttale i frå anna mynde, skal avgjerast av kommunen innan 3 veker. Dersom søknad ikkje er handsama etter desse 3 vekene er vedtak reika som gitt.

Overset kommunen denne frista følgjer ikkje kravet til gebyrreduksjon slik som det gjer i saker med 12 veker sakshandsamingsfrist. Dette fordi vedtak er reika som gjeve etter 3 veker. Klage på gebyr for sakshandsaming av terrasse/altan vert difor avvist.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klagerett**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl) § 2 3.ledd. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Plan og byggesak

Marianne Aadland Sandvik  
Avdelingsleiar

Ingrid Bjørge Pedersen  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

**Mottakarar:**

Jostein Hjelmtveit

Hjelmtveitvegen 30 A 5912 SEIM