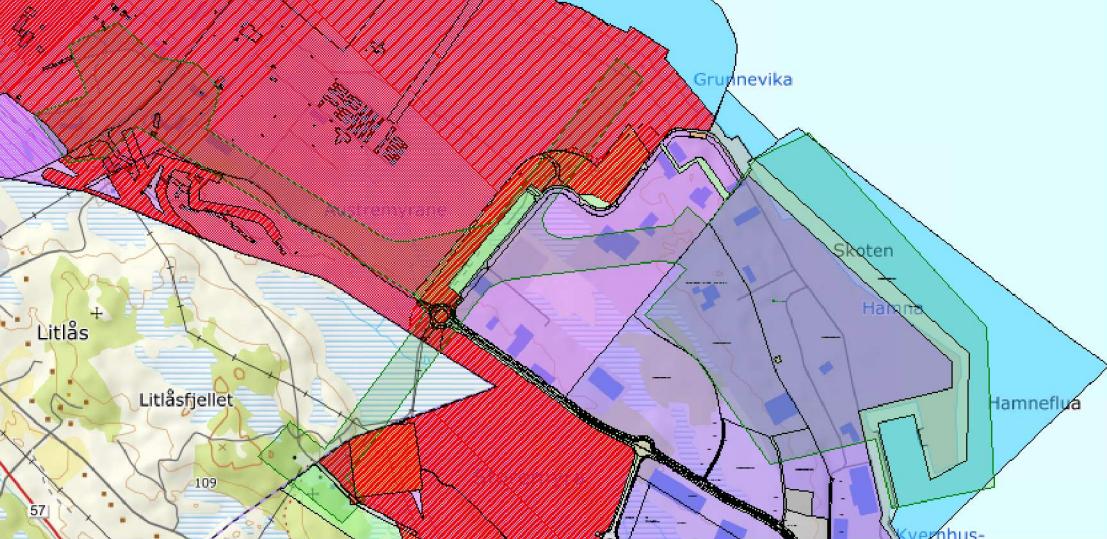


## REFERAT

### Oppstartsmøte for plansaker i Alver kommune

1. Sak: 20/17061	
Møtestad: Teams	Møtedato: 27.11.2020
Deltakar(ar): frå forslagsstillar	<u>Alver kommune:</u>
<u>Tiltakshavar:</u>	Lennart Falkenberg-Arell, Ole Martin Bolset, Marianne Aadland Sandvik, Arne Eikefet, Tommy Veland & Jan Roald Wolff Treni.
Asset Buyout Partners og Mongstad	
Eiendomsselskap AS v/	
Kjell Kallestad Stople, Christoffer Sandal &	
Rolf Birkeland	<u>Austrheim kommune:</u>
<u>Konsulent:</u>	Asbjørn Nagell Toft
Multiconsult AS v/ Christian Frønsdal,	
Sarah Fagertun Eggereide & Bent Stensaker	
2. Føremålet med planarbeidet	
<b>Forslag til plangrense:</b>	
	
Utsnittet viser planomriss lagt over gjeldande reguleringsplan til blant anna Storhamn Mongstad.	
<b>Hovudpunkt frå oppstartsmøte:</b>	
<u>Dagens situasjon/Tiltak/Føremål:</u>	
<p><i>Planområdet inngår i 3 gjeldande reguleringsplanar som er vedteke gjennom siste ti-året:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Storhamn Mongstad lengst aust (vedtatt 2012).</li> <li>- Reguleringsplan for deler av Mongstad industriområde (vedtatt 2010).</li> <li>- Reguleringsplan for Statoil Mongstad (vedtatt 2014).</li> </ul>	
<p><i>Planområdet er regulert til næringsbygningar (industri, lager, kontor), hamn og hamneområde isjø i gjeldande reguleringsplan for Storhamn Mongstad. Næringsområda er delt inn i ulike delområde N1–N4 med maks 80% utnytting (BYA) og mellom 15–25 meter maks. byggjehøgde. Felt N3 er i reguleringsplanen tillate sprengt ned til kote +6. Dette er i dag ferdig planert.</i></p> <p><i>Hamneområdet har maks 30% utnytting (BYA) med maks byggjehøgde på 15 meter. Topp kote kaifront er minimum kote + 2,5. Ny plan legg opp til same hovedreguleringsformål, men detaljerer til akvakultur, og tar utgangspunkt i den utnyttinga og høgdebegrensinga som gjeldande reguleringsplan set (Henta frå planinitiativ kap 3, for meir informasjon forslagsstillar si intensjon med planen sjå kap. 2).</i></p>	

Uttale frå samfunnsutvikling & VA:

Det er utarbeidd ein overordna masterplan om VA for område. Forslagsstiller hadde i forkant av oppstartsmøte ikkje tilgang til planen. Kommunen skal oversenda masterplanen. Forslagsstiller må vurdera om det er nokre av innhaldet i planen som kan leggje føringar for det vidare planarbeidet.

Uttale frå Kart og oppmåling og Plan og analyse:

Kommunen vil ikkje ha restareal frå eldre planar liggande i forvaltningsbasen og planregisteret. Planområde må utvidast til og erstatte heile området som reguleringsplanen for Storhamn Mongstad omfatta. Arealformål i plan som ikkje vert råka av transformasjonen kan vidareførast med eksisterande situasjon og bruk. Det gjeld blant anna industriformål, veganlegg og arealformål i sjø. Føresegni knytt til overnemnde arealformål kan vidareførast frå opprinnelige reguleringsplan.

Det må gå klart fram av planmateriale kva plan som vert erstatta og eventuelle andre planar som vert endra både i Alver og Austrheim kommune.

Det kan lagas ein plan for begge vertikalnivå, men det må utformast eit plankart for kvart vertikalnivå. Planomriss tek for seg heile planområdet uavhengig av vertikalnivå. Kommunen har forvaltningsbase for kvart nivå. Det må sendes inn separate SOSI-filar for kvart vertikalnivå.

Uttale frå Austrheim kommune:

Multiconsult skal sende inn planprogram og planforslag til både Alver- og Austrheim kommune. Planavdelinga i Austrheim skal vurdera nærmere om planprogrammet skal stadfestast eller berre meldast opp til orientering i kommunestyret. Planavdelinga i Austrheim kommune skal ved gjennomgang av planforslaget vurdera nærmere om tiltak i plan som hamner innanfor deirast kommunegrense kan løysast som entan ei parallel prosess, mindre endring av gjeldande reguleringsplan eller som ei byggesak.

Føresegner frå KDP Lindåsneset med Mongstad 2010–2022 som må vurderast nærmere:

Forslagsstiller må i planomtalen ta stilling til og vurdera kva føresegner i kap. 3, 4 (Næringsområde), 5.6, 7.16–7.18, 8.1–8.2 og 8.6 som framleis er gjeldande og førande for framtidig utvikling av område.

Omsynssone for brann-/eksplosjonsfare (350):

Innanfor planområdet ligg det i KDP ein faresone for brann-/eksplosjonsfare. Planforslaget må enten vidareføre omsynssona eller løyse den ut med kombinasjon av arealformål og føresegns. I KDP er faresona omtalt i føresegna under kapitel 8. Forslaggsteller skal som del av ROS-analysa sjå nærmere på forhaldet.

Arealregnskap:

Planomtalen må omfatte eit arealregnskap for nye tiltak både på bakkeplan og ved vertikalnivå 1. Det må skillast mellom arealbeslag for tiltak i dei ulike kommunane. Tabellen må klart visa kor mykje nytt m<sup>2</sup> som ligg i Austrheim kommune og kor mykje m<sup>2</sup> som ligg til Alver kommune.

KU og planprogram:

Reglar for utforming av planprogram og prosess kjem fram av Pbl §§ 4.1 og 12–9, samt KU-forskrifta §§ 13 – 16. Reglar for utforming av konsekvensutgreiing kjem fram av Pbl §§ 4.2 og 12–10, samt KU-forskrifta §§ 17 – 24.

I samband med regulering av eksisterande planar for Mongstad har det vore gjennomført



konsekvensutgreiingar. Forslagsstillar skal vurdera innhaldet i eksisterande utgreiingar opp gjeldande lovverk og overordna føringar. Følgjande tema har tidlegare vore utgreidd;

- Landskapsbilete
- Naturmiljø
- Friluftsliv
- Nærmiljø/lokalsamfunn
- Kulturminne/kulturmiljø
- Naturressursar
- Lokal og regional utvikling
- Tilhøve til anna planlegging
- Forureining og klima
- Risiko ved havstigning

Utanom overnemnde reglar som kjem fram Pbl og KU-forskrifta, kjem kommunen til og vektleggje i si vurdering at planforslaget ved 1 ghs at innhaldet av utreda tema er i tråd med Miljødirektoratet si rettleiar M-1324|2019.

Sjølv om denne planen legg opp til oppdrettsanlegg på land, tilrår kommunen at forslagsstillar lesar i gjennom dei utredningane som vart gjort i samband med detaljreguleringsplanen for Akvakulturlokalitet Toska sør, planID 12602019000400. Planmaterialet ligg tilgjengeleig via Nordhordlandskart. Det kan vera tema og metodar som vart utreda og nyttta som òg kan vera aktuell for denne planen.

#### Naturmangfold:

Forslagsstillar må vurdera eksisterande kartlegging av naturmangfold i område opp mot krava i naturmangfoldlova kapitel II og kommunen naturmangfoldrapport.

#### Avgrensing av utredningstema – KU versus konsesjon:

Båe i planprogram og planomtalen bør det utformast eit kapitel som tydeleg omtala kva tema som vert ivaretaken av konsesjon og difor ikkje er naudsynt og utreda nærmere ved ei konsekvensutgreiing. Dette bør og kort omtala i varselbrev til oppstart. Eit slikt grep kan bidra med og redusera unødvendig kommunal sakshandsamingstid og kan gjera det lettare for høyringsinstansar og gje konkrete tilbakemeldingar til planen.

Viss det er relevant så har Fylkesmannen i Vestland har den 23.11.2020 kunngjort nytt løyve for forureining ved landbasert akvakulturnanlegg i Svelgen. Forslagsstillar kan sjå til innhald i løyve for og få ein oversikt over kva kriterie som vart veklagt.

#### Generelt om planinitiativet:

Mykje av informasjonen som kjem fram av planinitiativet bør takast inn og byggjast vidare på ved utforming av planskildringa.

### **3. Rammer for planarbeidet**

Følgjande arealplanar gjeld for heile eller deler av området:

1263-200905 og 1263-201102

		Plannamn / PlanID
X	Planen vil heilt erstatte følgjande	DRP Storhamn Mongstad, planID: 1263-201102



	plan(ar)	
X	Planen vil erstatte deler av følgjande plan(a)r	KDP Lindåsneset med Mongstad 2010–2022, planID: 1263–200905
	<b>Aktuell reguleringstype</b>	
X	Detaljreguleringsplan	
	<b>Planavgrensing</b>	
X	Forslag til plangrense er diskutert og resultatet vedlagd dette referat. (Plangrensa skal utvidast og erstatta heile område for Storhamn Mongstad)	
	Kommunen må gjere ei nærmere vurdering for å fastsette plangrense. Ikkje endeleg enno.	
	Kommunen fastset endeleg planavgrensing. Tiltakshavar/konsulent sender planavgrensing i SOSI og PDF format etter oppstartsmøte / endeleg avklaring av plangrense (SOSI-fil i situasjonskartet).	
	<b>Plannamn</b>	
X	Forslagsstiller sitt forslag til namn	<b>Forslagsstiller kjem med forslag til plannamn</b>
	Kommunen vedtek plannamnet og nye stadnamn i planen. Kommunen vil koma med melding attende med omsyn til namn på planen før varsel om oppstart av planarbeidet.	
X	Nasjonal arealplan ID: 46312020006.	
	<b>Planinitiativ</b>	<b>Merknad (føremål, område..)</b>
X	Planinitiativ i samsvar med overordna plan	
	<b>Vertikalnivå</b>	<b>Merknad</b>
X	Fleire vertikalnivå, jf. forskrifta § 9 tredje ledd	
	<b>Planarbeid i området</b>	<b>Merknad</b>
X	Det er ikkje anna planarbeid i området som kommunen kjenner til	
	Det går føre seg planarbeid i området:	
<b>4. Utgreiingsbehov for planarbeidet</b>		
<b>Lokale tilhøve som føreset særleg utgreiing/vektlegging i planarbeidet :</b>		
1.	Barn og unge sine interesser	Ikkje aktuelt.
2.	Funksjonshemma og eldre sine interesser	Ikkje aktuelt.
3.	Universell utforming	Ikkje aktuelt.
4.	Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar	Ja, planskildring og føresegner. Kommunen ynskjer å nytta massar frå utbygging som ressurs for landbruk og samfunn. Overskotsmasse i utbyggingsområder skal så langt som mogleg brukast på staden, til dømes til istandsetting og tilarbeiding av terrenget. Utbyggingsområda må planleggast og utviklast slik at behovet for å transportere bort masser blir minst mogleg. Dersom det blir masse til overs, må utbyggjer vise kvar overskotsmassen skal mottakas parallelt med utarbeiding av reguleringsplanen. Overskotsmassar frå tidligare dyrka jord- og jordmassar



	som er eigna til jordbruksproduksjon bør nyttast til forbetring av eksisterande jordbruksareal og difor leverast til godkjende jordmassemottak lokalt. Plan for masse handtering må gå gram av planomtalen og ved behov sikrast i føresegni.
5. Biologisk mangfald	Ja, planskildring, føresegner og ROS. Det må gjerast ei vurdering av tiltaket etter naturmangfaldslovas §§ 8–12 i planarbeidet. Bruk kommunens sjekkliste for naturmangfaldrapport i vurderinga, som skal vera ei del av kontrolldokumentasjonen ved innsending av forslag til reguleringsplan.
6. Kulturlandskap og kulturminne	Ja, planskildring og evt ROS. <i>«Det er funnet 3 kulturminne (enkeltnonne) vest for landoppdrettsområdet (Grunnevika). Dette er 1 busettningsspor frå eldre steinalder, vernetype: fjerna (aut. freda). 1 lausfunn frå yngre steinalder, vernetype: ikkje freda. Og 1 steinaldelokalitet (buplass), vernetype: Fjerna (aut. freda).» Henta frå planinitiativ kap. 7.</i>
7. Strandsona, sjø og vassdrag	Ja, planskildring, føresegner og plankart. Forslagsstilla legg ikkje opp til nye tiltak i sjø med utfylling utover ramane gitt i gjeldande løye frå Fylkesmannen og Bergen Hamn. Dette må omtala last i planskildringa.
8. Miljøvernfanglege vurderingar	Ja, planskildring, føresegner og eventuelle utgreiingar. <i>«Ingen funn i planområdet. Det er funnet 1 utvalgt naturtype på Tyborgøyna aust for planområdet. Naturtypen er kalkfattig kysthei (registrert i 2013). Verdi: Viktig. Det er ikkje funnet verdifulle landskap.» Henta frå planinitiativet kap. 7. Viss myr vert råka av tiltaket må det vurderast i plan. Planinitiativet omtala landskap i kap. 4.2.4. Innhaldet bør takast inn i planskildringa.</i>
9. Samfunnstryggleik og beredskap	Ja, plankart, planskildring, føresegner og VA-rammeplan. <i>«Det er funnet at det er aktsemndsområde for radon i planområdet med aktsemndgrad moderat (definert på nivå 1 på ein skala frå 0–3). Det er avdekkta aktsemndsområde for flaum på Havnekubben i planområdet.» Henta frå planinitiativet kap. 7. Forslagsstilla må i det vidare planarbeid vurdera avbøtande tiltak.</i>
10. Kommunikasjon, veg og veg-tekniske tilhøve /trafikktryggleik	Ja, plankart, planskildring og føresegner. Forslagsstilla må i planomtalen gjera ei vurdering om nye tiltak vill medføra fare for trafikktryggleika eller ei.
11. Kommunaltekniske anlegg	Ja, planskildring, føresegner og VA-rammeplan. (Ref. også punkta ovanfor om vatn/avlaup/m.m.)
12. Stadutvikling, kjøpesenter	Ikkje aktuelt.
13. Klima og energi	Ja, planskildring og føresegner. Forslagsstilla må vurdera korleis tiltak i plan ivaretak overordna føringer.
14. Folkehelse (støy, ureining, m.v)	Ja, plankart, planskildring, føresegner og evt utgreiingar.



	Forslagsstillar må vurdera tiltakets påverknad opp til dømes forskrift om forureining og forskrift om støy, samt overordna føringar.		
15. Renovasjon	Ikkje aktuelt		
<b>Førerels vurdering i høve forskrift om konsekvensutredninger av 2017, kapittel II og III</b>	<b>Ja</b>	<b>Nei</b>	<b>Vurderast nærmere</b>
Fell tiltaket inn under § 6, <i>Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutgreiaast og ha planprogram eller melding?</i>	X		
Fell tiltaket inn under § 7, <i>Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutgreiaast, men ikkje ha melding?</i>		X	
Fell tiltaket inn under § 8, <i>Planer og tiltak som skal konsekvensutgreiaast hvis dei kan få vesentlege verknadar for miljø og samfunn, jf. § 10? (Bruk KMD sin rettleiar frå 2020. Krav til innhald i KU kjem fram av forskrifta kap. 5 og Miljødirektoratet sin rettleiar M1324)</i>		X	
Utløyser planen krav om KU ?	X		
Vurdering om planens tiltak kjem inn under § 10 er gjort ut frå kjende opplysningar pr. dato for oppstartsmøte.	Merknad: Vurdering kring planens tiltak i høve til KU-forskrifta kjem fram av innsendt planinitiativ, datert 27.10.2020 (Doknr. 2). Forslagsstillar skal gjera ein vurdering om eksisterande KU-materiell er i tråd med gjeldande føringar eller om dei oppdaterast.		
<b>Planprogram</b>			
Utløyser planen/ønska endring av gjeldande plan krav om planprogram/revisjon av gjeldande planprogram, jf. plan- og bygningsloven § 4-1 ?	X		
<b>Rikspolitiske retningsliner, regionale, - og kommunale planar som vedkjem planarbeidet</b>			
<b>Rikspolitiske retningsliner</b>			
X Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging			
X Statlige planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging			
X Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning			
X Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen			
Rikspolitisk retningslinje for å styrke barn og unges interesser i planlegginga			
Rikspolitiske retningslinjer for vernande vassdrag			
X Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging			
X Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging			
<b>Regionale planar</b>			
X Regional areal- og transportplan for bergensområdet			
X Regional klimaplan for Hordaland			
Regional kulturplan for Hordaland			
Regional plan for attraktive senter i Hordaland			
Regional plan for folkehelse			
X Regional plan for vassregion Hordaland			
<b>Kommunale planar</b>			
Kommunedelplanens arealdel (plankart+føresegner)			
X Kommunedelplanens planskildring (Aktuelle tema: KOM-ROS, og KU)			
Kommuneplanens samfunnsdel			
Kommunedelplan for trafikksikring			
X Kommunedelplan for klima og energi			
Kommunedelplan for helse, sosial og omsorg (Aktuelle tema: Folkehelse med tanke generasjons			



	bustadar som er universelt utforma/universelt tilgjenge og universell utforming av uteoppahaldsareal som invitera til sosialt samvær).
<b>5. Krav til planforslaget – innhold og materiale</b>	
	Forslagsstillaar er gjort kjent med min. krav til planleveransen
Innhald og materiale	Kravspesifikasjon
• Plankart	• I digital vektorform i samsvar med nasjonal standard. NPAD, Kart og planforskrifta og Kartverket si objektkatalog. Planforslaget skal presenterast på tilstrekkeleg oppdatert kartgrunnlag (basiskart) og vera i samsvar med både kartforskrifta og Pbl § 2-1. Tiltakshavar skal rekvirere situasjonskart hos kommunen.
• Planomtale og diverse illustrasjoner	• I tråd med nasjonal mal. I illustrasjonsmateriale inngår teikningar, perspektiv, kartdokumentasjon, terregnoprofilar av noverande og ny situasjon, samt foto mm. ROS analyse og evt anna analyser skal vera ei del av planomtalen. (Word og PDF-format)
• Naturmangfaldrapport	• I tråd med kommunal mal med sjekkliste. Samla vurdering av §§ 8–12 skal vera ein del av planomtale. I tillegg skal vurdering av naturmangfaldlova §§ 4, 5 og § 13 vera ei del av planomtalen.
• Vannforekomster	• Ureining frå anleggsarbeidd ved partikkel utslipps kan sige ned i grunnvatn og ferdes utanfor planområde, forureining innanfor planområde og ved influensområde skal vurderast etter forureingslova og opp mot miljømål fastsett i vassforskrifta. Tiltak innanfor 3 km luftline frå vassdrag eller sjø skal i tillegg vurderast etter villaksnormen, lakseregisteret og lakse- og innlandsfisklova §§ 1, 2 og § 7 fyrste ledd.
• Føresegner	• Skal følgja opp innhold i gjeldande overordna planar for område. Føresegna skal alltid sikra eventuelle avbøtande tiltak som kjem fram av ROS-analyse og særlege utgreiingar. Alle føresegns skal forankrast jf. Pbl. § 12–7. (Word og PDF-format). Kommunen sender grafisk profil.
• ROS-analyse	• ROS-analyse: Skal følgja opp Pbl. § 3–1 bokstav f, g, h og § 4–3, nasjonale forventningar, TEK17, KMD-rundskriv H-5/18, DSB si rettleiar om metode for ROS-analyse i planlegginga og KOM-ROS frå KPA planskildring.
• Illustrasjonsplan	• Skal utformast i tråd med KMD si reguleringsplan rettleiar.
• VA-rammeplan og overvasshandsaming	• Skal tilfredstille kommunens tekniske standardkrav og VA-norm, samd nasjonale krav angitt i til dømes vassressurslova og



		forureiningsforskifta
	• Planprogram & KU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planprogram utarbeidast i tråd med plan- og bygningslova og KU-forskrift kap. 4</li> <li>• KU utarbeidast i tråd med KU-forskrift kap. 5 og Miljødirektoratet si rettleiar M-1324 frå 2019.</li> </ul>
	• Kopi av kunngjering oppstart og mottekne merknader	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brev vedrørande varsel om oppstart, skal godkjennast av sakshandsamar før utsending.</li> </ul>
	• Kontrolldokumentasjon	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sendast ved planleveranse.</li> <li>• M.a. at plankartet tilfredsstiller kommunen sine tekniske standardkrav og nasjonale standardar.</li> <li>• Naturmangfaldrapport</li> </ul>

**6. Kommunaltekniske anlegg****Merknad**

X	Forslagsstiller er gjort kjent med communaltekniske anlegg for veg, vann og avlauv som vedkjem tiltaket	
	Tiltaket føreset utbygging/utbetring av communaltekniske anlegg	

**7. Kart**

	<b>Nykartlegging</b>	<b>Krav (nærare om detaljar i situasjonskart)</b>
	Behov for nykartlegging	
	<b>Eigedomstilhøve</b>	<b>Kva må / bør gjerast</b>
X	Tilstrekkeleg klarlagt	
	Ikkje tilstrekkeleg klarlagt	
	<b>Jordskifte</b>	
	Eigedomstilhøve	
	Rettar	
	Fordeling	

**8. Planprosess****Medverknadsprosess jf. § 5–1**

Det skal bli lagt til rette for ein aktiv medverknadsprosess. Planarbeidet skal kunngjera som nemnd i § 4.

Det er vanleg å trekke offentlege høyringsinstansar inn i planprosessen ved oppstart av planarbeid. Vidare skal tiltakshavar/planleggjar i samband med kunngjeringa halde orienterings- og drøftingsmøte med dei som skal varslast særskilt om planarbeidet.

Også underveis bør planleggjar vurdere behov for ekstra møte og legge til rette for annan form for medverkanad som drøfting av problemstillingar, førebels utkast o.l.

	<b>Framdrift</b>	<b>Merknad</b>
X	Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven	Tiltakshavar og plankonsulent er kjend med saksgangen etter plan- og bygningslova. Forslagsstiller ynskje og få vedtatt planen innan hausten 2021. Kommunen ber om at plankonsulent held seg oppdatert til APM og kommunestyret si møteplan.
X	Planlagd dato for varsling	Ila av november/desember 2020.



X	Det er gitt informasjon om sakshandsamingstid på reguleringsplanar	For og rekke APM møtet 9.6.2021, må komplettert planforslag sendas inn til kommunen for 1 ghs innan 9.3. 2021
	<b>Undervegsmøte</b>	<b>Merknad</b>
X	Ein legg opp til ... ( tal ) møte undervegs før innsending av planframlegg	Ikkje avklard.
X	Første møte er tidfest til..... ( ev tek plankonsulent kontakt når han/ho har eit ( uferdig ) utkast)	Plankonsulent tek fortløpende kontakt med kommunen etter behov.
	<b>Gebyr</b>	
X	Det er gitt orientering om kommunen sitt gebyrregulativ, om trinnvis betaling og reglar og satsar for tilleggsarbeid dersom kommunen må utføra slike i høve motteke utkast, før saka blir fremma for offentleg utleggning. Utkast til nytt gebyrregulativ skal opp til politisk handsaming hos kommunestyret i desember og eventuelt vert gjeldande frå 1.1.2021.	
<b>9 Kommunen sine førebelse råd og vurderingar</b>		
Forslagsstillar må sikra at fagkyndig personell er tatt i bruk ved utarbeiding av reguleringsplanen. Vurdera kommunen eller andre myndigheitar at kvalitet på planmateriale ikkje er av tilfredsstillande kvalitet i høve til gjeldande føringar, skal forslagsstillar sjølv sørgra for at ytterligare kompetent fagkyndig personell vert innhenta, jf. Pbl § 12–3 fjerde ledd.		
Aktuelle kontaktpersonar i Alver kommune for vidare planarbeid:		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Overordna føringar: Arne Eikefet, samfunnsutvikling</li><li>• Utforming av plankart og SOSI: Terje Villanger, plan &amp; analyse</li><li>• Kommunal tekniske anlegg: Arne Helgesen &amp; Jan Roald Wolff Treni, VA</li></ul>		
<b>10 Attestasjon</b>		
Prioriterde utgreiingsbehov for planarbeidet er gitt så langt dette let seg gjera med grunnlag i tilgjengelege opplysningar under oppstartsmøte.		
Verken oppstartsmøte eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Naboprotestar, protestar frå velforeiningar, krav frå offentlege styresmakter m.m. vil kunna føra til krav om endring av prosjektet.		
<i>Lennart Falkenberg-Arell</i>		<i>Frekhaug, xx.xx.20xx</i>