

---

# Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

## Reguleringsplan

---

TILTAKSHAVAR

Vestland fylkeskommune

EMNE

Detaljreguleringsplan - Planskildring

DATO / REVISJON: 04. desember 2020

PlanID 1263-201407

---



OPPDRAG	<b>Reguleringsplan for fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad</b>	DOKUMENTKODE	616504-PLAN-RAP-001
EMNE	Detaljregulering - Planskildring	TILGJENGELIGHET	Open
OPPDRAGSGIVER	<b>Vestland fylkeskommune</b>	OPPDRAGSLEDER	Vigdis Berge
KONTAKTPERSON	Kari Veseth Kinden	UTARBEIDET AV	Turid Gråberg og Vigdis Berge
KOPI TIL		ANSVARLIG ENHET	2235 Bergen SI Samferdsel
GNR./BNR.	108/418 mfl. Lindås kommune		

## SAMANDRAG

Vestland fylkeskommune legg fram forslag til reguleringsplan for utbetring av fv. 57, parsell Lindås tettstad til Mongstad (Austrheim grense) i Alver kommune. Planen legg opp til ein vegstandard med utbetningsstandard U-H4 med ny gang- og sykkelveg. Strekninga er ca. 10 km og planområdet er ca. 999daa.

Eksisterande vegstrekning har relativt låg vegstandard og har mange trafikkulykker. Det er ikkje eit tilbod til mjuke trafikantar langs vegen. Føremålet med planen er å betre vegstandarden, trafikktryggleiken og legge til rette for mjuke trafikantar. Gjennom reguleringsplanen skal det fastleggjast plassering og utforming av køyrevegar, kryssingar, gang- og sykkelveg og samstundes sikre areal til gjennomføring av prosjektet.

Planarbeidet utløyser ikkje krav om konsekvensutgreiing og planprogram, jf. Forskrift om konsekvensutgreiing §2 og §3.

Planforslaget inneheld følgjande:

- Plankart målestokk 1:1000 datert 04.12.2020
- Føresegner datert 04.12.2020
- Planskildring datert 04.12.2020
- Sjå elles liste over vedlegg sist i dokumentet

Planforslaget er utarbeida av Multiconsult Norge AS med bidrag frå Statens vegvesen, Asplan Viak, Rambøll, Sweco og UniMiljø på oppdrag frå Statens vegvesen Region vest/Vestland fylkeskommune i samarbeid med Alver kommune.

004	04.12.2020	Revisjon etter ny rettleiar for føresegningsområde for midlertidig bygge- og anleggsområde	VB	TOA	VB
003	02.12.2019	Revidert etter offentlig ettersyn	VB	TG	VB
002	27.06.2017	Revidert utkast til offentlig høyring	VB	TG	VB
001	09.06.2017	Revidert utkast	VB	TG	VB
000	15.05.2017	Utkast til offentlig høyring	TG, AW, KM, UH, ABR, VB	VB	VB
REV.	REV. DATO	Skildring	UTARBEIDD AV	KONTROLLERT	GODKJEND

## Innhald

<b>1</b>	<b>Nøkkelopplysningar</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Bakgrunn for planforslaget</b> .....	<b>6</b>
2.1	Målsettingar for planforslaget .....	6
<b>3</b>	<b>Planprosess og medverknad</b> .....	<b>7</b>
3.1	Oppstart av reguleringsplanarbeid .....	7
3.2	Offentleg ettersyn av reguleringsplanen .....	8
<b>4</b>	<b>Gjeldande planstatus og overordna retningslinjer</b> .....	<b>9</b>
4.1	Overordna føringar og statlege planretningslinjer .....	9
4.1.1	Statlige planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging .....	9
4.1.2	Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegginga (T-2/08, MD) .....	9
4.1.3	Nasjonal transportplan .....	9
4.2	Fylkeskommunale planar .....	9
4.2.1	Regional transportplan Hordaland 2018-2029 .....	9
4.3	Kommunale planar .....	10
4.3.1	Kommuneplan 2011-2023 - Arealdel .....	10
4.3.2	Kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad .....	10
4.3.3	Kommunedelplan for trafikksikring (Tidlegare Lindås kommune) 2017-2020 .....	11
4.3.4	Reguleringsplanar .....	12
<b>5</b>	<b>Vurdering av krav om konsekvensutgreiing</b> .....	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>Dagens situasjon</b> .....	<b>15</b>
6.1	Lokalisering og planavgrensing .....	15
6.2	Dagens arealbruk .....	15
6.3	Trafikktilhøve .....	15
6.4	Teknisk infrastruktur .....	18
6.5	Landskapsbilete .....	18
6.6	Nærmiljø/friluftsliv .....	19
6.7	Naturmangfald .....	21
6.8	Kulturmiljø .....	22
6.9	Naturressursar .....	28
6.9.1	Jord- og skogressursar .....	28
6.9.2	Utmarksbeite .....	31
6.9.3	Ferskvassressursar .....	31
6.9.4	Vilt- og fiskeressursar .....	33
6.9.5	Georessursar .....	34
6.10	Grunntilhøve .....	34
6.11	Andre tilhøve .....	35
<b>7</b>	<b>Skildring av forslag til reguleringsplan</b> .....	<b>36</b>
7.1	Planlagt arealbruk .....	36
7.2	Tekniske føresetnadar .....	38
7.3	Fråvik knytt til handbok N100 og fråvik .....	38
7.4	Vegsystemet .....	39
7.5	Kollektivtiltak .....	41
7.6	Løysing for gåande og syklande .....	42
7.7	Parkering .....	42
7.8	Renovasjon og nettstasjonar .....	42
7.9	Konstruksjonar .....	43
7.10	Anleggsvegar og midlertidig bygge- og anleggsområde .....	44
7.11	Landbruksvegar og stiar .....	44
7.12	Geologi .....	44
7.13	Masseoversikt og masseplassering .....	44
<b>8</b>	<b>Verknad av planforslaget</b> .....	<b>46</b>
8.1	Helse, miljø og tryggleik .....	46
8.1.1	Folkehelse .....	46
8.2	Barn og unge sine interesser .....	46
8.3	Landskap .....	47
8.4	Nærmiljø og friluftsliv .....	47
8.5	Naturmiljø .....	48
8.5.1	Naturmangfaldslova (NML) .....	49
8.6	Kulturmiljø .....	50

## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

### Detaljregulering - Planskildring

8.7	Naturressursar .....	50
8.7.1	Jordbruk .....	51
8.7.2	Skogbruk .....	51
8.7.3	Utmarksbeite .....	51
8.7.4	Ferskvassressursar .....	52
8.7.5	Vilt og fiskeressursar .....	52
8.7.6	Georessursar .....	52
8.7.7	Oppsummering / konklusjon.....	52
8.8	Støy .....	53
8.9	Luftforureining .....	53
8.10	Forureining til vatn og grunn .....	54
8.11	Ytre miljøplan (YM-plan).....	54
<b>9</b>	<b>Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) .....</b>	<b>55</b>
<b>10</b>	<b>Gjennomføring av forslag til plan .....</b>	<b>56</b>
10.1	Framdrift og finansiering .....	56
10.2	Utbyggingsrekkefølge .....	56
10.3	Trafikkavvikling i anleggsperioden .....	56
10.4	Tryggleik, helse, arbeidsmiljø og Ytre miljø-plan for byggefasen.....	56
<b>11</b>	<b>Grunnerverv .....</b>	<b>57</b>
11.1	Generelt .....	57
11.2	Arealbruk .....	57
<b>12</b>	<b>Samandrag av merknader til oppstart.....</b>	<b>58</b>
<b>13</b>	<b>Samandrag av merknader til offentlig ettersyn .....</b>	<b>73</b>
<b>14</b>	<b>Vedlegg.....</b>	<b>97</b>
1.	Teikningshefte 02.12.2019.....	97
2.	ROS-analyse 02.12.2019 .....	97
3.	Støyrapport 09.06.2017 .....	97
4.	VA-rammeplan 09.02.2017 .....	97
5.	Fagrapport – Naturmiljø – Fv. Lindås tettstad – Mongstad – Rambøll 08.03.2017 .....	97
6.	Fagrapport – Økosystem i ferskvatn langs fv. 57 mellom Lindås og Mongstad. Rapport nr. 257 – UniMiljø 02.11.2015...97	
7.	Fagrapport – Marinkartlegging langs planlagt gong- og sykkelveg ved fv. 57 i Lindås. Uni Research 26.06.2017 .....	97
8.	Fagrapport – Naturressursar – Reguleringsplan for ny GS-veg Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad – Sweco/Multiconsult 09.06.2017 .....	97
9.	Fagrapport – Kulturmiljø – Fv. 57 Lindås – Mongstad – Statens vegvesen 01.02.2017 .....	97
10.	Fagrapport – Verknader for nærmiljø og friluftsliv - Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad, reguleringsplan – Asplan viak 17.03.2017 .....	97
11.	Geoteknikk- Fv. 57 Lindås tettsted – Mongstad. Geoteknisk rapport for reguleringsplan 30080-GEO-1– Statens vegvesen 18.11.2016 .....	97
12.	Ingeniørgeologisk rapport til reguleringsplan – Fv. 57 Lindås tettsted – Austrheim grense – Multiconsult 03.02.2017 ...97	
13.	Notat med vedlegg – Innspel til ytre miljøplan, YM-plan – Multiconsult 02.12.2019.....	97
14.	Notat med vedlegg – Vurdering og begrunnelse for valgt linjeføring ved Hellestveit 18.09.2019 .....	97
15.	Notat – Gang- og sykkelveg – Sidevurdering 06.06.2016.....	97
16.	Notat – Innspel til byggeplanfasen 04.12.2020 .....	97
17.	Notat med vedlegg – Vurdering av kryss og veg frå Mongstad sør 24.09.2018.....	97
18.	Illustrasjonar av renovasjonspunkt .....	97
19.	Innkomne merknader til oppstart.....	97
20.	Innkomne merknader til offentlig ettersyn .....	97
21.	Merknadskart ved offentlig ettersyn .....	97
22.	Oversikt over endringar i planforslaget 04.12.2020 .....	97



# 1 Nøkkelopplysningar

Tabell 1-1: Nøkkelinformasjon om planforslaget

Tema	Nøkkelinformasjon
Område	Fv. 57 med gang- og sykkelveg frå Lindås tettstad til Mongstad
Gardsnamn/adresse	Mongstadvegen
Gnr/bnr	108/418 mfl.
Tiltakshavar	Vestland fylkeskommune
Grunneigarar (sentrale)	Vestland fylkeskommune mfl.
Plankonsulent	Multiconsult Norge AS
Den nye planen sitt hovudformål	Utbetne fv. 57 til U-H4 standard og bygging av ny gang- og sykkelveg
Planområdet sitt areal i daa	Ca. 999 daa
Aktuelle problemstillingar (støy, høgder for bygg, o. l.)	Støy, arealbeslag, naturmangfald
Ligg det føre varsel om motsegn? (j/n)	Nei
Krav om utgreiing av konsekvensar (KU) (j/n)	Nei
Kunngjering om oppstart, dato	Annonisert i avisene Nordhordland og Strilen 14.01.15. Varsling av utvida varslingsgrense i avisene Nordhordland 14.01.17, BT 16.01.17 og i Strilen 17. 01.17
Fullstendig planforslag mottatt, dato	29.06.2017 og 04.12.2020
Er det halde informasjonsmøte? (j/n)	Ja. Det er avhalde informasjonsmøte i Lindåshallen 29. januar 2015 i samband med oppstart og open kontordag i samband med offentlig ettersyn 27.november 2018
1.gangs behandling Plan- og miljøutvalet	17.10.2018 sak 14/7379
Offentleg ettersyn	07.11.2018-20.12.2018

## **2 Bakgrunn for planforslaget**

Planarbeidet gjeld utbetring av eksisterande fv. 57 frå Lindås tettstad til Mongstad (Austrheim grense) med vegstandard/dimensjoneringsklasse U-H4 standard og etablering av ny gang- og sykkelveg. Det manglar tilbod til gåande og syklande på heile strekninga mellom Lindås tettstad og dei sentrale næringsområda på Mongstad. Fv. 57 er ein del av det overordna fylkesvegnettet i Vestland og har ein viktig regional funksjon. Strekninga har relativt høg trafikkbelastning. Fartsgrensa er i hovudsak 70 km/t og 80 km/t med nokre korte strekningar med 60 km/t. Store delar av dagens veg har ei breidde på under 7,5 meter. Fylkesvegen har difor ikkje ein tilfredsstillande standard etter regelverket (Handbok N100).

Føremålet med planarbeidet er å fastleggje plassering og utforming av køyreveg, kryssingar, gang- og sykkelveg og samstundes sikre areal til gjennomføring av prosjektet.

### **2.1 Målsettingar for planforslaget**

Hovudmålet med prosjektet er å byggje ein gang- og sykkelveg som er trafikksikker og har god framkome for mjuke trafikantar. I tillegg ønskjer ein å betre standard og trafikktryggleik på fv. 57 til U-H4 standard.

Effekt mål for vegprosjektet er:

- Trafikksikker veg etter krav til utforming gjeve i handbok N100.
- Separat tilbod for gåande og syklande.
- Kryssutbetring og avkøyrslsanering.
- Bidra til å auke sykkelandelen til 8 % jf. Nasjonal Transportplan (NTP).

Strekninga er ein del av det overordna fylkesvegnettet i Vestland som inngår i regional transportplan for perioden 2018-2029 (RTP), vedtatt av fylkestinget i juni 2017.

Strekninga er per i dag ikkje prioritert i inneverande periode fram til 2029.

### 3 Planprosess og medverknad

Med heimel i plan- og bygningslova sin § 3-7 har Vestland fylkeskommune i samarbeid med Alver kommune, utarbeida detaljreguleringsplan for fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad. Vestland fylkeskommune er forslagsstillar og overtok prosjektet frå Statens vegvesen 01.01.2020.

Planforslaget består av følgjande delar:

- Plankart datert 04.12.20
- Føresegner datert 04.12.20
- Planskildring datert 04.12.20
- Vedleggliste

#### 3.1 Oppstart av reguleringsplanarbeid

Oppstart av planarbeidet vart annonsert i avisene Nordhordland og Strilen 14. januar 2015 etter plan- og bygningslova sin § 3-7 og i samsvar med § 12-8. Frist for uttale/merknadar til varsel om oppstart vart sett til 13. februar 2015. Melding om oppstart av planarbeidet er sendt grunneigarar og offentlege instansar. Det kom inn 25 merknader i 2015.

Det vart varsla utvida varslingsgrense i medhald av plan- og bygningslova i avisene Nordhordland, Strilen og BT i januar 2017 med frist for merknader til 15. februar. Det kom inn 24 merknader i 2017.

Merknader til varsel om planoppstart er oppsummert og kommentert i kapittel 12. Innspela i sin heilskap ligg i vedlegg 19.

Plandokumenta er tilgjengelege på:

<http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv57lindas> og <https://www.alver.kommune.no/>



Hordaland fylkeskommune har ansvar for fylkesvegane, avgjer kva prosjekt som skal gjennomførast kvart år og gir politiske føringar for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegg, byggjer, driftar og held ved like fylkesvegane for fylkeskommunen.



Fv. 57 Lindås tettstad–Mongstad

#### Oppstart av planarbeid

Statens vegvesen varslar med dette oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan, i samsvar med plan- og bygningslova §§ 3-7 og 12-8. Statens vegvesen er forslagsstillar for planarbeidet, medan Lindås kommune er planmyndigheit.

Planarbeidet gjeld utbetring av eksisterande fylkesveg 57 frå Lindås tettstad til Mongstad, samt etablering av parallell gang- og sykkelveg. Føremålet med planarbeidet er å fastlegge plassering og utforming av køyreveg, kryssløysingar, gang-sykkelveg og samstundes sikre areal til gjennomføring av prosjektet.

Dei som har merknadar, spørsmål, opplysningar eller innspel knytt til det varsla planarbeidet kan innan 13. februar 2015 sende desse skriftleg til: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 Leikanger. Merk brevet med «Saksnummer 2014115979»

Alternativt kan ein nytte e-postadresse: [firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no).

Har du spørsmål kan du kontakte Tonje Vabo på e-post: [tonje.vabo@vegvesen.no](mailto:tonje.vabo@vegvesen.no).

I samband med varslingsom oppstart av planarbeid, vil Statens vegvesen og Lindås kommune halde eit **opne informasjonsmøte** i Lindåshallen, 29. januar kl. 1800.

Etter 1. gongs handsaming vert planforslaget sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn i regi av kommunen.

Informasjon om prosjektet vert og lagt ut på internett under «høring» på: [www.vegvesen.no/vegprosjekt](http://www.vegvesen.no/vegprosjekt)



Hordaland fylkeskommune har ansvar for fylkesvegane, avgjer kva prosjekt som skal gjennomførast kvart år og gir politiske føringar for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegg, byggjer, driftar og held ved like fylkesvegane for fylkeskommunen. Dette gjeld også ferjekaier i fylkesveg samband.



Fv. 57 Lindås tettstad–Mongstad

#### Varsel om utvida plangrense

Statens vegvesen utarbeider i samarbeid med Lindås kommune reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 57 frå Lindås tettstad i sør til Austrheim grense i nord. Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut i januar 2015. Under arbeidet med planen har ein avdekkja behov for utviding av oppstartsgrensa på enkelte delar av strekninga.

Det manglar i dag tilbod for gåande og syklande på strekninga. Føremålet med planen er å sikre tilstrekkeleg areal for å kunne etablere ein samanhengande gang- og sykkelveg langs fv. 57. Utbetring av fylkesvegen og avkøyrslsanering på strekninga inngår også i prosjektet. Planen vil ikkje utløyse krav om konsekvensutgreiing etter kap. 4 i plan- og bygningslova.

Vi ber om at de sender merknader eller andre relevante opplysningar til oss innan **15. februar 2017**. Send det skriftleg merka med saksnummer 17/3335, anten med e-post til [firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no) eller med vanleg post til Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 Leikanger. Har du spørsmål, kan du også kontakte Kjersti Myre på tlf. 95845168 eller e-post: [kjersti.myre@vegvesen.no](mailto:kjersti.myre@vegvesen.no).

Vi kjem i samband med høyring av planen til å halde kontordag i Lindås der vi svarar på spørsmål om planen. Dette vert annonsert i aviser.

Denne kunngjeringa er i samsvar med plan- og bygningslova § 12-8.



Figur 3-1 Annonser frå 2015 og 2017

### **3.2 Offentleg ettersyn av reguleringsplanen**

Komplett planforslag vart sendt inn til kommunen 29.06.2017. Planen vart handsama i Plan- og miljøutvalet den 17.10.2018 i sak 14/7379, og vedtatt sendt ut på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn. Planforslaget låg ute på høyring i perioden 07.11.2018 til 20.12.2018. Det kom inn 31 merknader ved offentleg ettersyn, der 5 var frå offentlege instansar og 26 frå private. Merknadene er kommentert i kapittel 13 og merknadene ligg vedlagt i vedlegg 20. I vedlegg 22 er det vist ein oversikt over alle endringar i plandokumenta.

Ved offentleg ettersyn kom det ei rekke innspel til reguleringsplanen som har ført til at ein i 2019 gjorde fleire endringar i planforslaget. I april 2020 kom det ein ny rettleiar for midlertidig bygg- og anleggsområde som gjorde at ein måtte gjere fleire endringar i plankart og føresegner (Kommunal- og moderniseringsdepartementet). Planen vert sendt på ny høyring til grunneigarar og partar før vedtak av plan.

## 4 Gjeldande planstatus og overordna retningslinjer

### 4.1 Overordna føringar og statlege planretningslinjer

#### 4.1.1 Statlige planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging

Formålet med retningslinjene er å oppnå samordning av bustad-, areal- og transportplanlegginga og bidra til meir effektive planprosesser. Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnytting, god trafikktryggleik og effektiv trafikkavvikling. Planlegginga skal bidra til å utvikle bærekraftige byar og tettstader, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byar og tettstader, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Målsetjinga med retningslinjene er å syte for at arealbruk og transportsystem vert utvikla slik at dei fremjar samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnytting, miljøomsyn, trygge lokalsamfunn og bumiljø, god trafikktryggleik og effektiv trafikkavvikling.

#### 4.1.2 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegginga (T-2/08, MD)

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegginga skal:

- Synleggjere og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova.
- Gje kommunane betre grunnlag for å integrere og ivareta interessene til barn og unge i sin planlegging og byggesakshandsaming.
- Gje eit grunnlag for å vurdere saker der barn og unges interesser kjem i konflikt med andre omsyn/interesser.

I retningslinjene vert det stilt ei rekke krav til den kommunale planprosessen og til fysisk utforming. Det er stilt krav om at kommunen skal organisere planprosessen slik at synspunkt som gjeld barn og unge som vert råka kjem fram, og at ulike grupper av barn og unge sjølv skal bli gjeve høve til å delta.

#### 4.1.3 Nasjonal transportplan

Nasjonal Transportplan (NTP) er det overordna styrande dokument der regjeringa legg fram sine mål og strategiar for transportpolitikken i Noreg over ein 10 års periode.

## 4.2 Fylkeskommunale planar

Aktuelle regionale planar er Klimaplan for Hordaland (2014-2030), Regional kulturplan for Hordaland 2015-2025, Regional transportplan for Hordaland 2018-2029, Regional plan for folkehelse 2014-2025 – fleire gode levekår for alle.

#### 4.2.1 Regional transportplan Hordaland 2018-2029

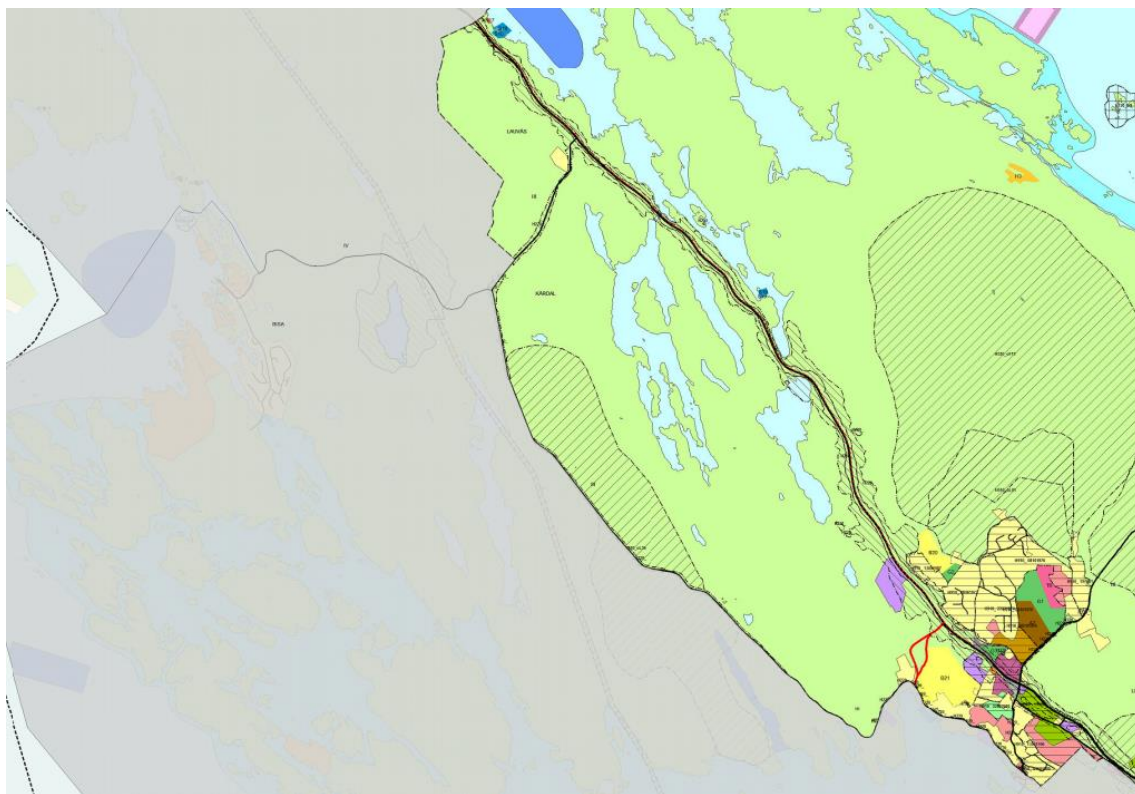
Regional Transportplan (RTP) er ein langsiktig regional strategiplan for utvikling av transportsektoren i Hordaland. Planen inneheld mål for alle relevante delar av transportsystem, samt strategiar og tiltak som viser korleis måla skal følgast opp. Planen skal leggje grunnlag for fylkeskommunen sine prioriteringar gjennom handlingsprogram og budsjettvedtak, samstundes som den skal gje innspel og føringar til prosessar som gjeld Hordaland, men som ligg utanfor fylkeskommunen sitt direkte ansvarsområde.

Overordna mål for Regional Transportplan 2018-2019: Hordaland skal ha eit sikkert transportsystem som tek vare på mobilitetsbehov og bidreg til omstilling til lågutsleppsamfunnet.

### **4.3 Kommunale planar**

#### **4.3.1 Kommuneplan 2011-2023 - Arealdel**

I kommuneplan Lindås 2011-2023 – Arealdel, er store delar av området langs fv. 57 sett av til LNFR. Eit området vest for Kolåsfeltet er sett av til framtidig næringsverksemd.



Figur 4-1 Utsnitt av kommuneplanen sin arealdel 2011-2023 Lindås

Sentrale føresegner som er aktuelle for planarbeidet:

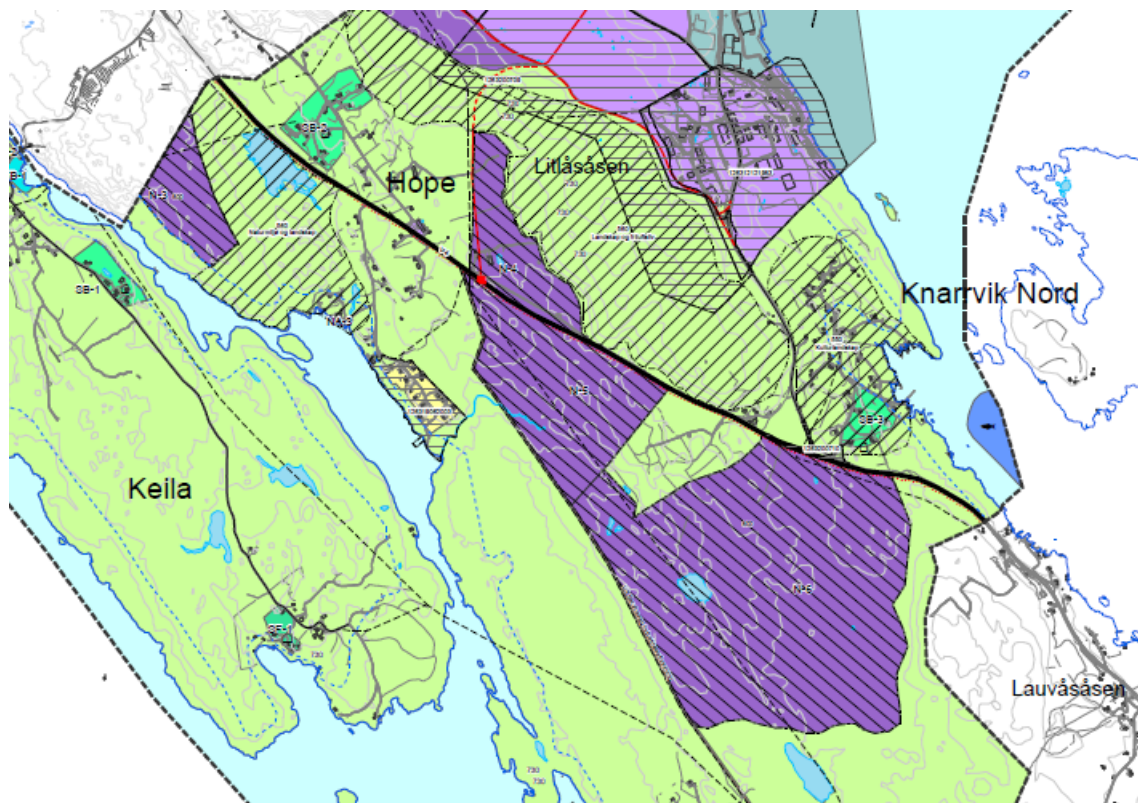
*2 Bygg og anlegg, pbl § 11-7 nr. 1*

*2.2 Langs FV57 og E39 skal det setjast av areal til infrastruktur til kollektivtransport i samband med regulering av nye bustadområde. Det skal etablerast gode interne gang- og sykkelvegnett og godt samband til busstopp. Heimel: Pbl § 11-9 nr. 3.*

#### **4.3.2 Kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad**

Fv. 57 går delvis gjennom LNFR og framtidig næringsverksemd. Området ved Hopevatnet er sett av til omsynssone, 560 Omsyn Naturmiljø og landskap. Ved Hellestveit, nord for fylkesvegen, er området sett av til omsynssone, 560 Omsyn Landskap og friluftsliv.





Figur 4-2 Utsnitt kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad

#### **4.3.3 Kommunedelplan for trafikksikring (Tidlegare Lindås kommune) 2017-2020**

Lindås kommune har i sin trafikksikringsplan visjon om:

«Ingen skadde eller drepne på vegane i Lindås kommune».

**4.3.2 Vegutforming og fysiske tiltak**

**Hovudmål**  
Betra vegutforminga og gjennomføra fysiske tiltak for å få eit vegnett med færre ulykker og utan alvorleg skadde.  
*Ein ser at ein må leggje vekt på å utbetra tilbodet til mjuke trafikantar, særleg i samband med skuleveg.*

**Delmål**

- Få på plass dei mindre/ enkle tiltaka (som skilting, oppmerking, siktutbetring o.a.) innan utgangen av 2020.
- Setja i gong minst eit av dei større tiltaka anna kvart år frå 2017.
- Betre vedlikehald, særleg med fokus på universell utforming og mjuke trafikantar.

Figur 4-3 Utklipp frå kommunedelplan for trafikksikring 2017-2020

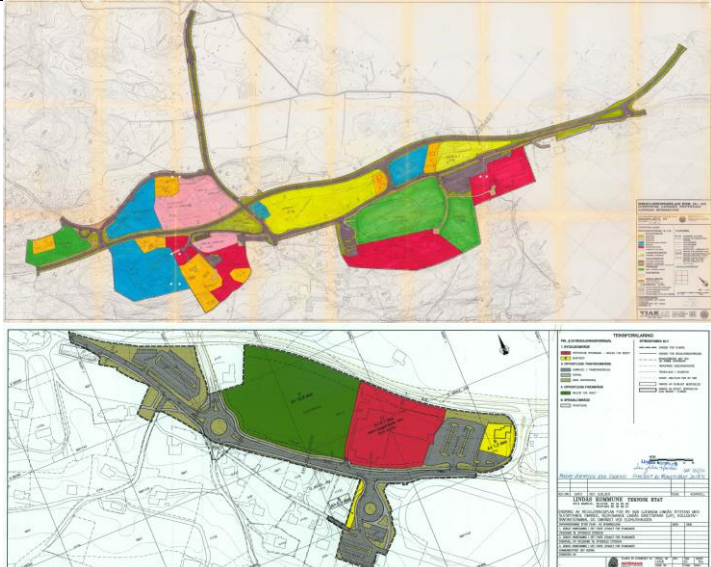
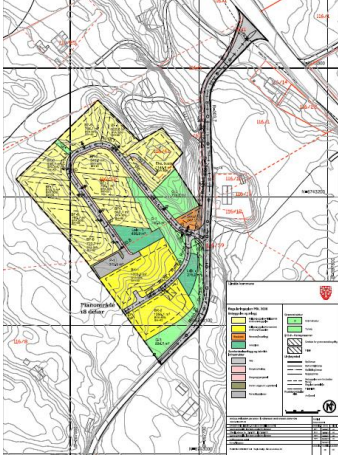
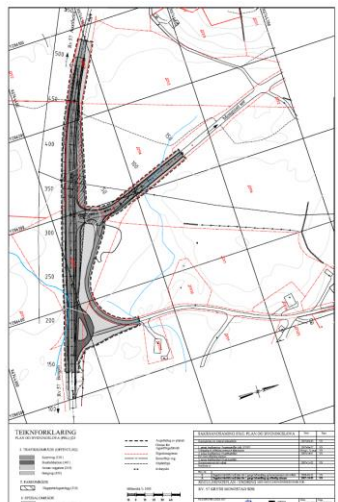
Dei alvorlegaste ulykkene i tidlegare Lindås kommune skjer stort sett utanfor tettbygd strøk. Seks av ulykkene med drepne i siste tiårs periode skjedde på fv. 57 i nordleg del av kommunen, på strekning frå Vågseide til Hoje. Dette er klart den farlegaste strekinga i Lindås, truleg med høgt fartsnivå.

## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring

### 4.3.4 Reguleringsplanar

Tabell 4-1 Oversikt over gjeldande reguleringsplanar

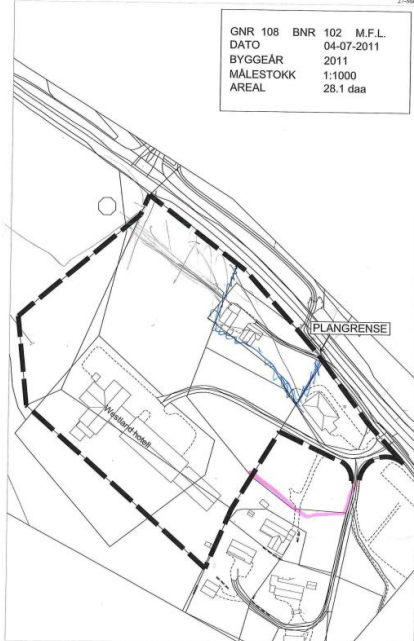

Plannamn	Plankart
<p>Rv. 568 gjennom Lindås tettstad</p> <p>PlanID 1263-199001</p> <p>Godkjend 20.06.85</p> <p>Mindre vesentleg reguleringsendring godkjent 30.08.01</p>	
<p>Reguleringsplan Skinnstø gnr. 116 bnr. 62</p> <p>PlanID 1263-200910</p> <p>Godkjend 22.09.11</p>	
<p>Reguleringsplan Rv. 57 Kryss Mongstad sør</p> <p>PlanID 1263-200710</p> <p>Godkjend 22.11.07</p>	



## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring

Tabell 4-2 Oversikt over planar på oppstart

Plannamn	Plankart
<p>Reguleringsplan Kvalen, Westland Hotell</p> <p>PlanID 1263-201109</p> <p>Kunngjort oppstart 09.04.15.</p>	
<p>Reguleringsplan fv.57 Parsell Austrheim grense – Mongstadkrysset, Austrheim kommune</p> <p>PlanID 1264-2016002</p> <p>Godkjend 23.05.2017.</p>	

## **5 Vurdering av krav om konsekvensutgreiing**

Kommunen har vurdert at tiltaket ikkje fell inn under forskrift om konsekvensutgreiing. Detaljregulering er i tråd med overordna planar.

Trasé for gang- og sykkelveg ligg inne i kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad. Nordre del av gang- og sykkelvegen vart konsekvensutgreidd i samband med kommunedelplanen.

*Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven:*

*§ 2. Planer som alltid skal behandles etter forskriften.*

*f) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I*

*Bokstav f gjelder ikke for reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet på høyere plannivå og der reguleringsplanen er i samsvar med overordnet plan.*

Tiltaket er konsekvensutgreidd på eit høgare plannivå og det er vurdert at det ikkje er naudsynt med ytterlegare utgreiingar.

## 6 Dagens situasjon

### 6.1 Lokalisering og planavgrensning

Planområdet strekk seg frå Lindås tettstad i sør til Mongstad i nord (kommunegrensa mellom Alver og Austrheim). Vegen er ei viktig ferdselsåre som bind saman viktige næringsområde, senterområde og bustadområde. Det er i hovudsak spreidd busetnad langs fylkesvegen. Ved Lindås tettstad, som har funksjon som lokalt senter, er busetnaden meir konsentrert med fleire større bustadfelt.



Figur 6-1 Kartutsnitt med vegstrekninga som skal utbetrast frå Lindås tettstad til Mongstad

### 6.2 Dagens arealbruk

Med unntak av Lindås tettstad med sentrumsområde, kyrkjegard og bustader samt næringsområde nord ved Mongstad er dagens arealbruk stort sett landbruks- natur- og friluftsområde. Dagens veglinje ligg nære Tjukketvatnet som i dag forsyner Mongstadområdet med industrivatn. Alver kommune har planar om å nytte Tjukketvatnet som framtidig drikkevasskjelde. Ved Hope har ein nærføring til Hopsvatnet med tilhøyrande vassdrag.

### 6.3 Trafikktilhøve

Strekninga er på om lag 10 km og har varierende breidde frå ca. 6,8 m til over 8 m. Vegen har ei asfaltert skulder på ca. 30 cm, og utanfor dette ei uasfaltert skulder med varierende breidde.

## **Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

### Detaljregulering - Planskildring

Terrenget er lett kupert og vegen er delvis tilpassa terrenget. Enkelte plassar er kurvaturen på vegen knapp, noko som gjer at vegen ikkje har den standarden den bør ha i høve til funksjonen vegen har.

### **Fart**

Det er i dag skilta fart på 70 km/t frå Lindås tettstad til Lauvås. Ved Lauvås er det skilta fart på 60 km/t. Frå Lauvås til Mongstad er fartsgrensa 80 km/t, utanom på Hope der farten er skilta til 60 km/t.

### **Trafikktal for strekninga**

I området er det 3 tellepunkt som er relevante.

- Rett nord for Lindås tettstad er det eit punkt med teljing frå 2015 med ganske god dekning. Det gjev ein ÅDT for 2015 på tilnærma 4000 (3966) der 11 % er tungtrafikk.
- Rett sør for Mongstad er det eit punkt som gjev ein ÅDT på 4600 der 11% er tungtrafikk.
- I tillegg er det eit punkt noko sør for Lindås tettstad (Skodvin) som gjev ein ÅDT på 6200 der 12% er tungtrafikk.

Ingen av punkta viser noko særleg vekst dei siste 5 åra. Dersom vi likevel legg til grunn «fylkesvis» prognose vil trafikken på denne strekninga vere:

Nord for Lindås tettstad	Sør for Mongstad
2040: 5600 (12 % T)	2040: 4200 (12 % T)
2050: 6200 (12 % T)	2050: 4600 (12 % T)

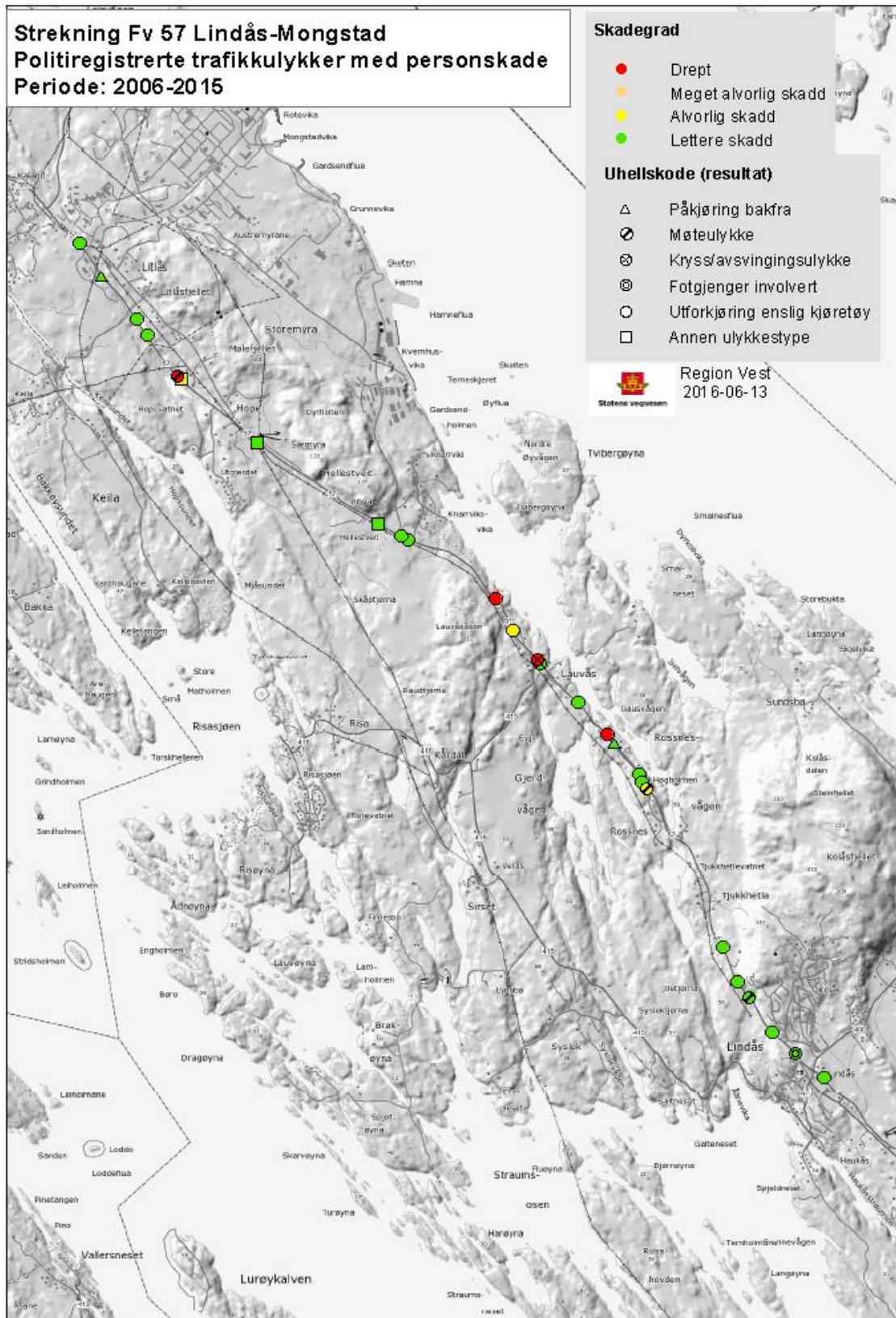
### **Gang- og sykkelveg**

Det er ikkje lagt til rette for gang- eller sykkeltrafikk langs fv. 57. Desse trafikantgruppene må forflytte seg langs fylkesvegen, noko som kan skape konflikt og utrygge situasjonar.

### **Trafikkulykker**

I perioden 2006 – 2015 var det totalt 27 ulykker på strekninga Lindås tettstad – Mongstad. Det var 38 personskadar, der 28 vart lettare skadd, 6 hardt skadd og 4 drepne. Det var 16 utforkøyringsulykker, 3 påkøyring bakfrå, 3 møteulykker, 2 kryssulykker, 1 fotgjengarulykke og 2 anna.





Figur 6-2 Registrerte trafikkuulykker på strekninga Lindås tettstad til Mongstad siste 10 år. Kjelde Statens vegvesen

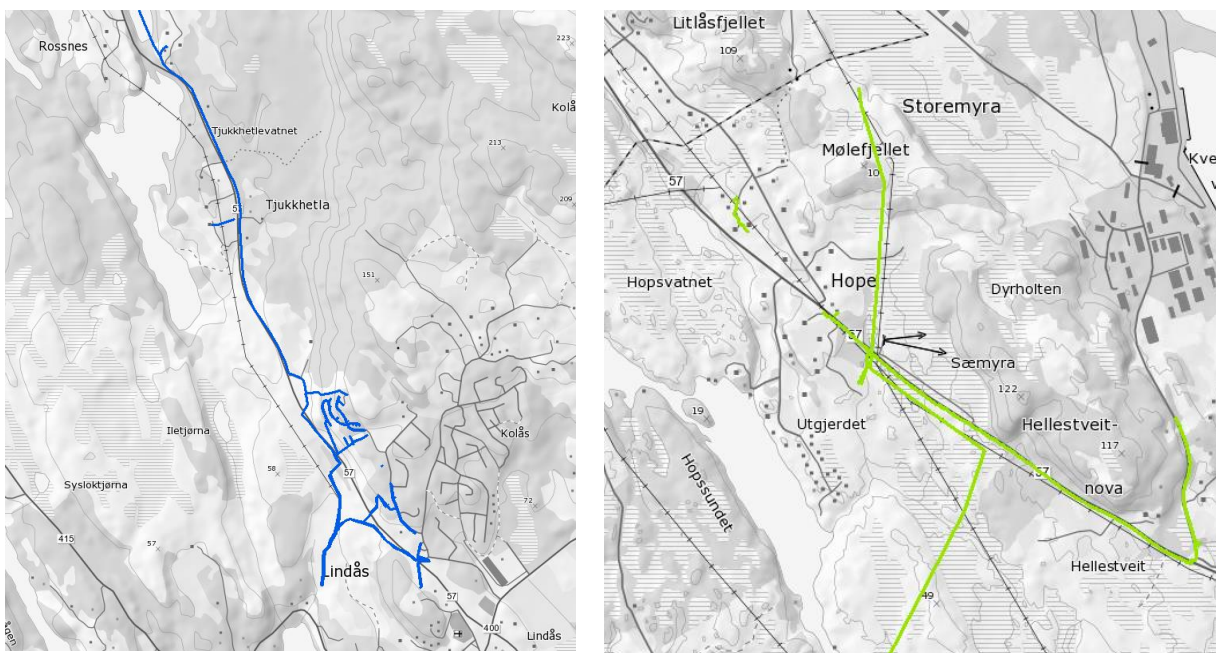
## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring

### 6.4 Teknisk infrastruktur

Langs eksisterande fv. 57 frå Lindås tettstad til Rossnesvågen går i dag hovudvassleidninga til industriområda på Mongstad og vidare ut i Nordsjøen.

På strekninga mellom Hellestveit til sør for Hope går høgspenteledning 132 kV og 420 kV tett i vestsida av fv. 57 i luftspenn. På strekninga mellom Lindås tettstad og til Mongstad går høgspenteledning 22 kV i luftspenn. Mellom Hellestveit og Hope er linja nyleg lagt i kabel. Med unntak av den kabla strekninga ligg denne høgspenteleidninga i større avstand til eksisterande fv. 57.



Figur 6-3 Hovudvassleidning til Mongstad (blått) og 132 kV og 420 kV luftleidning samt kabla 22 kV leidning (grønt). Kart utarbeida av Multiconsult med data levert frå BKK

### 6.5 Landskapsbilete

Planområdet ligg i landskapsregion 21 «Ytre fjordbygder på Vestlandet» og innanfor landskapstype 21T02 «Middels breie fjordløp» og landskapstype 21T01 «Breie fjordløp, fjordmøter og opne fjordmunningar». Vegen går gjennom eit landskap med større åsar og storkuperte heier med lite lausmassar og godt utnyttja landbruksjord. Små fjordar og sund set sitt preg på landskapet. Variert vegetasjon med typiske lauv- og furuskogar med innslag av edellauvskog i solvendte fjord- og dalsider. Fattigare lyngdominerte bjørke- og furuskogar der jorddekket er tynt. Mange stader er skogbotnen dekt av tjukke moseteppar, andre stader av skrinngheier eller fuktheier.

Landskapet i planområdet er verdivurdert til vanleg førekommande landskap ved ei verdivurdering av landskapet i Hordaland fylke utført av Aurland Naturverkstad for Hordaland fylkeskommune (2011).





Figur 6-4 Lindås tettstad, Tjukketla, Lauvås og Hope. Alle skråfoto frå [www.Nordhordlandskart.no](http://www.Nordhordlandskart.no)

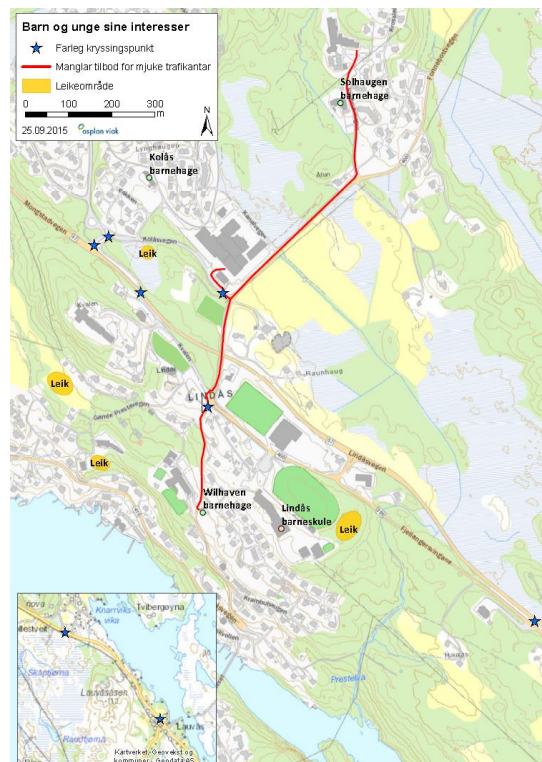
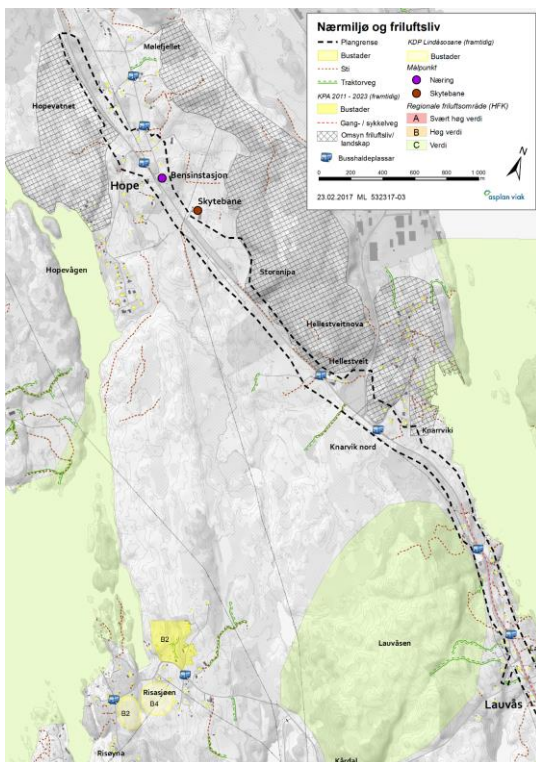
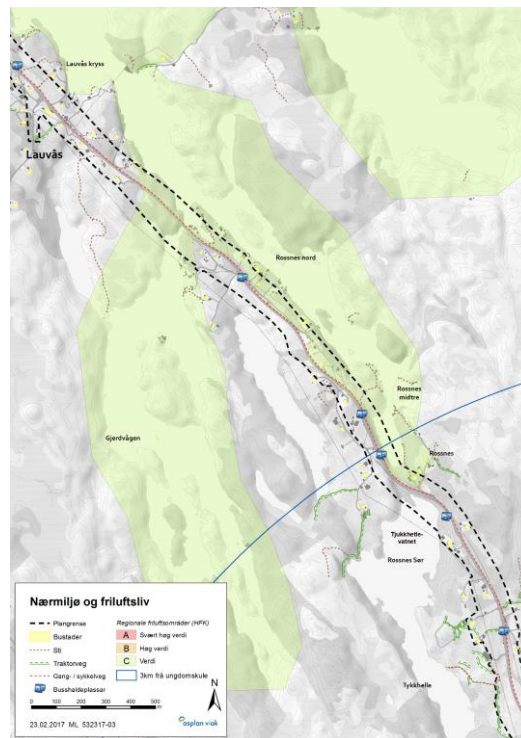
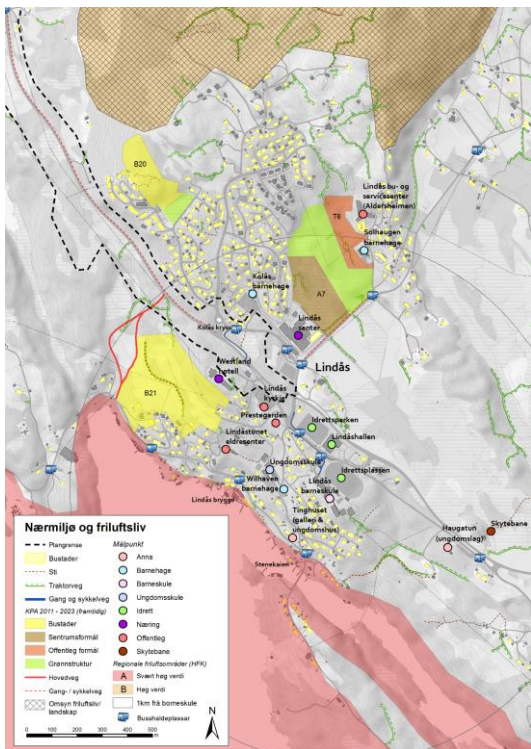
## 6.6 Nærmiljø/friluftsliv

Det er spreidd busetnad heile vegen frå Lindås tettstad til Mongstad. Størstedelen av busetnaden er konsentrert til Lindås tettstad, som fungerer som kommunedelsenter/lokalsenter for innbyggjarane i denne delen av kommunen. Lindås tettstad har viktige målpunkt som Lindås senter, Lindås barneskule, Lindås ungdomsskule, fleire barnehagar, og Lindåshallen med idrettsbaner. Det bur omlag 1300 innbyggjarar i Lindås-bygda, og dei fleste av dei som bur her har gangavstand til desse målpunkta. Fylkesvegen går tvers gjennom bygda. Vegen har fått ein stadig aukande barriereverknad ettersom størsteparten av bustadbygginga har kome på austsida, medan barneskule, ungdomsskule og idrettsanlegg er lagt til vestsida. Det er gjennomført barnetråkk-registrering i samband med planarbeidet. Her vert Kolåskrysset og kryssing av fv. 57 i dagens kulvert framheva som utrygge punkt.

Fylkesvegen manglar gang- og sykkelveg, og mange av bustadene langs vegen har dårlege avkøyrslar. Fartsnivået er høgt, og fylkesvegen er ein vesentleg barriere for ferdsel i og mellom grendene langs vegen. Dei som bur i grendene nordover har skuleskyss til barne- og ungdomsskule på Lindås, og i barnetråkk-registreringa er både Lauvås-krysset, Knarvik nord-krysset og Hope nemnd som utrygge punkt. Vidaregåande skule ligg i kommunesenteret Knarvik, men mange vel også å gå på vidaregåande skule i nabokommunen Austrheim. Det går skuleskyss begge vegar. Trygg tilkomst til busshaldeplassar er viktig for ferdselen i nærmiljøa langs vegen.

Planområdet ligg langs eksisterande veg, og omfattar ikkje direkte område som er i bruk til friluftsliv. Men det ligg fleire tur- og friluftsområde i nærområdet som har tilkomst frå fv.57. Fylkesvegen er såleis innfallspurt til tur- og friluftsområde i influensområdet som padleløypene i Lindåsosane, Kolås-fjellet, Gjerdvågen – Rossnesvågen, Lauvåsåsen, Litlåsåsen og Hellestveitnova. Det er ikkje direkte tilrettelagt med parkering langs fv. 57 for nokon av desse, men det går an å parkere i lommer langs vegen, for eksempel ved Gjervågen.





Figur 6-5 Registreringar av nærmiljø og friluftsliv langs strekninga. Kjelde: Fagrapport verknader for nærmiljø og friluftsliv Asplan Viak



## 6.7 Naturmangfald

### Terrestrisk

Planområdet ligg i eit småkupert og variert kulturlandskap med spreidd busetnad, beitemark, fulldyrka mark, ung skog, område med kystlynghei og myrområde. Vegetasjonen langs vegkantane er dominert av vanlege, lite krevjande artar, og det vart ikkje registrert raudlista artar her. Det er registrert ein rik edellauskog på austsida av fv. 57 ved Hellestveit. Ved krysset Mongstadvegen-Hopsvågen står to eiketre med noko storleik, men når ikkje storleiken for å bli registrert som naturtypen hole eiker. Mellom Kårdal og Hope, sør for Mongstad er det registrert ei kystlynghei. Området mellom kraftlinene og vegen er likevel sterkt forstyrra, og har ikkje lenger slike naturkvalitetar. Like vest for kyrkja i Lindås tettstad ligg eit hagemarkliknande område med fleire styvde tre, tre kor ein i lang tid har skjere av greinene etter vekstsesongen. Dette området har potensielt viktige naturverdiar. Ved Knarvikgarden ligg ein relativt ung frodig fuktskog med bekkeløp. Skogen er relativt ung i dag, men den har potensiale for større naturverdiar om den får stå i fred. I dag har den truleg ein funksjon som skjul og leveområde for sporvefugl og hjortedyr.



Figur 6-6 Hagemark ved Lindås kyrkje. Foto: Fagrapport naturmiljø av Harriet de Ruiten og Geir Frode Langelo, Rambøll

### Verdiar knytt til vassmiljø

I Hopsvassdraget er naturverdiane fyst og fremst knytt til anadrom fisk i Dalselva, samt at siv-vegetasjonen og våtmarksområde rundt Hopsvatnet har regelmessige førekomstar av songarar som grashoppesongar (VU), myrsongar (LC), sivsongar (LC) og gulsongar (LC). I tillegg er det kjend at vassrikse (VU), overvintrar i vatnet, samen med andre andefuglar, hegre og svaner. Små flokkar med songsvane (NT) brukar vatnet regelmessig.

Det er registrert ål (VU) i både Tjukketlevatnet og Hopsvatnet.

Gjerdvågsstraumen er registrert som naturtypen «Grunne straumar». Det er registrert innslag av ålegras i lokaliteten.

Rosnessvågen er registrert som naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen», ein naturtype som generelt er verdfull område for næringsøk mellom anna for vadefuglar.

Det vart registrert fleire svartelista artar i planområdet. Dette er artar som framande granartar, rynkerose, fagerfredlaus og parkslirekne.

## **6.8 Kulturmiljø**

Topografisk er området delvis småkupert, men dominert av opne kulturlandskap og flatlende lyngheier, ein landskapstype som har vore dominerande i meir enn 2000 år. Næringsgrunnlaget har tradisjonelt vore jordbruk og fiske, men dette har endra seg etter krigen og jordbruket har vorten stadig mindre viktig. Næringsgrunnlaget har spegla seg i byggeskikk og hustypar. Bustadhuset frå 1800-talet, lemstova, utgjør framleis eit dominerande trekk i kulturlandskapet. Det som representerer det særeigne med byggeskikken er steinkonstruksjonane. Tørrmurane finst til dømes i jordkjellarar, vernemurar på våningshus, i løer og naust. Kulturminna består stort sett av nyare tids gardsminner frå 1800- og 1900-tallet, nokre er registrert i SEFRAK. Elles er det eit ope og velhalde kulturlandskap med bevarte steingardar, uteløer, jordkjellarar, bakkemurar og restar av eldre vegfar.

I det vidare er ein kort oppsummering av registrerte kulturminne og kulturmiljø i eller nær planområdet, for ytterlegare detaljar vert det vist til Fagrapport Kulturmiljø, vedlegg 9. Sidan planforslaget vart levert til Lindås kommune i 2017 er det utført arkeologiske registreringar i varslingsområdet med funn av automatisk freda kulturminne i og nær planområdet. I 2018 vart også Den Trondhjemske postvei registrert og lagt inni Askeladden.

Lindås tettstad ligg heilt sør i planområdet. Her ligg Lindås kyrkjestad frå mellomalderen, Askeladden id 84309 rett sørvest for plangrensa. Det har her stått ei steinkyrkje som truleg var bygd på 1100-tallet. Denne vart reve då noverande kyrkje vart bygd i 1865. Kyrkjegarden frå mellomalder er avgrensa av ein kraftig steingard og er automatisk freda, Askeladden ID 84309.

Av SEFRAK registrerte bygg er det eit bustadhus frå siste del av 1600-tallet og ein jordkjellar som ligg mellom fv. 57 og Kolåsvegen. Jordkjellaren er feil kartfesta i Askeladden og ligg ca. 20 meter nord for merket i kartet. Ein stor del av Lindås tettstad er mykje nedbygd og det er lite igjen av det eldre kulturlandskapet.

Den Trondhjemske postvei går heilt sør i planområdet og er statleg listeført, Askeladden ID 246536. Den Tronhjemske postvei mellom Bergen og Trondheim vart anlagt i 1800. Veggen er eit kulturminne som representerer kommunikasjonslinja mellom dåtidas største norske byar. Heile traséen frå 1800 er forsøkt rekonstruert utifrå ulike data og kjelder. Delar av traséen er synleg på lidarscanningskart samt på historiske foto frå 1967 ved Lindås tettstad. Ved ei synfaring i november 2019 såg ein spor etter veggen i terrenget. Fv. 57 kryssar postvegen og nær fylkesvegen er det i dag ikkje synlege restar etter postvegen.

Eit stykke vest for planområdet er yttergrense for Den Indre Farleia som er eit kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, K416.

## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring



Figur 6-7 Flyfoto av SEFRAK-registrerte bygningar og freda kulturminne ved Lindås tettstad.

Den Trondhjemske postvei kryssar fv. 57 heilt sør i planområdet og Den Indre Farleia ligg vest for planområdet.

▲ Meldepliktig etter kml § 25, ▲ Anna SEFRAK- bygg, ▲ Ruin eller fjerna objekt. Kjelde: Askeladden



Figur 6-8 På flyfoto frå 1967 er postvegen synleg og ein kan sjå tre som står langs postvegen på begge sider inn mot gravplassen. Postvegen er særleg godt synleg nordaust for gravplassen. I dag er den delen av vegen som vart kryssa av fylkesvegen sannsynleg øydelagt. På synfaring i november 2019 var vegen synleg litt nord for fylkesvegen mot gravplassen. Kjelde: Askeladden

Tjukketla ligg mellom Kolås i sør og Rossnes i nord. På strekningen er det tre SEFRAK-registrerte bygningar, to våningshus og eit uthus frå før 1850. Den fyrste kommunale vegen i heile Hordaland har gått frå Lindås kyrkje til botnen av Rossnesvågen. På det fyrste kommunestyremøtet for Lindås vart det gjort vedtak om bygging av veg frå Lindås kyrkje til botnen av Rossnesvågen. Vegen var ein gamal bygdeveg som i 1929 vart foreslått utbetra for deretter å bli hovudveg. Seinare vart vegen del av hovudvegen (noverande fv. 57).

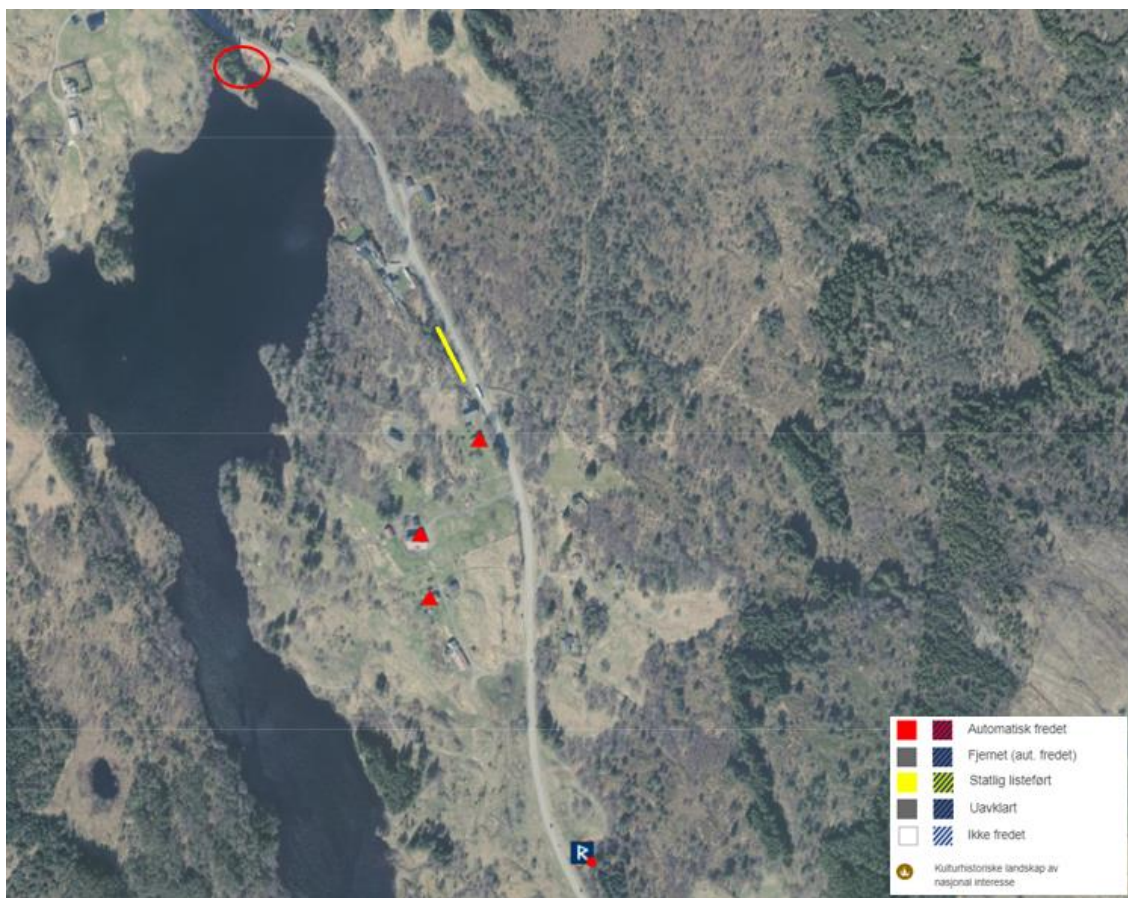


## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

### Detaljregulering - Planskildring

Delar av vegen kan ein finne igjen på Tjukketla. Vegen er i dag delvis overgrodd, men er tydeleg i terrenget. To av dei gamle stabbesteinane er bevart. Vegen er ikkje registrert i Askeladden. Ved utløpet av Tjukketlevatnet er det stemme, her har det truleg vore ei kvern då det låg fleire kvernsteinar ved utløpet av vatnet. Bekken som renn inn mot Tjukketlevatnet frå søraust er oppmura på begge sider. Ein stor del av området er ope og velhalde kulturlandskap med bevarte steingardar.

I samband med arkeologiske registreringar hausten 2017 vart det påvist ei mindre dyrkingsflate på Tjukketla som er datert til overgangen yngre steinalder og eldre bronsealder 1918-1748 cal BC, Askeladden ID 231174. Lokaliteten er automatisk freda. Ved Gjerdvågstraumen vart det gjort funn av tre flintavslag sannsynlegvis frå steinalder, Askeladden ID 231937. Lokaliteten er ein funnstad som ikkje er freda.



Figur 6-9 Flyfoto av SEFRAK-registrerte bygningar og freda kulturminne på Tjukketla.

Eldre kommunal veg er vist med gul strek (ca. plassering). Raud ring viser området med funn av kvernsteinar og stemme. ▲ Meldepliktig etter kml § 25, ▲ Anna SEFRAK- bygg, ▲ Ruin eller fjerna objekt. Kjelde: Askeladden



Figur 6-10 Nyare tids kulturminnet på Tjukketla. Frå venstre til høgre, eldre kommunal veg, oppmura bekkefar og steingard. Foto Atle Jenssen, Statens vegvesen

På Lauvås er det to SEFRAK-registrerte bygningar like inntil sørvest-sida av fv. 57, eit bustadhus som er eldre enn 1850 og eit våningshus frå 1903 med ei eldre stove inni som er eldre enn 1850. Tett i ein SEFRAK-registrert bygning nord for Lauvås ligg ein jordkjellar. Denne er ikkje registrert i SEFRAK.

I samband med arkeologiske registreringar hausten 2017 vart det påvist 4 lokalitetar frå steinalder rett nord for Lauvås. Dette er tre funnstader som ikkje er freda samt ein automatisk freda buplass frå steinalder, Askeladden ID 231932, 231934, 231935 og 231926. Alle lokalitetane ligg utanfor plangrensa.



Figur 6-11 Kartutsnitt med SEFRAK-registrerte bygningar og kulturlandskap på Lauvås.

▲ Meldepliktig etter kml § 25, ▲ Anna SEFRAK- bygg, ▲ Ruin eller fjerna objekt. Kjelde: Askeladden





Figur 6-12 Kartutsnitt med SEFRAK-registrerte bygningar og automatisk freda kulturminne nord for Lauvås. Jodkjellaren ligg rett til venstre for det det SEFRAK-registrerte bygget. ▲ Meldepliktig etter kml § 25, ▲ Anna SEFRAK-bygg, ▲ Ruin eller fjerna objekt. Kjelde: Askeladden

På tunet på Hellestveit er det ein SEFRAK-registrert bygning, eit våningshus frå byrjinga av 1900-tallet. I tillegg ligg det midt på tunet ein jordkjellar. Denne er ikkje registrert i SEFRAK. Frå Storemyravegen inn til tunet på Hellestveit går ein gamal gardsveg. Området består elles av fulldyrka slåttemark med noko steinete beiteland med fleire steingardar og bakkemurar.



Figur 6-13 Eldre gardsveg på Hellestveit. Foto Atle Jenssen, Statens vegvesen.



## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring

På Hope er det fleire SEFRAK-registrerte bygningar, dei fleste ligg eit stykke unna fylkesvegen. Det er registrert to jordkjellarar på Hope og ein gardsveg som går frå fv. 57 og til tunet på gnr. 126 bnr. 4. Kulturlandskapet er velhalde og mange av dei gamle steingardane er bevart.

I samband med arkeologiske registreringar hausten 2017 vart det påvist eit automatisk freda kulturminne på Hope. Dette er ei avsviingsflate/dyrkingsspor datert til fyrste del av yngre steinalder, tidleg neolitikum 3635-3377 cal BC, Askeladden ID 231169.



Figur 6-14 Jordkjellar på Hope på gnr. 126 bnr. 9. Foto Vigdis Berge, Multiconsult

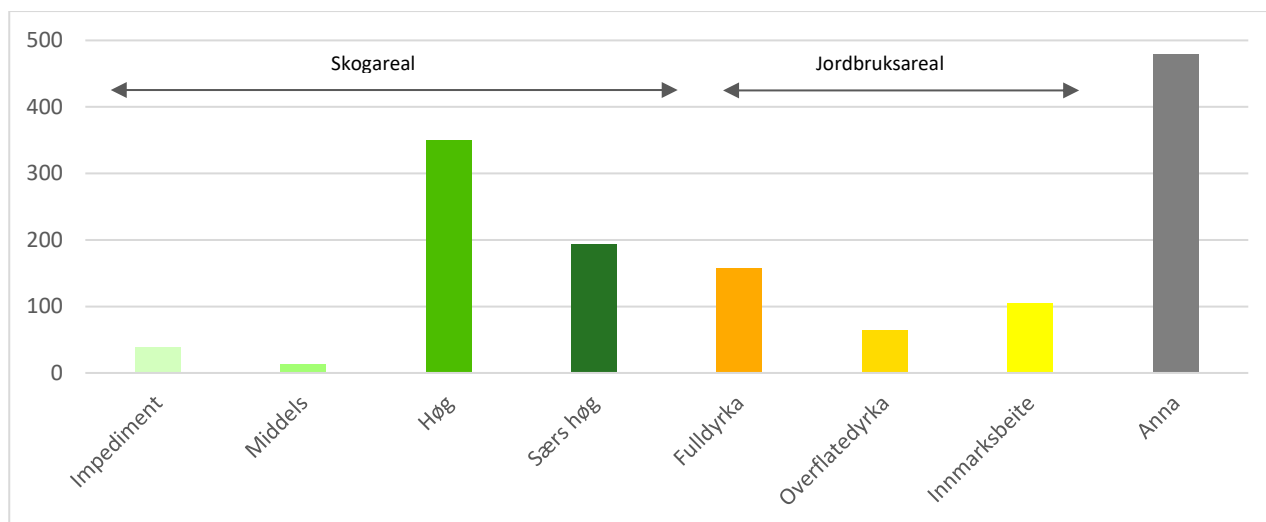


Figur 6-15 Kartutsnitt med SEFRAK-registrerte bygningar og automatisk freda kulturminne på Hope. ▲ Meldepliktig etter kml § 25, ▲ Anna SEFRAK- bygg, ▲ Ruin eller fjerna objekt. Kjelde: Askeladden

## 6.9 Naturressursar

### 6.9.1 Jord- og skogressursar

Planområdet består i hovudsak av teigar med lauvskog, blandingsskog og noko barskog av høg eller svært høg bonitet. Det er lite impediment dvs. jordgrunn som ikkje høver seg til dyrking og skog med låg bonitet i området. Samla sett utgjer skogareala ca. 42 % av planområdet.



Figur 6-16. Jord- og skogressursar i planområdet. Tal dekar (daa)

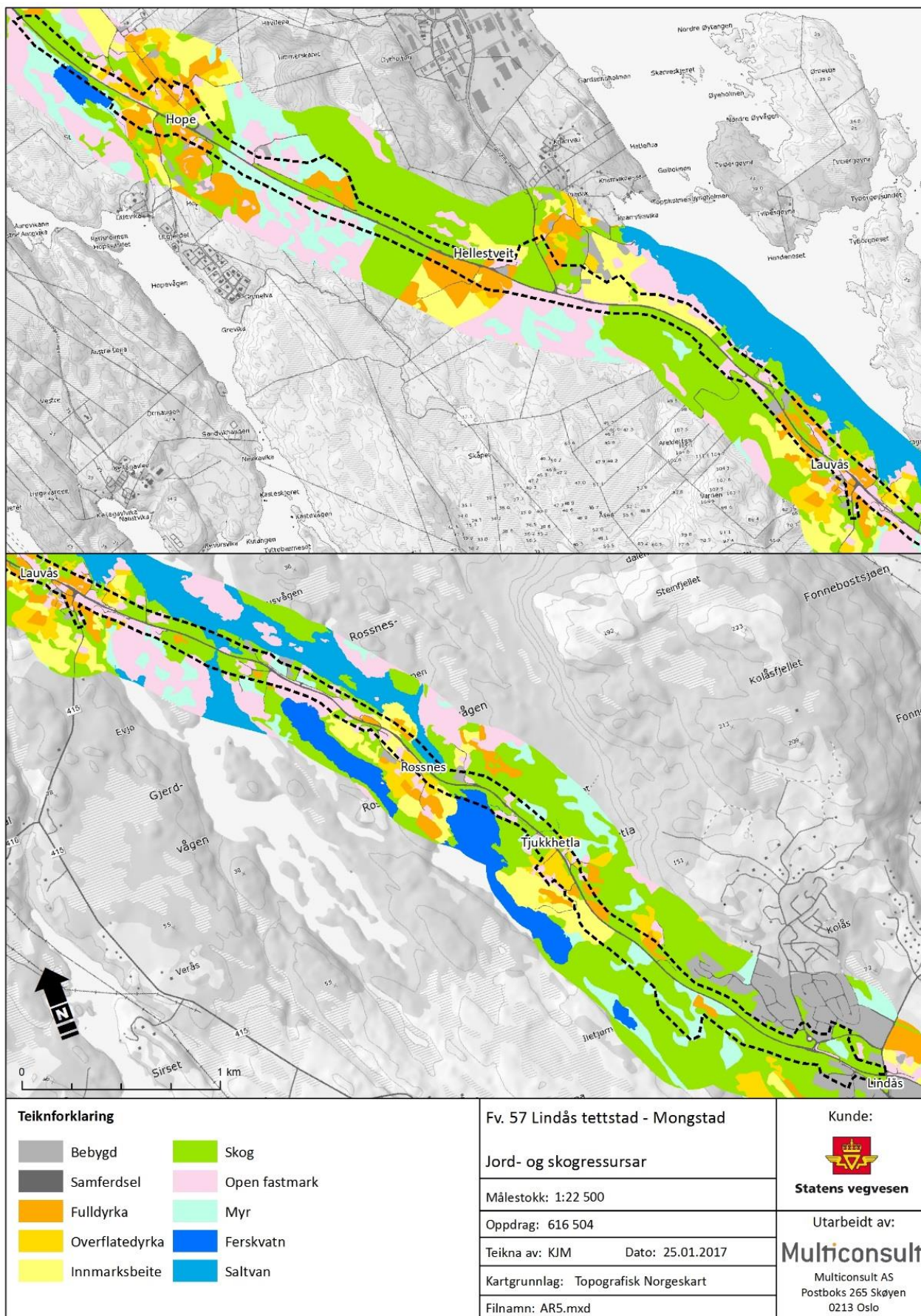
Dei mest produktive skogsområda finn ein like nordvest for Lindås tettstad, ved Lauvås og rundt Hellestveit og nordvest for Hopsvatnet. Her er det stadvis større samanhengande teigar med skogsmark med høg og til dels særs høg bonitet.

23,3 % av planområdet består av jordbruksareal. Mesteparten av jordbruksarealet i planområdet ligg ved Tjukketla, Rossnes, Lauvås, Hellestveit og Hope. Som vist i figur over utgjer fulldyrka mark ca. 48 % av jordbruksarealet i planområdet, medan innmarksbeite og overflatedyrka mark utgjer høvesvis 32 % og 20 %. Synfaring i planområdet av Gunnar Sandvik i Sweco i 2015 synte at ein god del av den dyrka marka ikkje lengre blir slått og blir enten liggjande heilt brakk, vert slått med beitepussar (lita slåmaskin) eller nytta som beite.



# Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

## Detaljregulering - Planskildring

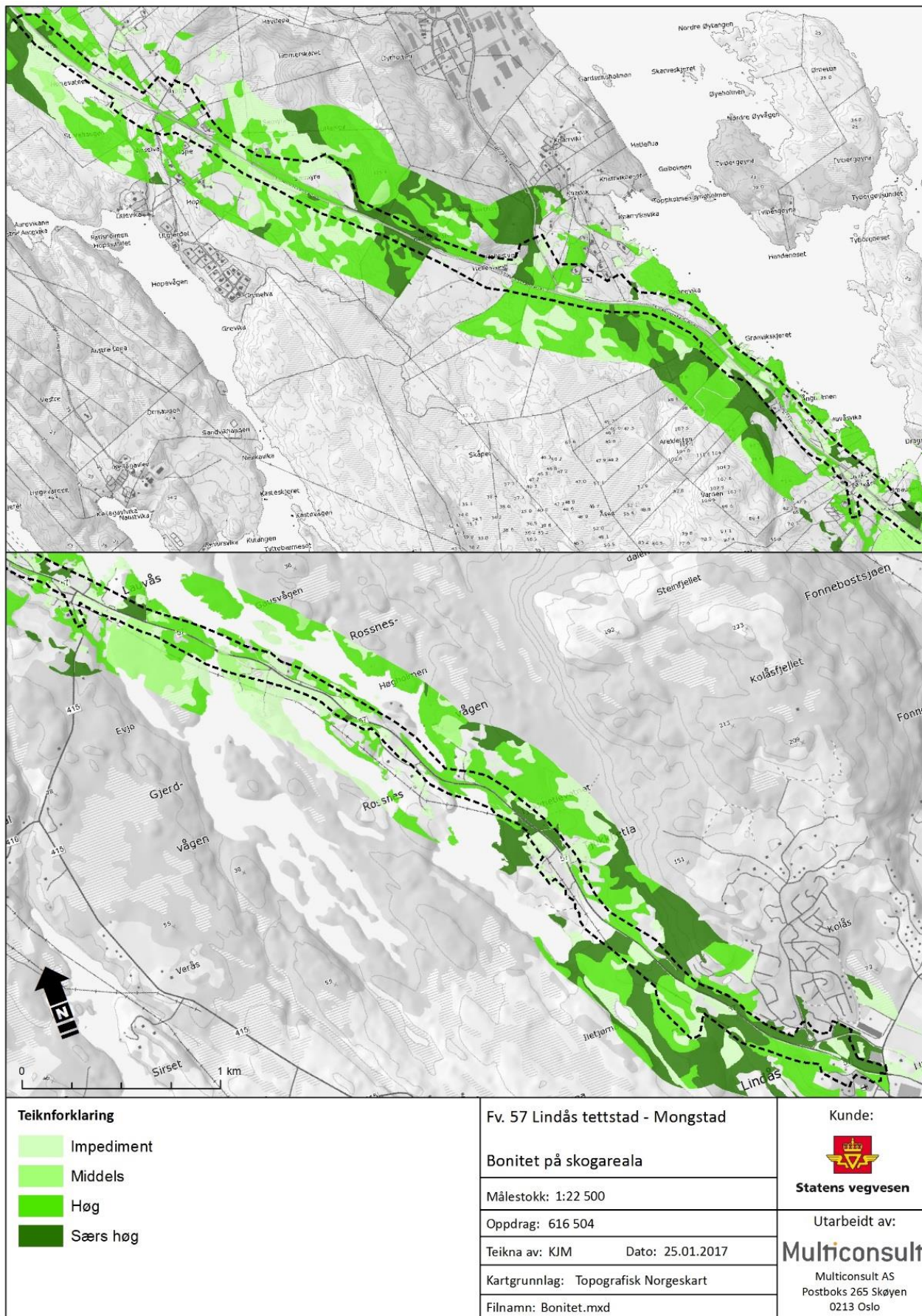


Figur 6-17. Arealressurskart (AR5) for planområdet. Viser plangrense frå 2017. Kjelde: NIBIO



Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring



Figur 6-18. Boniteten til skogareala i planområdet. Viser plangrense frå 2017. Kjelde: NIBIO

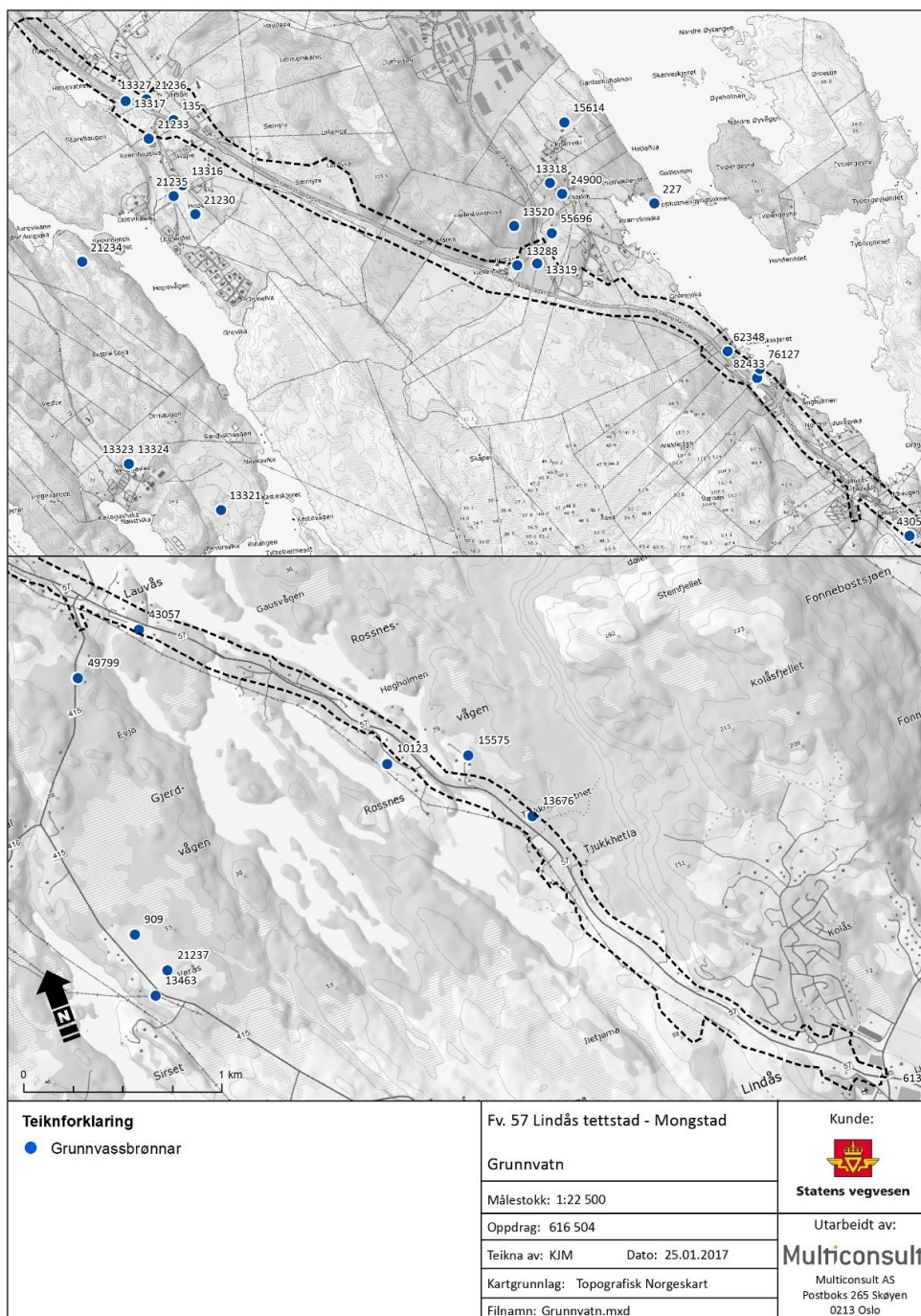


### 6.9.2 Utmarksbeite

Det er ikkje organiserte utmarksbeite i planområdet (innmarksbeite er vist i Figur 6-17).

### 6.9.3 Ferskvassressursar

Grunnvassressursar er knytt til uttak frå brønnar i fjell og lausmassar. Nord for Lindås tettstad og mot Rossnes finn ein noko forvitrigsmateriale i forseinkingar i landskapet. I områda ved Lauvås og Hope er det tynne morenedekke, men ingen av desse lausmassane er vurdert til å ha særleg potensiale for grunnvatn (NGU). Registreringar i grunnvassdatabasen (GRANADA) syner at det er 11 grunnvassbrønnar innanfor planområdet (sjå Figur 6-19). Alle desse brønnane er bora i fjell og føremålet er å skaffe drikkevatt (det er ikkje registrert nokon energibrønnar i området).

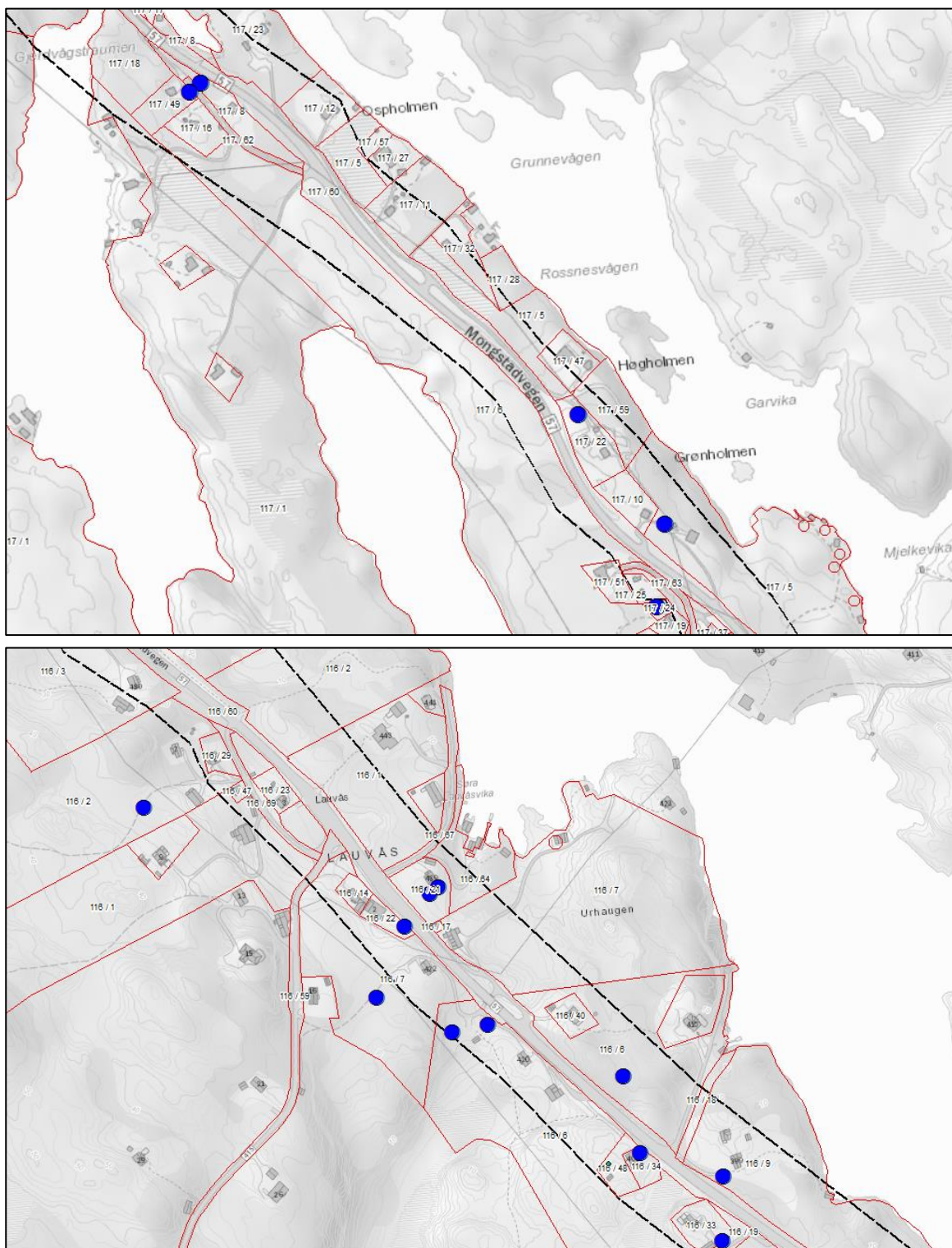


Figur 6-19. Registrerte grunnvassbrønnar i fjell. Viser plangrense frå 2017. Kjelde: NGU

## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

### Detaljregulering - Planskildring

I planområdet er det i tillegg flere private drikkevassbrønner som ikke er registrert i NGU sin database. Dei fleste av desse er gamle brønner for oppsamling av overflatevatn eller oppkommer. Figurane under viser lokaliseringa av desse.



Figur 6-20. Private overflatebrønner sør for Gjerdvågstraumen (øvt) og ved Lauvås (nedst). Brønnane er registrert med GPS og er ikkje heilt nøyaktig plassert. Brønn på 116/48 er registrert av NGU. Viser plangrense frå 2017. Kjelde: Fagrapport naturressursar, Sweco





oversikt over kystnære fiskeridata er desse to låssettingsplassane utelatne, noko som tyder på at dei ikkje lenger er i bruk. Det er ikkje akvakulturanlegg i nærområdet (det nærmaste anlegget ligg ca. 3 km unna).

Sjølve planområdet har ingen vesentleg verdi med tanke på fiskeressursar i sjø, medan tilgrensande område (influensområdet) er vurdert å ha liten til middels verdi.

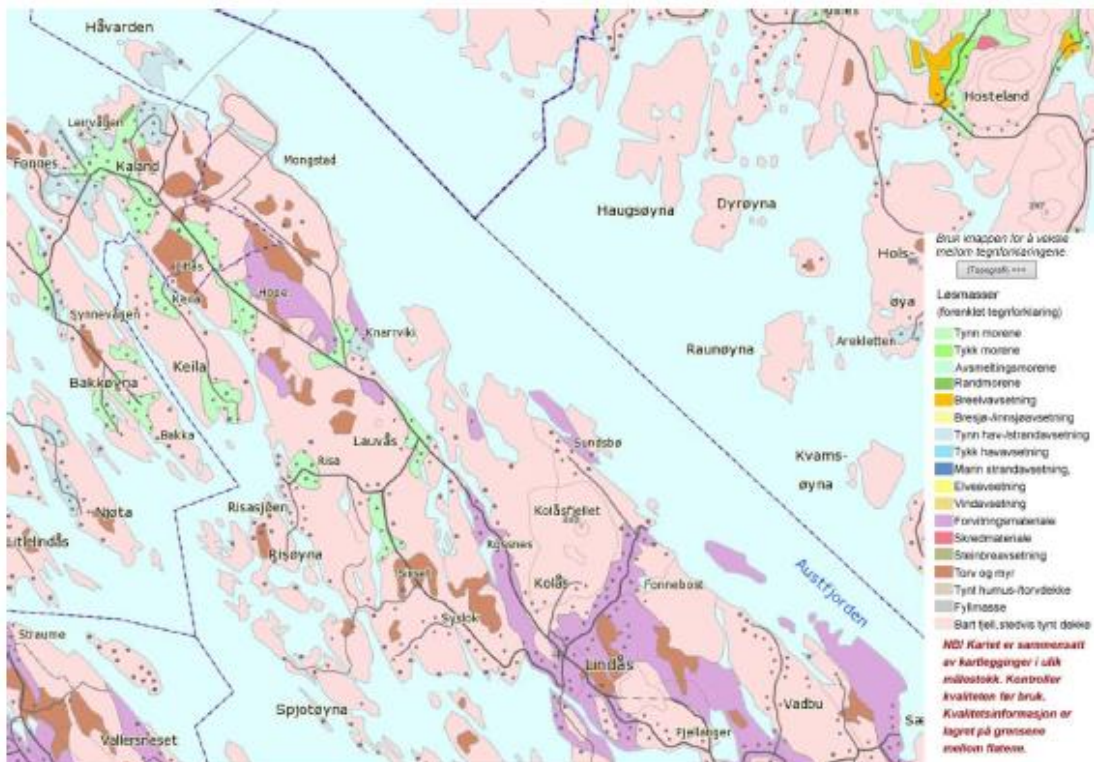
### 6.9.5 Georessursar

Berggrunnen i planområdet er nokså einsarta og danna av amfibolitt med varierende innslag av gneis. Mykje av lausmassane er danna på staden ved forvitring av den lokale berggrunnen. Elles er det mykje bart fjell og nokre stader tynt og noko usamanhengande morenedekke. Mangel på glasifluviale avsetningar medfører at planområdet har lågt potensiale for råstoffutvinning knytt til lausmassar.

I NGU sine databasar er det ikkje registrert drivverdige førekomstar av korkje metall, mineral, naturstein, sand, grus eller pukk innanfor planområdet. Området sin verdi med tanke på georessursar er difor vurdert som liten.

### 6.10 Grunntilhøve

Det er varierte tilhøve langs strekninga. Det varierer hovudsakleg mellom bart fjell med stadvis tynt dekke, forvittringsmateriale og tynn morene. Men det er også eit mindre parti (ved Hope) med torv og myr. Bergmassen langs strekninga består hovudsakleg av sure til intermediære bergartar frå Lindåsdekket med antatt alder frå proterozoisk tid. Bergarten langs strekninga kan variere noko, men ein antar det er amfibolrik gneis og amfibolitt ved Lindås og Kolås og for resten av strekninga granittisk til amfibolrik gneis



Figur 6-22 Utsnitt av lausmassekart frå NGU. Henta frå [www.ngu.no](http://www.ngu.no)

Det er utført geologiske vurderingar og grunnboringar på strekninga. Rapportane er vedlegg til reguleringsplanen, sjå vedlegg 11 og 12.

### **6.11 Andre tilhøve**

Dåverande Lindås kommune har fått godkjend konsesjon for nytt uttak av drikkevatn og industrivatn til Mongstad. Dagens vassforsyning skal då supplerast med ei alternativ løysing. Industrivatn og drikkevatn skal då kombinerast frå Sjursetvatnet, kor ein kryssar Hopsvatnet og vidare inn mot Mongstad og ut i Nordsjøen. Tjukketlevatnet som ligg tett i fv. 57 vil då verte nytta til drikkevatn. Ein skal då etablere ein ny terskel ved utløpet av Tjukketlevatnet.

## 7 Skildring av forslag til reguleringsplan

### 7.1 Planlagt arealbruk

Planområdet strekk seg frå Lindås tettstad i sør og til Mongstad ved kommunegrensa mellom Alver og Austrheim, sjå Figur 7-1. Planområdet fylgjer dagens fv. 57 og omfattar oppgradering av kryss ved Lindås tettstad (Kolås sør), nytt kryss til framtidig bustadområdet nord for Lindås tettstad (Kolås nord), oppgradering av kryss på Lauvås, Mongstad sør og Hope.

Tabell 7-1 Arealformål i planen

<b>§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg</b>	<b>Areal (daa)</b>
1110 - Bustader (3)	1,3
1130 - Sentrumsformål	0,9
1300 - Nærings bygningar (7)	153,5
1510 - Energianlegg (6)	0,2
1550 - Renovasjonsanlegg (2)	1,3
1570 - Telekommunikasjonsanlegg	1
1700 - Grav- og urnelund (2)	5,9
Sum areal denne kategori:	164,1
<b>§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>	
2010 - Veg (77)	19,4
2011 - Køyreveg (11)	117
2012 - Fortau (23)	5,4
2015 - Gang-/sykkelveg (8)	35,4
2016 - Gangveg/gangareal/gågate (20)	2,1
2017 - Sykkelanlegg (3)	0,7
2019 - Annan veggrunn - grøntareal (233)	331,3
2073 - Kollektivhaldeplass (18)	2,7
2082 - Parkeringsplassar (4)	0,7
2101 - Teknisk infrastruktur (3)	1,2
Sum areal denne kategori:	516
<b>§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur</b>	
3002 - Blågrønnstruktur (2)	7,2
Sum areal denne kategori:	7,2
<b>§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftformål og reindrift</b>	
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden (94)	301,7
5210 - Spreidde bustader (3)	0,7
Sum areal denne kategori:	302,4
<b>§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone</b>	
6230 - Småbåthamn	0,1
6500 - Drikkevann	3,2
6600 - Naturområde (8)	4,5
6900 - Angitt formål i sjø og vassdrag med eller utan tilhøyrande strandsone kombinert med andre angitte hovudformål	1,5
Sum areal denne kategori:	9,4
<b>Totalt alle kategoriar: 999,1</b>	



## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

### Detaljregulering - Planskildring

Tabell 7-2 Omsynssoner og bestemmelsesområde i planen

Omsynssoner §12-6	Areal (Dekar)
Nedslagsfelt drikkevatt (11)	59,4
Frisikt (138)	11,3
Gul sone etter rundskriv T-1442 (107)	225,3
Raud sone etter rundskriv T-1442 (84)	224,1
Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenkablar) (9)	43,9
Bevaring kulturmiljø (5)	1,0
Bevaring naturmiljø (6)	21,3
Bandlegging etter andre lover (1)	32,9
Sum areal denne kategori:	619,2
<b>Føresegnområder §12-7</b>	
Midlertidig bygge- og anleggsområde (2157)	454,5
Krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak (10)	2,2
Sum areal denne kategori:	456,7



Figur 7-1 Kart som viser plangrensa frå Lindås tettstad i sør til Mongstad i nord



#### U-H4 sideanlegg

Maksimal avstand mellom stopplommer bør vere 5 km for kvar retning. Det er søkt fråvik frå dette kravet.

#### Kapittel E.1.1.1 Linjeføring

Det vert stilt krav til linjeføring i kryss som er gjeve i den enkelte dimesjonseringsklasse. Det er søkt om fråvik frå dette kravet.

#### Kapittel E.1.4.1 Geometrisk utforming

Det vert stilt krav til utforming av avkøyrslar i dette kapittelet. Det er ikkje alle avkøyrslar som stettar kravet til utforming. Det er difor søkt fråvik frå kravet.

#### Kapittel E.2.2 Geometrikrav

For gang- og sykkelveg bør minste vertikalkurvatur være 50 m og minste horisontalkurvatur være 40 m. Maksimal stigning utanfor sentrumsområda er vist i tabell E.8 i N100. Ved undergang på Lauvås har dette kravet vore vanskeleg å stetta. Det er difor søkt om fråvik frå dette kravet.

#### Kapittel E.2.3 Siktkrav

Kap. E.2.3 omhandlar siktkrav for gang- og sykkelveg. Ved undergang på Lauvås har siktkravet vore vanskeleg å stetta. Det er difor søkt om fråvik frå dette kravet.

#### Kapittel F.4 Fri høgde

Fri høgde i undergangar rekna for motorisert trafikk skal byggjast med høgde inntil 4,9 meter.

### **7.4 Vegsystemet**

Prosjektet startar ved Lindås tettstad ca. 330 meter før Kolåskrysset. Veglinja ligg i dagens trasé fram til pel 700. Her blir linja retta opp fram til pel 1650. Ved Tjukketvatnet er veglinja blitt heva og gjeve ein mjukare kurvatur. Ved Gjervågstraumen er veglinja flytta mot vest. Dette gjev høve til å nytte eksisterande bru til gang- og sykkelveg. Stort sett vil den planlagde veglinja gå langs dagens trase, med den breiddeutvidinga som er lagt til grunn for bygging.




Det er planlagt nye T-kryss, full kanalisert, på Kolåskrysset, Lauvås, Mongstad sør og Hope. I tillegg er det planlagt eit nytt kryss til framtidig næringsområdet og bustadområdet nord for Lindås tettstad.

Avkøyrslar er planlagt sanert og samla i fellesavkøyrslar der dette er funne tenleg og gjev ei meir trafikksikker løysing.



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

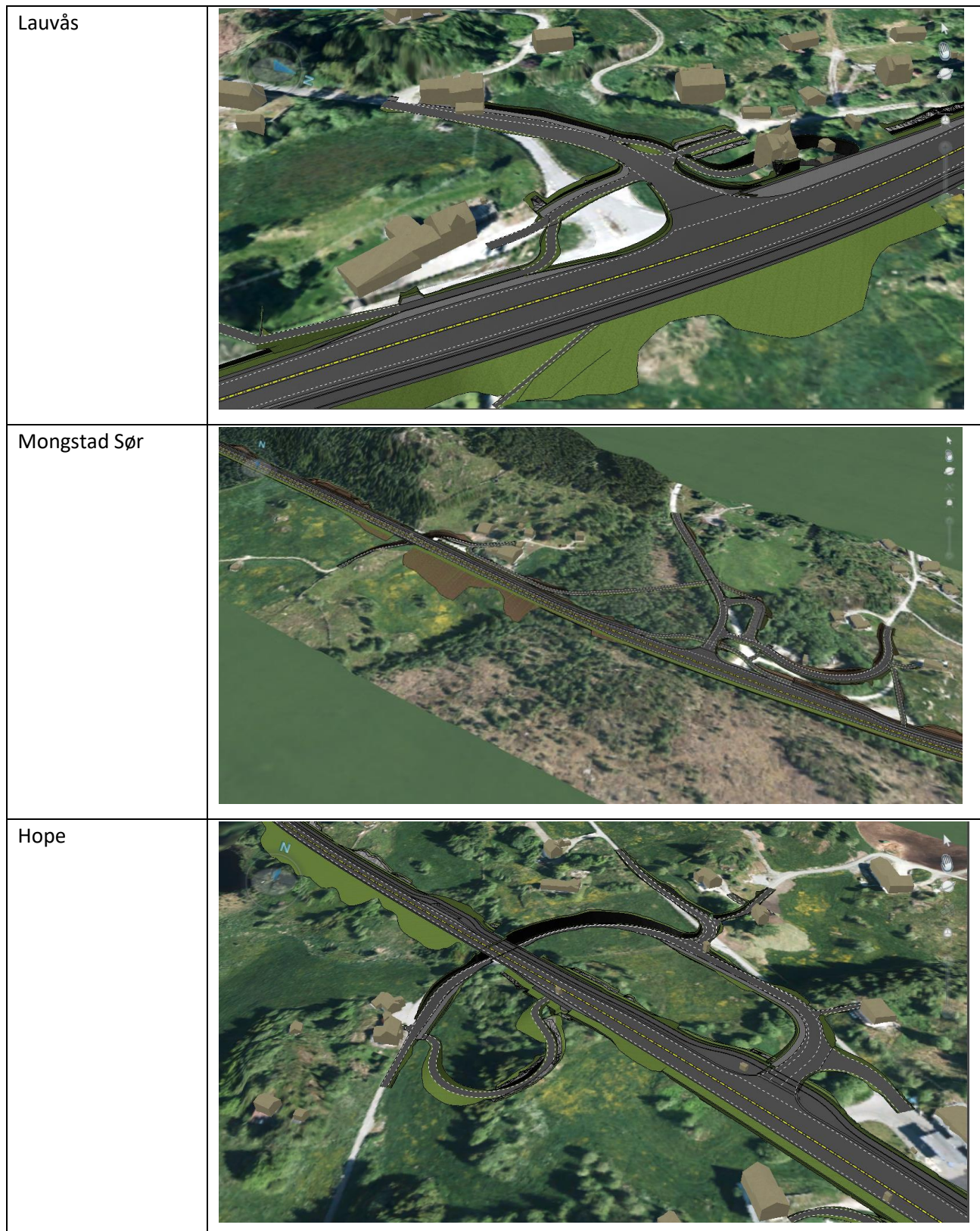
<p>Kolåskrysset med undergang</p>	 A 3D aerial rendering showing a road intersection. A main road runs vertically, and a side road crosses it from the left. The side road passes over the main road via a bridge, while the main road continues straight through. The surrounding area is green and hilly, with some buildings visible.
<p>Tjukketla, delar av fyllingsutslag vil ligge under vassoverflata</p>	 A 3D aerial rendering of a road winding through a valley. The road is shown in grey with yellow dashed lines. The valley floor is green, and the surrounding hills are brown and green. A body of water is visible on the left side of the image.
<p>Gjerdvågstraumen</p>	 A 3D aerial rendering of a road crossing a stream. The road is shown in grey with yellow dashed lines. The stream is a narrow, winding waterway. The surrounding area is green and hilly, with some buildings visible.

Figur 7-3 Utsnitt frå vegmodell, Lindås tettstad til Gjerdvågstraumen



## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring



Figur 7-4 Utsnitt frå vegmodell, Lauvås til Hope

### 7.5 Kollektivtiltak

Busslommer er plassert i tilknytning til bustadområda ved kryss/avkøyrslar. Det har vore stor fokus på å sikre god tilgjenge til desse ved å leggje til rette for undergangar der dette har vore tenleg.

### **7.6 Løysing for gåande og syklende**

Høg trafikk og høg fart i dag gjer strekninga lite attraktivt for mjuke trafikantar. Ferdsel for mjuke trafikantar skjer i hovudsak lang fylkesvegen og på lokalvegane der dette er mogeleg. Ein har i planarbeidet vurdert kor gang- og sykkelvegen bør gå og det er gjort vurderingar ut frå trafikktryggleik, tilgjenge, transportfunksjon, landskap, oppleving, nærmiljø og friluftsliv, avstand til kraftlinjer, terrenginngrep, naturmiljø, naturressursar og kulturmiljø. Med særleg vektlegging av trafikktryggleik og at ein ikkje skal kome i konflikt med miljøverdiar og høgspenteleidning er ny gang- og sykkelveg planlagt på austsida av fv. 57 gjennom heile planområdet.

Ved Kolåskrysset, Lauvås og Hope er gang- og sykkelvegen knytt til undergangar som bind vestsida med austsida. I tillegg er det planlagt ein undergang ved nytt næringsområdet nord for Lindås tettstad.

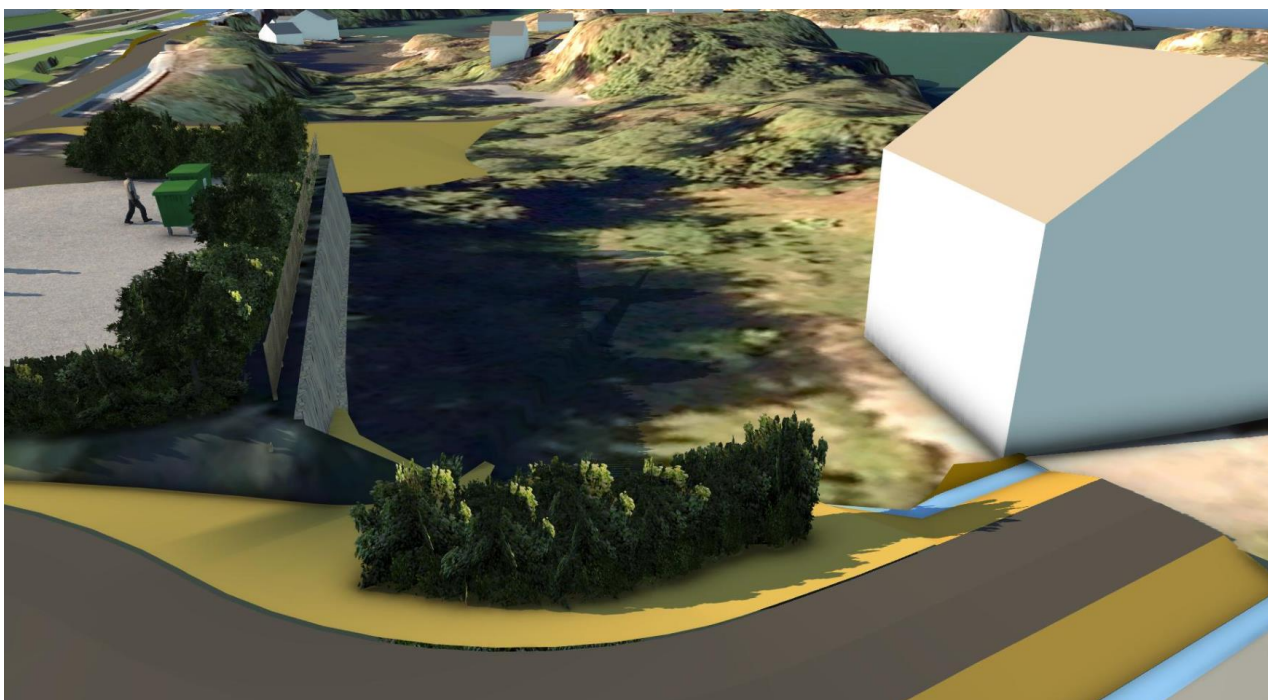
### **7.7 Parkering**

Det er lagt til rette for offentleg parkering sør for Gjerdvågstraumen for å sikre ein trafikksikker tilgang til friluftsområdet ved Gjerdvågen og Rossnes.

### **7.8 Renovasjon og nettstasjonar**

Det er regulert inn areal til renovasjonspunkt ved Gjerdvågstraumen og sør for Hope. Busshaldeplassar kan brukast til oppstilling av private bossdunkar for henting av buss. Det er også avsett areal til seks framtidig nettstasjonar i planforslaget.





Figur 7-5 Illustrasjon av mulig utforming av parkeringsplass og renovasjonspunkt ved Gjerdvågstraumen. Illustrasjon Multiconsult. Fleire illustrasjonar er vedlagt planforslaget, vedlegg 18

## 7.9 Konstruksjonar

Det er i planforslaget sju konstruksjonar:

- G/S-kulvert ved Kolås sør
- G/S-kulvert ved Kolås nord
- Ny bru over Gjerdvågstraumen
- Kjørbar kulvert Lauvås sør
- G/S-kulvert Lauvås nord
- Landbruks kulvert ved Hellesvtevit
- Kjørbar kulvert ved Hope

Det er elles utarbeida prinsipp-teikningar for andre betong- og natursteinsmurar. Det vises til konstruksjonsteikningar for ytterlegare detaljar, vedlegg 1.

Mellom Tjukketlevatnet og Rossnesvågen går i dag eit røyr kor Tjukketlevatnet renn ut i sjøen. Dette røyret må forlengast ved bygging av ny veg. Dette er vist i dei tekniske teikningane, men det er ikkje utarbeida detaljert planar for nytt røyr i samband med reguleringsplanen. Det skal ved bygging av ny veg leggjast til rette for fiskevandring mellom sjø og Tjukketlevatnet. Dette er vidare omtalt i kapittel 8.5 Naturmiljø.

### **7.10 Anleggsvegar og midlertidig bygge- og anleggsområde**

Det er regulert inn midlertidig bygge- og anleggsområde. Generelt er det lagt til eit anleggssbelt på 30 meter langs fylkesvegen. Arealet skal bl.a. nyttas til anleggsvegar, ranking av massar for revegetering og reetablering av landbruksareal. Det er i tillegg sett av fire andre større bygge- og anleggsområde for å sikre anleggsgjennomføring i fleire utbyggingsfasar. Det er utarbeida faseplanar som viser trafikkavvikling i anleggsfasen, sjå Y-teikningar i vedlegg 1.

### **7.11 Landbruksvegar og stiar**

Det er sanert ei rekke landbruksvegar i planforslaget for å betre trafikktryggleiken. Ein opprettheld tilkomst til landbruksområda, men med færre tilkomststar.

Det skal etablerast stiar for tilkomst til naust og turområde. Dette gjeld under brua ved Gjerdvågstraumen og stiar ned til naust ved pel 3150.

### **7.12 Geologi**

Langs dagens vegstrekning ligg det mange bergskjeringar med ulik høgd. Sidan det alt er sprengt i skjering langs vegen, er det råd å observera, måla inn og ta prøver av berget, noko som gjev god kunnskap om tilhøva. Ein kan difor seia at tilhøva er nokså oversiktlege. Berggrunnen langs vegstrekninga er vurdert å vera, petrografisk sett, nokså einsarta (grovt sett same bergart), medan oppsprekking og vitringsgrad varierer.

For å gje plass til gang- og sykkelvegen og nye avkøyrslar må det sprengjast ein del i linja, og ein vil få nye, noko høgare skjeringar. Nokre få stader vil dei nye skjeringane bli høgare enn 10 m, og det krev særskilt prosjektering, oppfølging og kontroll. Alle nye skjeringar må reinskast for laust berg, og det må sikrast med boltar og eventuelt nett mot nedfall.

Sprenging for fv. 57 og gang- og sykkeltrase vil gje nærføring mot eksisterande bygg på ein del stader. Her må både tryggleik, gjennomføring av sprenging og stabilitetssikring vurderast og planleggjast grundig.

Det er teke ut mindre volum av berget på to stader på strekninga for laboratorieanalyse. Dei syner at berget truleg i stor mon er eigna til føremål som berelag og øvre forsterkingslag.

Langs veglinja finst nokre område der det kan vera skredfare mot veg og trafikk. Desse rår ein til å undersøka nærare i detaljplanfasen. Likeins må det undersøkast om det kan vera bygg, anlegg eller installasjonar i nærleiken av anleggsområdet som kan ta skade av arbeida.

### **7.13 Masseoversikt og masseplassering**

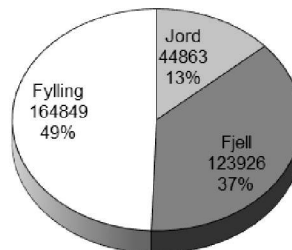
Det er utarbeida rapport for masseoversikt over dei tre delstrekningane som var utgangspunktet for kostnadsrekning. Det er satt av område innanfor kvar delstrekning til midlertidig bygge- og anleggsområde for plassering av rigg og massedeponi. Masserapporten føreset at delar av bergmassar kan nyttast til overbygning av vegen.

**Delstrekning 1 for strekninga Lindås tettstad – Lauvås:**

På denne strekninga er det eit overskot av massar på ca. 41 000 m<sup>3</sup>.

Planering	m <sup>3</sup>
Jord	44 863
Fjell	123 926
Fylling	164 849

Utførte anbrakte masse (m3)

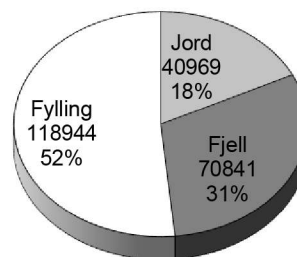


**Delstrekning 2 for strekninga Lauvås – Hope:**

På denne strekninga er det eit underskot av massar på ca. 48 000 m<sup>3</sup>.

Planering	m <sup>3</sup>
Jord	40 69
Fjell	70 841
Fylling	118 944

Utførte anbrakte masse (m3)

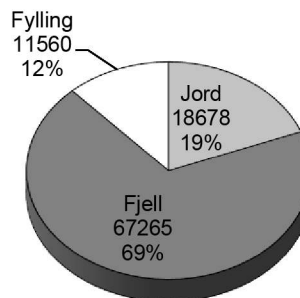


**Delstrekning 3 for strekninga Hope – Austrheim grense:**

På denne strekninga er det eit overskot av massar på ca. 55 700 m<sup>3</sup>.

Planering	m <sup>3</sup>
Jord	18 678
Fjell	67 265
Fylling	11 560

Utførte anbrakte masse (m3)





## 8 Verknad av planforslaget

### 8.1 Helse, miljø og tryggleik

Det er i planarbeidet lagt vekt på å finne gode og sikre løysingar slik at alle trafikantgrupper vert utsett for minst mogleg risiko i det ferdig utbygde vegsystemet. Utforming og dimensjonering er gjort i samsvar med Statens vegvesen sine handbøker. Det er lagt vekt på å finne løysingar som tilfredsstiller krav til utforming og nye løysingar som betrar tilbodet til mjuke trafikantar.

På eksisterande vegnett vil det i anleggsfasen skje transport av stein- og jordmassar. Det vil vere aktuelt å stille krav til gjennomføring av denne transportaktiviteten i byggeplanfasen, slik at trafikantar og busette ikkje skal få for store ulemper i anleggsfasen.

Gjennomføring av tiltaket vil føre med seg fjellsprenging av skjeringar i dagsoner. Det vil verte stilt strenge krav til trygging og reduksjon av ulemper ved gjennomføring av desse arbeida. For alle bygningar som kan verte utsette for risiko og skader som følgje av sprengingsarbeida, vil det verte utført ei registrering og utarbeiding av ein tilstandsrapport slik at eventuelle skader kan dokumenterast.

Ved bygging og seinare drift av anlegget skal det utarbeidast ein plan for ytre miljø (YM- plan). Ulike miljøkrav, aktuelle fysiske tiltak og krav til undersøking og oppfølging av miljøtiltaka vil inngå i denne planen. Vatn og vassdrag vil ha ein sentral plass i denne planen. Ureina vatn frå anlegget skal mellom anna ikkje verte leidd ut i terreng og vassdrag utan reinsing.

#### 8.1.1 Folkehelse

Folkehelsearbeidet handlar om å skape gode oppvekstvilkår for barn og unge og det handlar også om å utvikle (lokal-)samfunn som legg til rette for sunne og aktive levevanar for alle i kvardagen. I lov 2011-06-17 nr. 64 om folkehelsearbeidet (folkehelsekoven) vert folkehelsearbeidet definert som samfunnet sin innsats for å påverke faktorar som direkte eller indirekte fremjar innbyggjarane si helse og trivsel, førebyggjer psykisk og somatisk sjukdom, skade eller lidning, eller som vernar mot helsetruslar. Lova understrekar også viktighet av å jobbe samordna, langsiktig og systematisk, også med tanke på ei jamnare fordeling av faktorar som direkte eller indirekte påverkar helsa.

Folkehelselova pålegg også kommunane å ta eit heilskapleg ansvar for å fremje folkehelse gjennom dei verkemidla kommunen rår over. Kommunane skal også iverksette naudsynte tiltak for å møte folkehelseutfordringar blant sine innbyggjarar. I dette ligg det også forventingar til utforming og kvalitetar i det fysiske miljøet, som i et folkehelseperspektiv er viktig at stimulere til trygg og sikker ferdsel, leik og fysisk aktivitet.

Å etablere universelt utforma gang- og sykkelveg langs fv. 57, gjev innbyggjarane høve til å kome seg ut i naturen, til og frå jobb, fritidsaktivitetar utan å måtte transporterast med køyretøy. Dette er i tråd med folkehelsearbeidet og eit tiltak som bidreg til auka aktivitet.

### 8.2 Barn og unge sine interesser

Barn sitt oppvekstmiljø er avgjerande for deira tilhøve til ein trygg oppvekst, motorisk utvikling og god helse. Å planleggje for eit samfunn der trygge oppvekstmiljø har gode møtestadar, høve for leik, og aktivitetsfremjande omgjevnadar er avgjerande. Barn sin kvardag vert meir og meir stillesitjande. Manglande fysisk aktivitet gjev uheldige konsekvensar for stadig fleire barn og unge si helse. Å skape omgjevnadar som har rom for fantasibasert leik, samvær og fysisk utfolding vert stadig viktigare. (Henta frå Rikspolitiske retningslinjer T-2/08 Om barn og planlegging).

Å leggje til rette for gang- og sykkelveg med planfri kryssing på viktige stader langs fylkesvegen, er med på å trygge barn og unge i trafikken. Planen gjev barn og unge gode høve til å bevege seg over lengre strekningar til skule, fritidsaktivitetar, vener, friluftsområde. Barrieren som vegen har skapt vil ikkje lenger vere like stor. Gang- og sykkelvegen vil gje fleire høve til å kome seg fram utan at ein treng køyrast eller ta buss.

Krysset ved Kolåsfeltet ligg også inne i barnetrakkregistreringar som eit område barn og unge føler seg utrygge. Planen bidreg til at tilhøve i krysset vert betra og undergangen lagt til rette for god framkome og trygg kryssing av fylkesvegen.

### 8.3 Landskap

Ved plassering av veglinja er det tatt omsyn til landskapet for å gje best mogeleg tilpassing av veg og gangveg til omliggande omgjevnader. Eksisterande veg vert utvida med ein tre meter brei gang- og sykkelveg i tillegg til at køyrevegen er utvida til ein betre standard. Eksisterande veg er utgangspunkt for veglinja. Vegen er lagt slik at landskapsopplevinga gjev god utsikt til opent landskap, vågar, vikar og sund. Bekkesøkk er om mogeleg behalde og det er tatt omsyn til at bergskjeringar ikkje skal verke for dominerande i forhold til gang- og sykkelveg ved sida av store skjeringar.

Det er og sørga for at vegvesenet sine retningslinjer for tilpassing av skjeringar, fyllingar, murar og andre konstruksjonar er innarbeida i vegteikningar og landskapsplanar. Det betyr at fyllingar og skjeringar frå den nye vegen vert avrunda mot eksisterande terreng både til sida og i over- og underkant og plassert slik at det heilskaplege inntrykket blir best mogeleg. Der nye fyllingar møter andre nye fyllingar formast terrenget slik at det blir tilpassa området. Der vassflater vert påverka av vegen er det sørga for at ny strandkant får ei naturleg form og at vatnet ikkje ligg igjen som eit tydeleg restareal.

### 8.4 Nærmiljø og friluftsliv

Hovudformålet i planen, gang- og sykkelveg, er i samsvar med gjeldande lovverk og føringar knytt til heilskapleg nærmiljøutvikling og trygg ferdsel for alle brukargrupper, også barn og unge. Tiltaket gjev strekninga frå Lindås tettstad til kommunegrensa i nord samanhengande gang- og sykkelveg langs hovudvegen, og legg til rette for auka aktivitet i dagleglivet med å gjere det tryggare og lettare å gå og sykle, og å bruke offentleg transport. Tiltaka i planen støttar opp om overordna, nasjonale målsettingar om auka aktivitet i dagleglivet og tilgang til friluftsområde og nærmiljøaktivitetar, og er såleis viktige også ut i frå eit folkehelseperspektiv. Det er utarbeidd støyberekning og støysonkart for tiltaka i planen, men førebels ikkje teke stilling til kva støyreducerande tiltak som må gjennomførast. Omfang av skjerming av uteareal vil først verte klarlagt i byggjeplanfasen.

Dei positive verknadene for nærmiljø er knytt til auka trafikktryggleik og tilgjenge til viktige funksjonar og målpunkt:

- Samanhengande gang- og sykkelveg frå Lindås tettstad til Mongstad knyter grendene nordover saman i eit trygt alternativ for gåande og syklende på ei strekning med spreidd busetnad.
- Planskilte kryssingar ved Kolåskrysset, Lauvås og Hope gjev redusert barriereverknad og tilbod om trygg kryssing av vegen for alle gåande og syklende, og spesielt for skuleelevar på veg til skule/skulebuss.
- Tilrettelagt til parkering for besøkande til friluftsområde Gjerdvågen – Rossnesvågen

Negative verknader er knytt til:

- Eit breiare vegprofil gjev auke i barriereverknad på tvers av vegen der det ikkje vert lagt til rette for planskild kryssing.
- Auka støy i nærområda langs vegen som følgje av at vegutbetringa.

Ny veg med gang- og sykkelveg vil leggje beslag på areal langs fylkesvegen på heile strekninga. Tre bustadhus vert direkte råka og må løysast inn. Desse har betydeleg støy og nærføring i dag. For nærmiljø vert fordelane med trygg gang- og sykkelveg vurdert å vege opp for arealinngrepa.

Tiltaka i planen rårar i liten grad friluftsområde direkte. Dei positive verknadene for friluftsliv er knytt til auka trafikktryggleik og tilgjenge til innfallsportar til friluftsliv- og turområde langs fv. 57. Dei negative verknadene for friluftsliv er i hovudsak knytt til at støygrensa vert utvida, og til mindre arealbeslag ved Gjervågstraumen. Regionalt friluftsområde Gjerdvågen – Rossnesvågen er det som vert sterkast påverka av støy, både i sjøområda og i strandsone.

#### Anleggsperioden

Anleggsperioden vil normalt leggje beslag på større areal enn det ferdige vegtiltaket. Det må reknast med at avkøyrslar, stiar, turvegar og andre nærområde til vegen kan verte vanskeleg tilgjengelege, lagt om eller stengt i periodar. Det må også reknast med støy i nærområda til veganlegget, både for fastbuande, hytteeigarar og turgåarar.

Det må leggast til rette for trygg ferdsel og bruk av områda gjennom heile anleggsperioden. Det gjeld spesielt tilkomst til busshaldeplassane, og då særleg der det skal byggjast nye undergangar. Desse er del av skulevegen for barn og unge og må ha spesielt fokus for tryggingstiltak.

Ved endringar i Kolåskrysset og ved bygging av ny kulvert sør for krysset må det leggjast særleg vekt på å sikre trygge tilhøve. Det er særleg viktig å unngå anleggstrafikk på fylkesveg 400 Veråsvegen gjennom området ved barneskulen og idrettsparken.

#### Avbøtande tiltak

Dei viktigaste avbøtande tiltaka for negative verknader av planen er føreslått undervegs i planprosessen og innarbeidd i planen. Det gjeld planskild kryssing for gåande og syklande med ny kulvert i Kolås-krysset, Lauvås-krysset og på Hope. Det er utført støyberekningar forplanforslaget, sjå vedlegg 3. Det skal oppførast støyskjerm for å skjerma kyrkjegard på nordsida av fv. 57. Ytterlegare støyskjerming langs veg er ikkje funnen kostnadssvarande. Ytterlegare støyreducerende tiltak vil bli vurdert i samband med byggeplanfasen, og etter gjeldande regelverk for støy.

### **8.5 Naturmiljø**

Tiltaket vil ikkje ha spesielle negative verknadar for verdifullt terrestrisk naturmangfald. Det vert ikkje gjort inngrep i den registrerte edellauvskogslokaliteten Langura, samt den potensielle hagemarka ved Lindås kyrkje.

Inngrep ned mot Hopsvatnet vil kunne føra til at fuglar som hekkar i sivbeltet ved vatnet gjev opp hekkinga dette året om arbeidet vert utført i hekketida, mai-juni.

Fyllingar i sjø eller ferskvatn er i seg sjølv ikkje alvorleg for naturmangfaldet, men ein må gjere tiltak under anleggsperioden for å unngå spreiding av partiklar og kjemikalier som kan vere skadeleg for naturmiljøet. Då spesielt med omsyn til fisk. Ein må også gjere det mogleg for fisk og mindre pattedyr å kunne vandre langs vasstrengen der vegen kryssar elver og bekkar.

Mellom Tjukketlevatnet og Rossnesvågen må det etablerast eit nytt røyrl/kulvert slik at fisk kan vandre mellom sjø og vatn. I dag har røyret ei uheldig utforming og det er ikkje gode tilhøve for fiskevandring. Røyret/kulvert må utformast slik at den har naturleg botnsubstrat, god tilgang på lys og lite fall. Det må leggast steinar i botn med blanding av enkelte store og mange mindre steinar. Ein lang kulvert/røyrl på mellom 200-300 meter kan ikkje ha meir fall enn 1-2% for at fisk skal kunne passere. Eit kortare røyrl/kulvert, på ca. 30 meter, kan ha fall på 5%. Dersom det er trong for meir enn 5% fall bør det vere kunstig lys eller såpass stor diameter at det kjem godt med naturleg lys inn. Røyret/kulverten bør ikkje ha



meir fall enn 10%. Røyret som er vist i dei tekniske teikningane har ei lengde ca. 100 meter avhengig av kor ein lar bekken gå ut av røyret.

Ein må gjera tiltak for å hindra spreiring av svartelista artar i anleggsperioden.

### **8.5.1 Naturmangfaldslova (NML)**

#### *§8. Kunnskapsgrunnlaget*

Kunnskapsgrunnlaget er rekna som godt nok for det meste av planområdet. Det er registrert eit område ved Lindås kyrkje som mogleg kan avgrensast som hagemark. Dette området må undersøkjast nærare før eventuelt avgjersle om inngrep blir gjort der.

#### *§9. Bruk av føre var prinsippet*

Fordi årstida for supplerande undersøkingar i 2017 ikkje var optimal med tanke på vegetasjon, er det stilt krav om undersøking av ei potensiell hagemark ved Lindås kyrkje før det eventuelt blir bestemt å gjera noko inngrep der. For øvre område har ein ikkje funne det naudsynt å nytta føre var prinsippet.

#### *§10. Samla belastning*

Tiltaket vil ikkje redusera verdfullt naturmangfald i vesentleg grad. Det meste av området er kvardagsnatur som i stor grad er sterkt endra mark eller vanleg i området.

#### *§ 11. Kostnadar ved miljøforringing*

Tiltakshavar skal dekkja kostnadane ved å hindra eller avgrensa skade på naturmangfaldet som tiltaket valdar, om dette ikkje er urimeleg ut frå tiltaket og skaden sin karakter. For dette tiltaket vil det være naturleg å vurderer å ikkje gjere inngrep i dei naturområda som er anten registrert som viktige naturtypar, eller som har potensiale for verdifull natur. I tillegg vil det vere naturleg å hindra partikkelspreiring og kjemikaliar frå anleggsarbeidet i vassførekomstane, samt utforma kulvertar slik at fisk og mindre pattedyr kan vandre under vegen langs vasstrengen.

#### *§ 12. Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar*

Tiltakshavar er forplikta til å bruka teknikkar og driftsmetodar som er mest mogleg optimale i høve til naturmiljø, økonomiske høve og samfunnsmessige høve. I dette ligg også plikta til å vurderer alternative plasseringar av deponi- og riggområde. Dette betyr at tiltakshavar må ta omsyn til dei områda som er omtalt som verdfulle eller potensielt verdfulle ved val av kva område som skal nyttast til ulike formål.

#### Avbøtande tiltak

Ein må hindra ukontrollert avrenning av anleggsvatn mot/til vassdrag. Overvatn skal samlast i eit sedimentasjonsbasseng og eventuelt handsamast i eit reinsesystem. Reinsing av nitrogen er komplisert og utsleppsvatnet inneheld ofte høge nitrogenverdiar. Skadelege nitrogenforbindelsar kan kontrollerast ved kontroll av pH på vatnet.

Ved inngrep i vassdraget skal partikkelspreiring avgrensast, til dømes ved bruk av siltgardiner.

Overvaking av resipientar under anleggsfasen (med omsyn til partikkelforureining og forureinande stoff).

Forureina overvatn frå riggområda skal samlast opp og reinast før utslepp. Eksempel på tiltak kan vere etablering av sedimentasjonsbasseng, eventuelt også oljeutskiljar om anleggsmaskinar skal vaskast på riggområdet. Tiltaka må tilpassast risikoen for forureining av vatn.

Det må etablerast retningslinjer (f.eks. i YM-planen) for å sikra at massehandteringa i anleggsfasen hindrar uønskt spreiring av rynkerose av høg risiko artane rynkerose (kategori SE, svært høg risiko) og fagerfredløs (kategori HI, høy risiko).

## **8.6 Kulturmiljø**

Kulturmiljøa er forstyrra ev eksisterande fv. 57, men på kvar side av vegen ligg intakt kulturlandskap med gardstun med bygg frå 1800- og fyrste del av 1900-tallet kor enkelte bygg er SEFRAK-registrert.

Etter dei arkeologiske registreringane hausten 2017 det vart påvist fleire automatiske freda kulturminne. Planforslaget er i konflikt med to automatisk freda kulturminne. Dette er eit dyrkingslag frå yngre steinalder/bronsealder på Tjukketla, Askeladden ID 231174, og eit dyrkingslag frå fyrste del av yngre steinalder på Hope, Askeladden ID 231169. Det har ikkje vore mogleg å ta omsyn til desse kulturminna og planforslaget er å sjå som ein dispensasjonssøknad frå kulturminnelova.

Heilt sør i planområdet ved Lindås tettstad går den statleg listeførte Trondhjemske postveg, Askeladden ID 246536. Denne var ikkje registrert i 2017. Eksisterande fv. 57 kryssar postvegen. Her vil det vere ein mindre breiddeutviding av fylkesvegen som vil ta noko av postvegen. Det er også trong for å nytte delar av området i anleggsperioden. Her er postvegen lagt i omsynssone med ein buffer på 10 meter. Det er opna opp for at ein kan køyre over postvegen i anleggsperioden. Det er set krav om tildekking og sikring av området i føresegnene. Sikringstiltak skal avklarast med kulturminnemynde før oppstart av anleggsarbeid.

Ingen SEFRAK-registrerte bygg eller jordkjellarar vert øydelagt av tiltaket. Enkelte stader som på Kolås og Hope vil vegen kome nærare gardstun og enkeltobjekt som jordkjellarar. Noko som vil endre opplevinga av kulturminna og kulturlandskapet. Fire Jordkjellarar, ein ved Lindås tettstad, ein nord for Lauvås og to på Hope, er lagt i omsynssoner.

På Tjukketla vil en ta vare på den delen av den eldre kommunale vegen som i dag er synleg i marka. Vegen er planlagt nytta til gangveg til næraste busshaldeplass. Vegen er lagt i omsynssone og dagens mur og dekke skal i størst mogleg grad oppretthaldast.

På Hellestveit var det til offentleg ettersyn planlagt ny tilkomstveg til tunet via Stormyravegen som gjekk i same trasé som den eldre gardsvegen. Tilkomstveg til Hellestveit er endra og gardsvegen blir ikkje råka av planforslaget.

Det er registrert ei rekke steingardar og murar på strekkinga som i noko grad vert råka av ny gang- og sykkelveg og vegutviding. I dei fleste tilfella vil berre ein mindre del av steingardane måtte fjernast på grunn av tiltaket og ein kan i stor grad bevare resten steingarden. Det står ein mur på Lauvås etter eit gammalt bygg som mest synleg må fjernast ved etablering av ny avkøyrsløse til gbnr. 116/7.

Ny gang- og sykkelveg og oppgradering av fv. 57 til dimensjoneringsklasse U-H4 standard vil i noko grad forringe opplevinga av kulturmiljø ved arealbeslaget av kulturlandskap og ved tap av to automatisk freda kulturminne og enkelte steingardar. Totalt sett er tiltaket sett å ha liten negativ konsekvens for kulturminne og kulturmiljø.

### Avbøtande tiltak

Tiltaket vil medføre fleire typar terrenginngrep i område med kulturminne. For å unngå skade på kulturminna som skal bevarast må desse merkast og skjermast i anleggsperioden. Merking må gjerast i samråd med fylkeskommunen. Det er sett krav om undersøking/utgraving og dokumentasjon av automatisk freda kulturminne før igangsetting av tiltak i planen.

## **8.7 Naturressursar**

Det er utarbeidd eit arealrekneskap for tiltaket. Det viser jord- og skogareal i planområdet, samt areal som vert permanent eller midlertidig påverka.

### **8.7.1 Jordbruk**

Totalt er det 51 eigedomar med jordbruksareal som vert direkte påverka av tiltaket. Samla arealbeslag (permanent) er om lag 65,0 daa, fordelt på 31,4 daa fulldyrka jord, 19,6 daa overflatedyrka jord og 14,0 daa innmarksbeite. For eit stort fleirtal av desse eigedomane er arealbeslaget svært lite. Heile 34 av dei 51 eigedomane mister under 1 daa med jordbruksareal, medan berre tre eigedomar mister over 5 daa jordbruksareal. I snitt mister kvar eigedom 1,28 daa jordbruksareal. Det aller meste av arealbeslag vil bestå av relativt smale striper langs eksisterande veg og det vert difor ikkje vurdert som sannsynleg at dette vil ha nemneverdige negative verknader (oppsplitting av teigar, barriereverknader, etc.) utover sjølve arealbeslaget. Fleire landbruksavkøyrslar er sanert i planforslaget. Ein har i planforslaget lagt opp til at ein må køyre mellom landbruksteigane internt via dei landbruksavkøyrslene som er oppretthalde. På eit fåtal stader kan ein risikere at noko meir jordbruksareal går ut av drift som følgje av endra arrondering av teigane, men dette er unntaksvis og difor ikkje nokon vesentleg problemstilling.

I tillegg vil til saman om lag 93,8 daa jordbruksareal bli midlertidig påverka i anleggsfasen. Dette utgjer i snitt 2,84 daa per eigedom. Dette arealet vil bli tilbakeført til jordbruksareal med naudsynt jorddjupne når anleggsarbeidet er avslutta.

Totalt sett er tiltaket vurdert å ha middels negativ konsekvens for jordbruket i planområdet i anleggsfasen, og liten til middels negativ konsekvens etter at dei midlertidig råka areala er tilbakeført til jordbruksareal.

Tal for beslag av jordbruksareal vil vere noko endra i plan etter offentleg ettersyn. Det er gjort mindre justeringar av avkøyrslar og planen er redusert noko i omfang, særleg på Hellestveit. Noko som vil gje noko mindre beslag av jordbruksareal.

### **8.7.2 Skogbruk**

Totalt er det 97 eigedomar med skogsmark som vert direkte råka av tiltaket. Samla arealbeslag er berekna til 149,2 daa, fordelt på 52,3 daa skog av svært høg bonitet, 82,5 daa av høg bonitet, 2,6 daa av middels bonitet og 11,9 daa impediment. For 63 av eigedomane blir arealbeslaget mindre enn 1 daa, medan ni av eigedomane mister meir enn 5 daa. I snitt mister kvar eigedom 1,54 daa skogsmark.

Som for jordbruksarealet er det i hovudsak smale striper med skog langs eksisterande veg som går tapt, og det vert difor ikkje vurdert som sannsynleg at dette vil ha nemneverdige negative verknader for skogbruk utover sjølve arealbeslaget. Ein har i planforslaget lagt opp til at ein må køyre mellom landbruksteigane internt via dei landbruksavkøyrslene som er oppretthalde

I tillegg vil til saman 185,7 daa skogsmark bli midlertidig påverka i anleggsfasen. Dette utgjer i snitt 2,35 daa per eigedom. Dette arealet vil bli tilbakeført til skogsmark når anleggsarbeidet er avslutta.

Totalt sett er tiltaket vurdert å ha middels negativ konsekvens for skogbruket i planområdet i anleggsfasen, og liten til middels negativ konsekvens etter at dei midlertidig råka areala er tilbakeført til skogsmark.

Tal for beslag av skogsbruksareal vil vere noko endra i plan etter offentleg ettersyn. Det er gjort mindre justeringar av avkøyrslar og planen er redusert noko i omfang, særleg på Hellestveit. Noko som vil gje noko mindre beslag av skogsbruksareal.

### **8.7.3 Utmarksbeite**

I planområdet er det registrert attgroing og dels låg utnyttingsgrad innanfor fleire innmarksbeite. Under synfaring av planområdet vart det ikkje gjort observasjonar som tyder på aktiv bruk av utmarksbeite. Tiltaket er difor vurdert å ikkje å ha nokon konsekvens for utmarksbeite.



### 8.7.4 Ferskvassressursar

Tiltaket vil kunne medføre konsekvensar for eit fåtal grunnvassbrønner, og avbøtande tiltak må vurderast.

Når det gjeld Tjukketlevatnet, som er planlagt som framtidig drikkevasskjelde for Litlås vassbehandlingsanlegg, så kan det konkluderast med at det planlagde tiltaket (dvs. føre overflatevatnet frå vegen i lukka leidning til sjøen) vil minimere faren for negativ verknad på drikkevasskjelda.

Samla sett er tiltaket vurdert å ha liten negativ konsekvens for vassressursane i området.

### 8.7.5 Vilt og fiskeressursar

I anleggsperioden vil støy frå anleggsarbeidet kunne skremme hjorteviltet vekk frå anleggsområdet og gjere jakta noko mindre effektiv. Ureining til vatn og vassdrag kan og ha kortvarige negative effektar på fisk. Dette vil vere midlertidige verknader og på lengre sikt vil ikkje tiltaket medføre negative verknader for vilt eller innlandsfisk.

I anleggsperioden kan partikkelureining få kortvarige negative verknadar for gyte- og oppvekstområda nær Gjerdvågstraumen, men dette vurderast som midlertidige og kortvarige effektar. På lengre sikt ventast ikkje tiltaket å ha negative effektar på fiskeri eller havbruk i nærområdet.

### 8.7.6 Georessursar

Tiltaket vil ikkje medføre konsekvensar for viktige georessursar.

### 8.7.7 Oppsummering / konklusjon

Tabell 8-1. Samanstilling av samla verknader for fagtemaet naturressursar.

Ressurs	Verdi	Omfang*	Konsekvens
Jordbruk	Middels	Lite neg.	Liten til middels negativ (-/--)
Skogbruk	Middels	Lite neg.	Liten til middels negativ (-/--)
Utmarksbeite	Ingen	Intet	Ingen (0)
Vassressursar	Liten	Liten neg.	Liten negativ (-)
Vilt- og fiskeressursar	Liten	Intet	Ingen (0)
Georessursar	Ingen	Intet	Ingen (0)

\* Noko midlertidig tap av jord- og skogareal, samt støy og uroing av jaktbart vilt, må påreknast i anleggsfasen, men dette er ikkje vektlagt sidan desse konsekvensane er av kortvarig karakter.

#### Avbøtande tiltak

Av omsyn til hjortejakta vert det tilrådd å unngå anleggsstøy i helgene frå 1. september til 15. oktober (sidan det er først og fremst i helgene at det vert jakta).

Arbeid nær brønner, vatn og vassdrag må utførast på ein slik måte at ein minimerer risikoen for ureining av ressursen. Om dette ikkje let seg gjera, må det gjennomførast avbøtande tiltak. Dette gjeld erstatning for brønner eller viktige vasskjelder som går tapt eller som får påviseleg redusert verdi.

Tilkomst til skogbruksareal og landbruksteigar må setjast i stand eller kompensert der desse vert skadde eller øydelagde.

Det vert tilrådd å utarbeide ein rigg- og marksikringsplan som sikrar at naturressursar vert skåna i størst mogeleg grad under planarbeidet og seinare utbygging

## **8.8 Støy**

Utbygginga er av SVV definert som ny veg etter støyretningslinja T-1442/2016 og Vegdirektoratet sitt notat om praktisering av støyretningslinja i Statens vegvesen, datert 20.11.2007. Altså vil ikkje unntaksføresegnene for miljø- og sikkerheitstiltak på eksisterande veg bli nytta. Det er utført støyberekningar forplanforslaget, sjå vedlegg 3

Det skal oppførast støyskjerm for å skjerma kyrkjegard på nordsida av fv. 57.

Ytterlegare støyskjerming langs veg er ikkje funnen kostnadssvarande.

Bustader innanfor gul og raud støysone frå ny veg skal vurderast med omsyn på naudsynt tiltak for å oppnå tilfredsstillande lydnivå på lokal uteplass og innandørs lydnivå i opphaldsrom.

Fritidsbustader innanfor gul og raud støysone frå ny veg skal vurderast med omsyn på naudsynt tiltak for å oppnå tilfredsstillande lydnivå på lokal uteplass.

Ambisjonsnivå ved tiltak er  $L_{den}$  55 dB på uteplass,  $L_{pA24h}$  30 dB innandørs i opphaldsrom og  $L_{AFmax}$  45 dB i soverom på natt i bustad.

Utbygginga vil ikkje endra støytilhøva vesentleg, og busetnad oppført etter 1997 (10 år etter at krav til innandørs lydnivå kom i byggeforskriftene) vil difor ikkje få tilbod om støyreducerande tiltak som angitt over.

Det er identifisert 72 bueiningar innanfor gul støysone og 19 bueiningar innanfor raud støysone, som er bygde før eller i 1997. I tillegg er det 10 bueiningar i gul støysone og 1 bueining i raud støysone som er bygde etter 1997.

Det er identifisert 15 bygningar som er fritidsbustadar, eller som vert nytta som fritidsbustadar, innanfor gul støysone og 6 innanfor raud støysone. Alle fritidsbustadane innanfor støysonene er bygd før eller i 1997.

Det er og ei kyrkje og eit samfunnshus innanfor støysonene.

Kostnadsoverslag for støytiltak for busetnad med byggeår  $\leq$  1997 er rekna til 26.000.000 NOK (eks. mva.). 11.000.000 NOK av dette er knytt til busetnad i raud støysone.

Sjå elles støyrapporten i vedlegg 3.

## **8.9 Luftforureining**

I retningslinje T-1520 frå Miljøverndepartementet står det at trafikkbelastning frå vegar med ÅDT (årsdøgntrafikk) over 8000 er så stor at det vil vere behov for å gjere luftkvalitetsutrekningar. Dette er ei retningslinje som blir mindre streng når avstanden frå vegen til bygg og uteopphaldsareal aukar.

I dette prosjektet er det bestemt at framskrivne trafikketal for prognoseår 2050 skal nyttast i vurderinga. Trafikketal som er nytta på Fv. 57 er vist kapittel 6.3. Dei er utarbeidd av Statens vegvesen. Trafikketal for alle delar av vegen er mindre enn 8000.

Høgaste ÅDT ligg sør i planområdet og er på 6200. Dei næraste bustadane ligg kring 20 meter unna vegen i dette området. Næraste bygg ligg kring 10 m frå vegen, i eit område med ÅDT på 6200.

I framtida vil utslepp per køyretøy truleg gå ned. Dette gjeld i hovudsak  $NO_x$  og i mindre grad  $PM_{10}$ . Det er difor ikkje forventat at luftkvaliteten her skal vere problematisk på grunn av trafikken på desse vegane.

### **Andre kjelder til forureining enn vegtrafikk**

Både CCB basen og Statoil held til på Mongstad, med potensielt betydelege utslepp av partiklar til lufta. Dette inkluderer, men er ikkje avgrensa til, fakling av gass, lasting og lossing av skip og lastebilaktivitet.

## Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

### Detaljregulering - Planskildring

Bakgrunnsforureininga henta frå MODluft visar derimot låge nivå av nitrogenoksider og svevestøv for planområdet. Avstanden frå industri til veg er også stor, ca. 800 meter, slik at luftkvaliteten langs vegen er forventa å vere god.

Tabell 8-2 Bakgrunnsnivå av Ozon, NO<sub>2</sub>, og PM<sub>10</sub>, henta frå bakgrunnsapplikasjonen på luftkvalitet.info –

MODluft.

	Årsmiddelnivå [µg/m <sup>3</sup> ]	Vintermiddelnivå [µg/m <sup>3</sup> ]	Maksimalnivå [µg/m <sup>3</sup> ]
PM <sub>10</sub>	8,7	9,7	12,2 (7. høyeste døgnmiddel)
NO <sub>2</sub>	17,1	19,2	32,0 (timemiddel)
Ozon	52,8	52,4	101 ,0 (timemiddel)

Dette tiltaket førar berre til mindre endringar for vegsystemet og trafikkta, og alle delar av vegen har ÅDT under 8000. Bakgrunnsforureininga henta frå MODluft visar låge nivå av nitrogenoksider og svevestøv for planområdet. Utrekning av luftforureining på strekninga er difor ikkje er naudsynt.

### 8.10 Forureining til vatn og grunn

Delar av planområdet ligg nære vassdrag og sjø. Inngrep som fører til verknad på vassdrag og sjø bør vere så små som mogeleg. Det er ingen registreringar i Miljødirektoratet si database for lokalitetar med forureina grunn. Kommunen har ikkje kjennskap til noko forureina grunn i planområdet. Potensial for forureina grunn ved bensinstasjon på Hope, plass ved kryss mot Mongstad sør (skrotemark), arealbruk på tomt i Mongstadvegen 522.

Tjukketlevatnet er industrivassforsyning, og mogeleg framtidig drikkevasskjelde. Aktuell problemstilling er salting av vegbane. Alle utslepp av vatn frå veg går her til sjø. For utslepp av vatn ved pel 1850 soknar det ca. 1000 meter med veg. Frå vegoverflata renn vatn ned i ein tre meter brei graskledd rabatt og i vegetert terreng før den renn i lukka røyr til utslepp. Salt og anna ureining frå veg vil i stor grad verte infiltrert i grøftene (rabatten) og til myra oppstrams Tjukketlevatnet.

I tabellen under er det vist mengdene med salt på del av reguleringsplanstrekninga. Overvatn frå vegen vil i hovudsak reinsa naturleg gjennom infiltrasjon i grunnen.

Tabell 8-3 Tall henta frå Elrapp, Statens vegvesen

Sesong	Vegnummer	veg_hp	veg_meter	sist_kmkjort	Tørrstoff(kg)	Våtstoff(liter)	Mengde pr.km
2014/2015	1212FV57	0	0	2 700	98 394	159 852	6 740
2015/2016	1212FV57	0	0	4 669	87 306	214 685	7 881
2016/2017	1212FV57	0	0	3 686	69 552	269 866	8 858
<b>Sum</b>					<b>255 251</b>	<b>644 403</b>	

### 8.11 Ytre miljøplan (YM-plan)

Det skal utarbeidast ytre miljøplan til byggeplan. Det er til reguleringsplan utarbeida eit notat med innspel til YM-plan, sjå vedlegg 13.



## **9 Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)**

ROS-analysen er vedlagt planskildringa som eigen rapport, sjå vedlegg 2. ROS-analysen vart gjennomført etter akseptkriteria og metodeval vedtatt av dåverande Lindås kommune 14.04.11.

Etter risikovurderinga kjem 12 hendingar i raud og 16 i gul sone. Analysen summerer opp aktuelle hendingar i gul og raud sone med skildring om det er naudsynt med avbøtande tiltak. Planen tek omsyn til dei aktuelle hendingane, særskilde tiltak er innarbeida i planen for å førebyggje moglege negative konsekvensar for liv og helse, miljø og økonomi.

## **10 Gjennomføring av forslag til plan**

### **10.1 Framdrift og finansiering**

Finansiering av strekninga vil skje via regional transportplan (RTP) og det må løyvast midlar frå det ordinære fylkesvegbudsjettet. Det er per i dag ikkje løyvd midlar til bygging av dette prosjektet. Det er ikkje avklart når dette vil skje, det er difor uvisst når tiltaket vil bli realisert.

### **10.2 Utbyggingsrekkefølge**

Strekninga kan bli utbygd i tre trinn.

- Lindås tettstad til Lauvås
- Lauvås til Hope
- Hope til Mongstad (Austrheim grense)

### **10.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden**

Det er utarbeida faseplanar i samband med reguleringsplanforslaget. Desse skal detaljerast vidare i byggeplanfasen. Omsynet til mjuke trafikantar vil bli særleg vektlagt i anleggsperioden med tilkomst til haldeplassar og trygg tilkomst langs vegen kor mjuke trafikantar ferdast.

### **10.4 Tryggleik, helse, arbeidsmiljø og Ytre miljø-plan for byggefasen**

SHA og HMT vil bli ivaretatt i anleggsfasen gjennom SHA-planar og anleggsplanar. Det skal utarbeidast ein Ytre Miljø-plan (YM-plan) på grunnlag av innspel som er gjort i denne fasen.

## **11 Grunnerverv**

### **11.1 Generelt**

Teoretisk skråningsutslag er teikna inn på reguleringsplankarta. Formåls- og plangrensene er sett lengre ut enn teoretisk skråningsutslag fordi det er trong for plass i byggefasen og fordi faktisk skråningsutslag kan variere frå teoretisk skråningsutslag. Plankarta viser kva slags areal som vert regulerte til ulike formål.

Det er førebels ikkje rekna ut i kva grad den einskilde eigedomen vert råka ved gjennomføring av anlegget. Det skal regulerast og ervervast naudsynt grunn til vegformål for å etablere tryggingssone i samsvar med krava i Statens vegvesen si handbok 231 Rekkverk.

I tillegg skal 2 meter utover tryggingssona regulerast til vegformål og ervervast. Dette tillegget skal normalt vere rydda for trær. Eventuelle skjeringar og fyllingar ut over dette skal normalt også regulerast til vegformål og ervervast.

Langs fylkesvegen vil Statens vegvesen kjøpe grunn for vegen ut til 1 meter frå topp skjering / botn fylling.

Mindre fråvik i skråningsutslag innanfor område Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. §12-5, nr. 2), vil kunne skje som følge av uventa tilhøve, som t.d. grunntilhøve eller manglar i kartgrunnlaget. Det kan medføre at areal som skal disponerast til vegformål vil fråvike noko frå det som går fram av formålsgrensene i planen.

Ved større fråvik frå formålsgrensene som er vist i planen vil det være trong for å søkje om løyve etter plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og eventuelt dispensasjon. Alternativt kan det gjennomførast mindre endring av reguleringsplanen etter plan- og bygningslova § 12-14 andre ledd. Om fråviket frå reguleringsplanen er så omfattande at det krev løyve etter § 20-1 bokstav m, eller mindre endring av reguleringsplan, skal dette avgjerast av kommunen.

### **11.2 Arealbruk**

Midlertidig bygge- og anleggsområde, utgjer omlag 454,5 daa.

Totalt regulert areal i dagen, vertikalnivå 2, utgjer omlag 999 daa.





## 12 Samandrag av merknader til oppstart

Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad: Merknader og innspel i samband med varsel om start av planarbeidet i januar 2015 og ved varsel om utvida plangrense i januar 2017.

27 merknader og innspel ved varsel om start av planarbeid i januar 2015. Samla kom det inn merknader frå 7 offentlege høyringspartar og 34 private.

Nr.	Frå	Merknader og innspel	Kommentarar
<b>Merknader frå offentlege høyringspartar</b>			
1	Hordaland fylkeskommune, 21.01.2015	<p>I - Fylkeskommunen ber om at planarbeidet legg særleg vekt på areal- og transport, barn og unges interesser, friluftsliv, folkehelse, klima og energi, landskap, kulturminne, samferdsel og universell utforming.</p> <p>II – Fylkeskommunen gjer merksam på at planområdet omfattar delar av det regionale friluftsområdet Gjerdevågen – Rossnesvågen. Dei ber om at ein tar omsyn til dette i det vidare planarbeidet.</p> <p>III - Fylkeskommunen minner om pkt. 2 i dei regionale retningslinene i fylkesdelplan for kulturminne. Fylkeskommunen ber om at eventuelle kulturminneinteresser vert omtalte, verneverdiane vurderte og teke omsyn til i det vidare planarbeidet.</p> <p>IV – Fylkeskommunen har per i dag ikkje opplysningar i sine arkiv om automatisk freda kulturminne i det aktuelle planområdet. Etter ei vurdering av planområdet finn fylkeskommunen det naudsynt å gjennomføre ei synfaring for å kunne gje fråsegn til planen, for å vurdere om tiltaket kjem i konflikt med hittil ikkje registrerte kulturminne. Ved synfaringa vil ein ta stilling til om det er naudsynt med ei arkeologisk registrering for å få oppfylt undersøkingsplikta etter § 9 i kulturminnelova. Det er ofte føremålstenleg å få området registrert før planen er ferdig utforma for å kunne ta omsyn til eventuelle konflikter med automatisk freda kulturminne.</p> <p>Synfaringa av det aktuelle området vil bli gjort så raskt som råd, men er avhengig av bar og frostfri mark.</p> <p>V - Fylkeskommunen gjer merksam på at det er kjent fleire SEFRAK-registrerte bygningar innanfor planområdet. Desse må omtalast og takast omsyn til i planarbeidet, og verneverdi bør vurderast.</p>	Merknadene vert lagt til grunn for planarbeidet.
	12.03.2015	<p><i>Uttale til tilhøvet til kulturminne – tilbakemelding etter synfaring</i></p> <p>Arkeologar frå Hordaland fylkeskommune gjennomførte synfaring i planområdet 25.02.2015. Fylkeskommunen vurderer potensiale for funn av nye automatisk freda kulturminne i planområdet som avgrensa, det er såleis ikkje trong for ytterlegare markundersøkingar for å oppfylle § 9 i kulturminnelova.</p>	Merknaden vert teke til etterretning.
	16.02.2017	<b>I - Arkeologisk registrering</b>	

	<p>Den 10.02.2017 vart det gjennomført ei kulturhistorisk synfaring i det utvida planområdet. Delar av planområdet har potensial for nye funn, og det er naudsynt med ei arkeologisk registrering for å avgjere om planen kjem i konflikt med hittil ikkje registrerte kulturminne, jf. § 9 i kulturminnelova. I medhald av kulturminnelova §§ 9 og 10 må kostnadane ved registreringa betalast av tiltakshavar som også er økonomisk ansvarleg for eventuelle følgeskader som følgje av våre undersøkingar. Hordaland fylkeskommune vil varsle grunneigarane i forkant av undersøkinga. Hordaland fylkeskommune v/fylkeskonservatoren ber om skriftleg godkjenning av vedlagt kostnadsoverslag.</p> <p><b>II - Innspel i høve nyare tids kulturminne</b>  Det er fleire SEFRAX-registrerte bygningar innanfor planområdet. Desse må omtalast, verneverdien må vurderast og takast omsyn til i det vidare planarbeidet. Ein bør elles søkje å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m.</p> <p><b>III - Innspel frå Riksantikvaren</b>  <u>Lindås kyrkjestad</u>  Noverande kyrkje vart bygd i 1865 på (gnr. 108) Prestegarden i sentrum av Lindås. Mellomalderkyrkja var bygd i stein, truleg på 1100-talet. Steinkyrkja stod nokre meter aust for den noverande kyrkja. Mellomalderkyrkjegarden er delvis avgrensa av ein kraftig steingard. Etter 1865 vart heile dette arealet tatt i bruk til gravlegging, det vart fylt på masser, og kyrkjegarden er seinare utvida mot nord.</p> <p>Dei automatisk freda kulturminna er svært sårbare. Forbodet mot skjemming av automatisk freda kulturminne står derfor sterkt i lovverket. Eit sentralt punkt i denne saka er om tiltak i nærleiken av kyrkjestaden vil vere utilbørleg skjemma, jf. kulturminnelovens § 3.</p> <p>Ber om at plangrensa må flyttast slik at den ligg utanfor avgrensinga av mellomalderkyrkjegarden og sikringssona. Foreslår også at plangrensa vert flytta slik at gnr.108, bnr. 522 ligg utanfor plangrensa. Dette arealet fungerer som buffersone for kyrkjestaden mot fylkesvegen. Kyrkjegarden frå mellomalderen er av nasjonal verdi. Reguleringsplanen må ta tilstrekkeleg omsyn til desse verdiane.</p> <p>Björgvin bispedømekontor er høyringsinstans og skal uttale seg i høve Lindås kyrkje.</p> <p><b>IV - Innspel frå Bergens Sjøfartsmuseum</b>  Museet har ingen merknader til reguleringa. Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området og gjer derfor merksam på at tiltakshavaren</p>	<p>I – Statens vegvesen har akseptert kostnadsoverslaget for arkeologisk registrering. Resultatet frå registreringsarbeidet vil bli handsama i samband med høyringsperioden.</p> <p>II – Vi har i størst muleg grad prøvd å i vareta dette i planen.</p> <p>III - Vi har regulert ein mindre del av eigedommen 108/522 for å sikre gjennomføring av tiltaket. Dette arealet ligg som midlertidig rigg og anleggsområde. Vi vurderer at dette ikkje er i konflikt med kulturinteressene. Det aktuelle området er regulert til parkeringsplass i gjeldande reguleringsplan</p>  <p>Plan frå 2001</p>  <p>Planforslag 2017</p> <p>Elles er merknadane teke omsyn til i planarbeidet.</p>
--	--	--

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.	
2	NVE, 05.02.2015	<p>I - Dersom det vert planlagt inngrep i vassdrag må det gjerast greie for kva ålmenne interesser som er knytt til vassressursen, og kva konsekvensar inngrepa får for dei ålmenne interessene. Som døme på ålmenne interesser kan nemnast fisken si frie vandring, ålmenn ferdsel, naturvern, biologisk mangfald, vitskapleg interesse, kultur og landskapsomsyn og liknande. Kantsona langs vassdrag er verdifull for friluftsliv og miljø.</p> <p>II - Vassressurslova § 11 stiller krav om at det skal oppretthaldast eit naturleg vegetasjonsbelte langs alle vassdrag. NVE rår til å nytte arealbrukskategorien <i>Bruk og vern av sjø og vassdrag</i>, jf. PBL §12-5 nr 6, til å merke vasstreng og kantsoner. Elv med kantsone kan regulerast til "<i>Natur og friluftsliv</i>".</p>	<p>Merknadene vert lagt til grunn for planarbeidet.</p> <p>II - Arealformålala er vurdert i utarbeidinga av plankartet.</p>
	08.02.2017	Har ingen nye innspel som følgje av endringa i plangrense.	Merknaden vert teke til etterretning.
3	Fylkesmannen i Hordaland, 07.04.202015	<p>I - I følgje markslagkart AR5 er det ein god del jordbruksareal langs vegen. Vi ber om at det vert vist omsyn til dette i vidare planlegging.</p> <p>II - Fylkesmannen poengterer at alle planar etter plan- og bygningslova skal inkludere vurdering av folkehelseperspektivet, jf. plan- og bygningsloven §3-1. Planlegginga skal vere helsefremjande gjennom å fremje faktorar som styrkjer helsa og livskvaliteten, og som bidreg til å verne mot negative faktorar, jf. folkehelselova §4. Eit sentralt element i folkehelsesatsinga er å sikre barn og unge gode oppveksttilhøve, jf. Regional plan for folkehelse 2014-2025. Alle planar krev god medverknad og barn og unge skal vere høyrde og teke omsyn til i planprosessen.</p> <p>III - Dei konsekvensane reguleringsplanen har for endra arealbruk skal vurderast i høve til naturmangfaldet, jf. naturmangfaldlova §§ 7 til 12.</p> <p>IV - Fylkesmannen vil elles gjere merksam på at ROS-analysen må nytte akseptkriteria som er i tråd med byggt teknisk forskrift (TEK 10). Analysen må vidare sjå på risiko både innanfor og utanfor planområdet som kan påverke tiltaket, og eventuell endra risiko som følgje av tiltaket.</p>	Merknadene vert lagt til grunn for planarbeidet.
	27.10.2017	Viser til tidlegare uttale, datert 07.04.2015. Fylkesmannen stiller seg positiv til planutvidinga og har ingen merknader ut over tidlegare innspel.	Merknaden vert teke til etterretning.
4	Kystverket, 09.02.2017	Kan ikkje sjå at ei utviding av plangrensa vil ha noko særleg negativ påverknad på sjøverts ferdsel. Tiltak i sjø eller tiltak som kan påverke adkomst eller tryggleik	Merknadene vert lagt til grunn for planarbeidet.

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		krev løyve etter hamne- og farvasslova. Det er Bergen og Omland hamnevesen som er myndigheit.	
5	Statens vegvesen, 14.02.2017	Er samd med planføremlåa og omsyna bak den utvida plangrensa.	Merknaden vert teke til etterretning.
6	BKK Nett AS, 12.02.2015	<p>I - Innanfor planområdet har BKK Nett fleire 22 kV luftleidningar, 22 kV jordkabelanlegg og nettstasjonar. 132 kV kraftleidning Seim-Mongstad, samt ny 420 kV kraftleidning Mongstad-Kollsnes er under bygging og vil krysse over planområdet.</p> <p>II – Omsyn til 132 kV Seim-Mongstad og ny 420 kV Mongstad-Kollsnes:</p> <p>a) Kraftleidningane er underlagt anleggskonsesjon, jf. energiloven § 3-1 første ledd. Dei skal ikkje teiknast inn som eit planformål i reguleringsplanen, men bør innarbeidast som omsynssone, jf. Plan- og bygningsloven § 12-6.</p> <p>b) Byggjeforbodsbeltet langs kraftleidningane Seim-Mongstad og Mongstad-Kollsnes er henholdsvis 30 m og 40 m.</p> <p>c) Bygging av ny seksjon for 132 kV Seim-Mongstad i felles gate med 420 kV Mongstad-Kollsnes skjer i 2015.</p> <p>d) Luftleidningen 420 kV Mongstad-Kollsnes vil vere ferdig bygd i 2015 og spenningssett tidleg i 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikkje ønskeleg å flytte eller kable desse kraftleidningane. BKK Nett vil stille ein del vilkår ved ei eventuell omlegging: Det må i planen settast av plass til ny trasé.</li> <li>• Det er den som krev å få høgspenningsanlegget flytta eller erstatta, som må bere alle kostnadene med omlegginga. BKK Nett må krevja full kostnadsdekning.</li> <li>• Ny trasé må gje rettar med minst like gode vilkår som det BKK Nett har til dei eksisterande, i dette tilfellet stadsvarige servitutrettigheter. Den som krev anlegget flytta, må dekkje eventuelle kostnadar til erverv av nye rettigheter.</li> <li>• Eventuelle nye kablar eller luftleidning som skal erstatte eksisterande anlegg må minimum ha overføringskapasitet som svarar til den kapasiteten anlegget har i dag.</li> <li>• Eventuelle krav om omlegging av eksisterande anlegg må meldast inn til BKK Nett i god tid før omlegging må vere ferdig utført. Omlegging kan vere ein tidskrevjande prosess, og det er ein fordel om det tas omsyn til dette ved utarbeiding av eventuelle føresegner om særskilt rekkefølge for gjennomføring av dei enkelte tiltaka i planen.</li> <li>• Dersom tiltak skal gjerast på desse kraftleidningane, må det påreknast at det kan bli nødvendig å stille krav om tider på året som utkopling må være avgrensa til og kor</li> </ul>	<p>Merknadene er teke til orientering.</p> <p>I -Eksisterande kablar og leidningar er vist i teikningsgrunnlaget.</p> <p>II - Det har vore korrespondanse og felles møte med BKK undervegs i planarbeidet for å ta omsyn til kraftleidningane.</p> <p>IIb) - Vi har teke inn omsynssone og byggegrense i plankartet og føresegnene.</p> <p>III - Der nettstasjonar kjem innanfor plangrensa er det sett av areal til dette.</p>



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>lenge leidningen kan være utkopla. Dette må grunnleggjast med behovet for kontinuerleg forsyning av straum til kundane, jf. også leveringsplikta i energiloven § 3-3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omlegging av overføringar med spenning høgare enn 24 kV fordrar at BKK Nett søker NVE om endringar i dei respektive anleggskonsesjonane for anlegga. Endring i anleggskonsesjon fordrar blant anna at det finst ekstern emne og vilje til full kostnadsdekning, slik at nettkundane ikkje må belastast for omlegginga. Utfallet av ei konsesjonshandsaming kan ikkje føregripast.</li> </ul> <p>e) Spenningsnivå for leidningsanlegg må <i>ikkje</i> påførast i planen, jf. forskrift om beredskap i kraftforsyninga § 6-2, og NVE si Rettledning til forskrift om beredskap i kraftforsyninga.</p> <p>III - Omsyn til høgspenningsnett – kablar og luftleidningar Desse anlegga er bygd i medhald av områdekonsesjon, jf. energiloven § 3-2. Omlegging av disse anlegga fordrar ikkje søknad om endring av konsesjon, men ein del omsyn må likevel ivaretakast. Dersom ein i planen skal legge om eksisterande høgspenningsanlegg, må det setjast av plass til nye trasear for leidningar og/eller kablar og areal til nettstasjonar. BKK Nett ønsker å få vurdert om det er mogeleg å legge 22 kV høgspenningskabel langs fv.57 i samband med Statens vegvesen sitt føreståande tiltak. IV - Det er viktig at eventuelle behov for forsterkingar, endringar eller omleggingar av elektriske installasjonar vert varsla på eit tidleg tidspunkt. <u>Vedlegg:</u> 2 stk. kartsisser som viser eksisterande nettanlegg</p>	
7	NGIR, 20.01.2017	<p>I - I Lindås kommune har kvar einskild hushald rett til å kunne setja fram opptil to dunkar til levering av avfall kvar veke. Det er viktig at det vert sett av tilstrekkeleg areal for hentestadar for dunkane.</p> <p>II - Det er viktig at tilkomstvegen til hentestadene og konteinarane har tilstrekkeleg breidde og toler tilstrekkeleg akseltrykk, slik at renovasjonsbilen kan nytta den. Hentestaden bør liggja i eit plant område og renovasjonsbilen må kunne gjere operasjonar utan å vera til hinder for anna ferdsel. Tilkomstveg bør ha fast toppdekke og verte brøyt.</p>	<p>Merknadene er teke til orientering. I-II - Det er i planen sett av areal til samlepunkt og returpunkt ved enkelte haldeplassar. Det vil enkelte plassar bli naudsynt med henting av buss i avkøyrsløp, dette skal løysast i byggeplanfasen.</p>
<b>Innspel frå private høyringspartar</b>			
8	Lindås Tomteselskap v/Bjarte Helle 05.02.2015	<p>I – Tomteselskapet har vore i samtalar med grunneigarar om utvikling av nye utbyggingsområder (næring/bustad) i området på vestsida av fv.57 ned mot Ådnevik.</p> <p>II – Plassering av avkøyrsløp/veg frå fv.57 og ned mot Ådnevik (vedlagt kart).</p>	<p>Merknadene er tekne til orientering. II- Det er planlagt kanaliserte T-kryss på strekninga i samsvar med den valgte</p>

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Løysing i gjeldande kommunedelplan er ikkje optimal i forhold til det som ligg av investeringar i området.</li> <li>• Bør leggjast i same traseen som hovudvassleidningen til Mongstad og avlaupsleidning til bustadfelt.</li> <li>• Trasevalet i utkast til reguleringsplan for veg til Ådnevik i 1984 er den beste løysinga.</li> </ul> <p><u>Vedlegg:</u> Utsnitt av kommuneplanen</p>	<p>vegstandarden. Dette gjeld også Kolåskrysset.</p> <p>Ny veg til Ådnevik og mogeleg framtidig byggefelt, må knytast til framtidig nytt kryss ca. 800 m nord for Kolås jamfør N100.</p>
9	Lindås Bygdela v/John Helge Walderhaug 13.02.2015	<p>I – På vegne av Lindås Bygdela skal det utarbeidast ein instruks for ei gruppe som skal arbeide med trafikktryggleik i nordre del av Lindås kommune. Kolåskrysset er vurdert som lite trafiksikkert.</p> <p>Snarlege tiltak som krevjast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rundkjøring i Kolåskrysset</li> <li>Ny veg via Ådnevik til Kolåskrysset, for å avlaste Lindåsbrekka (skuleveg) av trafikken mellom Kårdal og Lindås bør samanhaldast med ny rundkjøring.</li> <li>Nytt gangfelt ved busshaldeplassar nord-sør gåande.</li> <li>Stenge g/s-veg som ledar ut i Kolåskrysset.</li> <li>Sone 30 i delar av Kolåsfeltet må forlengjast til Kolåskrysset.</li> <li>Ny fartsgrense 60 km/t frå Lyngfjelltunnelen til og med Kolåskrysset.</li> </ol> <p>II – Det føreligg og planar om nye bustadfelt på vestsida av fv.57 ved Lindås senter (frå Kolåskrysset og nordover, samt ned til Ådnevik/Søre Stølen) samt utviding av Westland Hotel.</p> <p><u>Vedlegg:</u> 5 stk. kartskisser, møtereferat trafiksikringsgruppe 18.02.2015</p>	<p>Merknaden vert tatt til orientering.</p> <p>Ia - Det er planlagt kanaliserte T-kryss på strekninga i samsvar med den valte vegstandarden. Dette gjeld også Kolåskrysset.</p> <p>Ib - Ny veg til Ådnevik må knytast til framtidig nytt kryss ca. 800 m nord for Kolås, jamfør krav i N100.</p> <p>Ic - Det er lagt inn eit kryssingspunkt ved haldeplassane. Val av løysing og vidare detaljering av kryssingspunkt vil bli gjort i byggeplanfasen.</p> <p>Id - Denne gangvegen er allereie stengt. Den nye gs-vegen vil krysse Kolåsvegen noko lengre inn frå krysset.</p> <p>Ie - Endring av fartsgrensa i Kolåsvegen er ikkje handsama i dette reguleringsplanarbeidet</p> <p>If -Dimensjonerande fastgrense forbi Kolåskrysset er satt til 80 km/t. Fv. 57 er ei viktig regional veg.</p>
10	Torstein og Liv Søland, 19.01.2015	<p>Hogging av kant-trær langs vegen vil føre til at større skogareal kan blåse ned ved eigeidom 122/1.</p> <p>Ber om å bli hold orientert om kva som skjer vidare.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>I høve til skogsareal vil dette bli vurdert i samband i byggeplanfasen.</p> <p>Planen vert sendt på høyring og råka grunneigarar vert tilskrive.</p>
11	Olav Kåre Tykhelle, 29.01.2015	<p>I – Dårleg og uoversiktleg avkøyrsl på vestsida av fv.57 til gardstun (118/1).</p> <p>II - Avgrensa tilkomst til dyrka mark/utmark/skogsområde på andre sida av fv.57. Traktor/saktegåande reiskap må krysse fv.57. Ber om løysing for tilgang til austsida utan kryssing av fv.57 (undergang). Same behov for andre landbrukseigeidomar på Tykhelle.</p> <p>III – Ønske om å få g/s-veg på vestsida på enkelte strekningar, t.d. Lindås – Tykhelle. Kryssing ved Tykhelle.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>I – Avkøyrsla vert utbetra med gode siktilhøve.</p> <p>II – Det er ikkje lagt opp til nye planfrie landbruks-undergangar i planen.</p> <p>III – SVV har gjennom ein grundig og samla vurdering lagt gang- og sykkelvegen på austsida av fylkesvegen på</p>

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		IV – Øydelegging av elva frå Tykhellevatn ved bygging av ny veg bør rettast. Regnbogeaure og sjøaure må kunne gå opp i Tykhellevatnet.	heile strekninga. Jamfør notat om val av side for gs-vegen i vedlegg til planforslaget. IV- Det vil bli tilrettelagt for oppgang av fisk til Tjukketlevatnet.
	21.02.2017	Viser til godkjend midlertidig avkøyrsla frå eigedomen 118/2. I søknaden er det argumentert for å bruke denne avkøyrsla også for andre eigedommar på austsida av vegen. Dette er ikkje ønskeleg og må ikkje vektleggast i den vidare planprosessen. <u>Vedlegg:</u> Søknad om løyve for ny avkøyrsl frå Asgeir Helle med tilhøyrande svarbrev frå Statens vegvesen	Den midlertidige avkøyrsla frå eigedomen 118/2 er ikkje ein del av reguleringsplanen.
12	Lillian, Audun og Torbjørn Leknes, 04.02.2015	I – Brønn på austsida av vegen ved 116/6. Ber om erstatning dersom det oppstår skadar ved sprenging av skjering. II – Gjerde på kanten av skjeringa på austsida ved 116/6. Ber om at det vert sett opp på nytt etter vegutviding.	Merknaden vert teke til orientering. Evt. erstatningskrav og sikring av skjeringar vil bli vurdert i samband med byggefasen.
13	Ragnvald og Solveig M. Rebnord Valle, 05.02.2015	I – Kloakkrøyr frå 116/44 til septiktank/utløp i sjø lagt under eksisterande veg. II – Borehol for vassforsyning til 116/56. <u>Vedlegg:</u> Kartskisse	Merknaden vert teke til orientering. I-II - Detaljerte planar for vatn og avløp vil først bli utarbeidd i samband med byggeplanfasen.
14	Helge Rambjør, 07.02.2015	I – Vegen må utvidast mot sørsida av 121/5 (slik vegen at rettast ut). Nordsida meir verdifullt og bratt skråning. II – 3 landbruksavkøyringar på nordsida og 1 på sørsida. Må kunne brukast etter vegutviding. III – Køyring på gs-vegen må tillatast for framtidige hus på nordsida. IV – Gs-vegen på nordsida må kunne nyttast av traktor med tankvogn.	Merknaden vert teke til orientering. I – Tiltaket vil medføre utviding på begge sider av fylkesvegen. II – Statens vegvesen har eit mål om å sanere avkøyrslar på strekninga. Det er lagt til rette for 2 jordbruksavkøyrslar på nordsida av fv. 57. II-IV - Statens vegvesen vil i utgangspunktet ikkje tillate køyring på g/s-veg.
	18.01.17 26.02.17 07.02.17	Det har i samband med varsling av utvida plangrense vore korrespondanse med Helge Rambjør. E-postane er oppsumert under: I - Ber om meir informasjon om årsaka til denne utviding. II - Kva er dette arealet tenkt å nyttast til? Og kor lenge? III - Korleis vert dette evt. kompensert? IV - Kva påverknad vil bli permanent og kva vil bli midlertidig? V - Kva meinast med uttrykket anleggsbelte? IV - Plangrensa går langt utanfor det som grunneigar tidlegare har gitt beskjed om, mellom anna langt nedover mot sjøen. Kvifor er ikkje desse krav tatt omsyn til? Området nordaust for vegen mot sjøen har Staten for nokre år sidan gitt tilskot til fjerning av vegetasjon og nytt gjerde, og det er investert mykje pengar og arbeid dei siste åra for å få til eit godt	I-II og V - Utvidinga gjeld trong for anleggsbelte dvs. tilstrekkeleg areal for gjennomføring av tiltaket. Det er vanskeleg å seie noko om kor lenge anleggsfasen vil vare. III - Evt. erstatningskrav vil bli vurdert i samband med byggeplanfasen. IV og VI - Inngrep på eigedomen (midlertidig og permanent) vil framgå av planforslaget når det vert sendt på høyring og offentleg ettersyn.

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>overflatedyrka beite her. Grunneigar kan derfor ikkje akseptera påverknad på dette.</p> <p>Det er rikeleg mogelegheit for å utvida vegen mot sørvest då kor det kun er udyrka myr og fjell med litt skog. De får då retta opp vegen. Ser ingen grunn til å utvida vegen mot nordaust/sjøen! Ber om ei grunngeving for at ikkje vegen kan utvidast mot sørvest i staden for mot sjøen.</p>	
15	Henrik Lindås, 10.02.2015	<p>I - Fleire planar i området Kolåskrysset: Utviding av Westland Hotel, ny veg frå Ådnevik til Kolås (kommuneplanen), og trafikksikring i Kolåskrysset for mjuke trafikantar.</p> <p>II - Stor trafikk og dårleg trafikksikring i Kolåskrysset. Ynskjer gangveg vekk frå fv.57 slik at skuleborna ikkje kryssar i sjølve krysset. Ber om sikring av krysset med rundkøyring. Foreslår kopling av nye vegar frå Ådnevik og til hotellet i rundkøyring og få eksisterande tilkomstveg til hotellet omgjort til gangveg.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>II- Viser til merknad nr. 9 pkt. Ia, Ib og Id.</p>
16	Ottar Rosnes, 10.02.2015	<p>Ikkje tatt omsyn til sjøaure i elva mellom Rossnesvågen og Tykhellevatnet under utbetring av fv.57 i 72-74: lang, rett og bratt røyrtasé for nytt elvefar under vegen. Auren kjem ikkje lenger opp til vatnet; Svimeslått ved utløpet av røyret for dei som vandrar ut. Ber om at elva vert tilbakeført til ein slik tilstand at sjøaure fortsatt kan koma uhindra frå sjøen og opp til vatnet.</p> <p><u>Vedlegg:</u> Kartskisse</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>Det vil bli tilrettelagt for oppgang av fisk til Tjukkhetvatnet.</p>
17	Ard Arealplan AS, v/Kari Johannesen 10.02.2015	<p>I - Pågåande planarbeid for 108/102 av tiltakseigar Westland Hotel AS. Lite av vegarealet er tatt med i varslingsgrensa for Westland Hotel.</p> <p>II – Ønskjer å vite kor plangrensa vil gå. Vil då vurdere trong for å kome med tilbakemelding.</p> <p>III – Foreslår at plangrensene leggest tett opp til kvarandre utan overlapping.</p> <p><u>Vedlegg:</u> Varselkart</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>I -III- Det har vore fleire felles møte undervegs for å samkøyre planane.</p>
	Ard Arealplan AS v/Hedvig Olsen 13.02.2017	<p>Det pågår planarbeid for Kvalen, Westland Hotel, gnr. 108, bnr. 102, m. fl., PlanID: 201108. Planområda overlappar delvis planområdet for Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad. Det har vore gjennomført to møter med Statens vegvesen for å samkøyre planane. Ber om at Statens vegvesen tar omsyn til planane Westland Hotel har for utviding av hoteldrifta, spesielt i området ned mot fylkesvegen. Hotellet har i dag eit riggområde her, men ynskjer på sikt å etablere utleigeleilegheiter eller liknande i det same området. Vi ber om at arbeidet med fylkesvegen ikkje vil skape problem for gjennomføring av desse planane.</p> <p><u>Vedlegg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kartutsnitt som viser korleis planen for Westland Hotel og planen for Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad overlappar kvarandre.</li> <li>- Skisser for planlagt utviding av Westland Hotel.</li> <li>- Referat frå møte med Statens vegvesen, 11.02.16 og 26.04.2016.</li> </ul>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>Når forslag til reguleringsplan er godkjent i plan og miljøutvalet vil planen bli sendt på høyring og offentleg ettersyn.</p>



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

18	Torill og Arvid Soltvedt, 11.02.2015	<p>I – Tilkomst/parkering for 116/27 og naboeigedomar på «gamlevegen» er ønska vidareført i planen.</p> <p>II – Brønn ca. 10-12m frå eksisterande veg (borehull, 120m djupt).</p> <p>III – Ber om støysikring på strekninga. Overdøyvande trafikkstøy.</p> <p>IV – Ber om at slutten på fartsgrense 60 blir flytta nord for utkøyrsla. Området uoversiktleg mot sør.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>I – Statens vegvesen er ikkje kjent med at det ligg føre godkjent køyrbar avkøyrsløse for denne eigendomen, eller rettar knytt til parkering.</p> <p>II – Handtering av brønningar i prosjektet vert tatt opp i byggeplanfasen.</p> <p>III- Det er utført støyberekningar og utarbeidd støysonekart i samband med reguleringsplanarbeidet. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd iht. til gjeldande regelverk før anlegget settast i gang.</p> <p>IV – Endring av fartsgrensa vil ikkje bli aktuelt.</p>
19	Jostein Hellestveit, 11.02.2015	<p>I – Driftsbygning (122/2) tett på fylkesveg. Krevjande forhold i dag og vanskelegare når vegen skal utvidast.</p> <p>II - Undergang avgjerande for drifta. Undergangen som ligg på eigedomen i dag er det berre dyr og gåande som kan nytte. Traktorkøyring kryssar vegen.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>Ulike vegtrasear forbi eigedomen har vore vurdert i planarbeidet. Vi har etter ei samla vurdering funne at det ikkje er hensiktsmessig å flytte veglinja nærmare driftsbygninga. Vi har jobba mykje med veglinja. Det er strenge krav til kurvatur på veglinja og vi har i planarbeidet valt den beste løysinga for dei vurderte forholda.</p>
	13.02.2017	<p>I - Den nye plangrensa omfattar mykje av den fulldyrka jorda på eigedomen. Grunneigar ber om ein konkret plan</p> <p>II - Det vart gjennomført synfaring 31.01.2017. Hovudkravet frå grunneigar er at driftsbygninga tett ved vegen vert innløyst/riven, då dette vil vere svært avgjerande for vidare drift av garden. Ved ei slik løysing vil framtidig hovuddriftsbygning liggja på same sida som dei dyrka areala, og trongen for kryssing av vegen vil vere minimal. Ved ei slik løysing vil det vere mindre aktuelt å byggja større undergang, og ein kan då unngå at vegen må hevast med inntil 2 meter. Ei evt. heving av vegen vil også medføra meir støy ved husa og brattare skråningar på nedsida av vegen, noko som vil vere svært lite ynskjeleg.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering og har vore vurdert i planarbeidet.</p> <p>I-III Statens vegvesen ynskjer ikkje å gjere unødvendig inngrep i privat eigedom. Veglinja er flytta lenger frå driftsbygninga og tilkomsten rundt denne vil bli vesentleg betre slik vegsystemet er planlagt. I tillegg er det planlagt ein undergang som er dimensjonert for lastebil. Dette vil sikre god framkomst til jordbruksareal på vestsida av vegen og gje ein betra tilkomst mellom driftsbygning og dyrka mark.</p>

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>III - Lokale landbruksmyndigheiter sitt syn kom godt fram på synfaringa. Høgda på skjeringa nord for undergangen, som vart kommentert på synfaringa, vil ikkje bli særleg høg i forhold til andre skjeringar langs vegen. Grunneigar håpar på eit vidare godt samarbeid.</p>	<p>Fylkesvegen vil ikkje bli nemneverdig heva i samband med ny undergang. Støy - Viser til merknad nr. 18 pkt. III</p>
20	Turid og John Tore Mellingen, 12.02.2015	<p>Trong for avkøyrse til fv.57 (117/18). Kan samkøyrast med andre teigareal i området. Per i dag, planert "parkeringsplass" med avkøyrse til fv.57 like sør for vegbru på Rossnes.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering. Det er eit mål å redusere avkøyrslar på strekninga og utifrå trafikktryggleik vil det ikkje vere aktuelt å etablere nye</p>
21	Roald Haugsdal, 12.02.2015	<p>I - Ber om at vegkrysset til Mongstad sør/bygda Knarvik Nord utbetrast med omsyn til trafikktryggleik og at dette får størst prioritering i planen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mange ulukker, farlege situasjonar og krysset er ei trafikkfelle.</li> <li>• Altfor trongt i krysset for større køyretøy (refuge).</li> <li>• Aukande trafikkmengd (lette og tyngre køyretøy).</li> <li>• Har kontakta Statens vegvesen og bedt om utbetringar (dobbel gul stripe i vegbanen og skilt som angir forbikøyring forbodet). Ikkje gjennomført.</li> <li>• Ber om at utbetring av krysset vert prioritert.</li> </ul> <p>II – Foreslår ei løysning med rundkøyring. Har nok areal til det. Viser til Mongstad krysset, som fungerer bra med rundkøyring. III – Gravearbeid er utført i- og ved krysset, legging av en kabel i BKK regi.</p> <p><u>Vedlegg:</u> Kartskisse og 6 stk. foto</p>	<p>Merknaden vert tatt til orientering. I - Krysset er i planforslaget utbetra. Siktforholda er gode og det er satt av areal til både høg- og venstresvingefelt. II- Det er planlagt kanaliserte T-kryss på strekninga i samsvar med den valte vegstandaren. Dette gjeld også krysset ved Mongstad sør.</p>
22	Harry Mikal Rosnes, 12.02.2015	<p>I – Uakseptabel yttergrense for prosjektet ved Rosnes, spesielt vestleg yttergrense. Vesentlege øydeleggingar av jordbruksareal for landbrukseigedomar i drift og rasering av fleire jordbrukseigedomar (til dømes 117/3). II – Lett å byggje g/s-veg på austsida av køyrevegen. Følgje tilnærma hovudvegen sin trasé og endre litt på eksisterande køyrebane. Vedlagt kart viser forslag til ny vegtrasé III – Nødvendig utbering av avkøyrse på Rosnes Midt. Framleis farleg etter nedsetting av fartsgrensa. IV – Samordning av avkøyrse på Rosnes Sør med avkøyrse på Rosnes Midt samt bruk av g/s-vegen som tilkomstveg til Rosnes Sør, bør vurderast for å betre trafikkforholda. V – Plassering av haldeplassane er ikkje trafiksikker. Passasjerar må krysse vegbane og bussar klarer ikkje å stoppe. Litt betre forhold etter nedsetting av fartsgrensa. <u>Vedlegg:</u> Kartskisse</p>	<p>Merknaden er vurdert og er i stor grad teke i vare i planen. I – Grensa som var sendt ut var ein varslingsgrense, ikkje ein prosjektsavgrensing.</p>

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

23	Thomas Vågenes, 12.02.15	<p>I -G/s-vegen bør lagast brei for å unngå at syklistar må stoppe når det er køyring på g/s-veg.</p> <p>II - Syklistar bør ha eige felt, og fotgjengarar eige felt, utan nødvendigvis fysisk skilje.</p> <p>III - Fysisk skilje/autovern mellom harde og mjuke trafikantar.</p> <p>IV – Midtdelar ved oppgradering av fylkesveg.</p> <p>V – Best å legge g/s-vegen på vestsida.</p> <p>VI - Lyssetting langs g/s-vegen.</p> <p>VII – Brøyting, rydding og salting av g/s-vegen om vinteren.</p>	<p>I til III– GS vegen med tilhøyrande rabatt vert planlagt i samsvar med N100, breidde 3 meter + skulder.</p> <p>IV – Det er valt standarklasse U-H4 med 1 meter midtfelt ut frå forventa trafikkmengd.</p> <p>V – Viser til merknad nr. 11 pkt. III</p> <p>VI - Fylkesvegen, med gs-veg vil bli lyssett.</p> <p>VIII - Det føreligg rutinar for vinterdrift av g/s-vegar som skal følgast. Dette tema vert ikkje tatt opp i reguleringsplanfasen.</p>
24	Øyvind og Liv Marit Hope, 13.02.2015	<p>I – Betre løysing med g/s-veg på vestsida av fv.57 nord for nedkøyringa til Hopsvågen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gardsvegen til 126/3 langs fv.57 på vestsida kan oppgraderast (bygd av vegvesenet).</li> <li>• Same side som bygda Kjeilen ved kommunegrensa.</li> </ul> <p>II – Ber om en undergang for gåande på fv.57 rett etter nedkøyringa til Hopsvågen. Trong for eit trygt kryss der fv.57 deler bygda Hope i to, spesielt for skuleelevane. Sikker tilkomst til busstopp og g/s-vegen.</p> <p>III – Landbruksavkøyring til dyrka mark av 126/7 på vestsida må ikkje sperrast.</p>	<p>Merknaden vert tatt til orientering.</p> <p>I – Viser til merknad 11 og pkt. III</p> <p>II - Krysset på Hope (ved bensinstasjonen) vert utbetra og vi planlegg å føre vegen frå Hopsvågen ut i dette krysset via ein undergang under fv. 57. Vegen frå Hopsvågen er planlagt med fortau for å ivareta dei mjuke trafikantane. Eksisterande kryss til Hopsvågen vert stengt.</p> <p>III – På grunn av trafikktryggleik er jordbruksavkjørsla stengt i planen.</p>
	12.02.2017	<p>I - Er grunneigarar på g.nr 126 br.nr 7. Viser til tidlegare innspel ved startfasen av prosjektet. Ser no at husa ligg innanfor utvida plangrensa. Krev at plangrensa vert flytta ned til fv. 57 og kan følgje eigedomsgrensa.</p> <p>II - SVV planlegg å leggja gang og sykkelvegen aust for fylkesvegen. Korleis skal ein då møta gåande og syklande frå Kjeilevegen?</p> <p>III - Er svært skuffa over måten SVV arbeider. Grunneigar har invitert til dialog men har inntrykk av at SVV ikkje ynskjer dette. Har registrert at SVV har hatt synfaring på- og ved vår eigedom utan at de har tatt kontakt. Grunneigar har vedlagt innkalling til møte og synfaring på eigedomen og håpar på god dialog framover.</p> <p><u>Vedlegg:</u> Møteinnkalling</p>	<p>Merknaden vert tatt til orientering.</p> <p>I – Plangrensa er utvida for å sikre naudsynt areal i planlegging av- og for gjennomføring av tiltaket. Tiltaket vil i stor grad følgje fylkesvegen, og plangrensa vert endeleg satt i reguleringsplanen.</p> <p>II – Viser til merknad 11 og pkt. III Ved Keilevegen vil det i reguleringsplanen bli tilrettelagt for ei planfri kryssing.</p> <p>III - Det vart gjennomført møte/synfaring på eigedomen 06.03.2017 med representantar for grunneigar, Lindås kommune og Statens vegvesen</p>

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

25	Asgeir Helle, 13.02.2015	<p>I – Vegstubben ved den første kommunale vegen (1838) i Hordaland er i bra stand på garden (118/2). Den vegen går parallelt med fv.57 på vestsida, berre nokre få meter frå fv.57, frå utkøyrsele frå 118/2 og nordover.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ber om at denne vegstubben får status som kulturminne og ikkje bli skada eller bygd om.</li> <li>• Nødvendig at g/s-veg leggjast aust for fv.57.</li> <li>• Foreslår å setje opp eit skilt som opplyser historia av vegen.</li> </ul> <p>II – Ynskjer støy måling/vurdering av trong for støyskjerming. Støyplagar i våningshuset nær fv.57.          III – Ynskjer vurdering av trafikksikringstiltak for kryssing av fv.57 ved Tjukketla. Alle gardane på Tjukketla har innmark og utmark på begge sider av fv.57. Naudsynte kryssingar.          IV – Ynskjer elektriske luftlinjer over garden lagt i jord. Økonomiske gevinstar.          V – Viktig å ta omsyn til naustmiljøet på austersida av Rossnesvågen ved utfylling av masser i vågen.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering          I – Vegstubben er i stor grad tatt vare på i planen med omsynssone.          II – Viser til merknad 18 og pkt. III          III – Det er sanert avkøyrslar på strekninga. Ved eigedomen vil det bli lagt til rette med ei avkøyrsele på kvar side av vegen. Desse skal nyttast som tilkomst til bustadar og til jordbruksareal. Dette er gjort for å ivareta tryggleiken langs fylkesvegen.          IV – Dette er ikkje ein del av planarbeidet.          V- Det skal ikkje fyllast i vågen.</p>
26	Inger Johanne Fjellanger, 13.02.2015	<p>Spør om å kunne få satt opp støyskjerming for eigedomen (116/21). Eigedom tett inn til vegen, i same høgde. Svært sjenerande støy frå bil- og tungtrafikk, vesentleg større dei siste åra med Mongstad-raffineriet.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering          Viser til merknad 18 pkt. III.</p>
27	Helge Fjellanger, 13.02.2015	<p>I – Nødvendig å utbetra vegkryss på strekninga i tillegg til g/s-veg.          II – Viktig å ta med i planutkastet element innteikna på gamle og nyare kommuneplanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vegen frå fv.415 opp til fv.57</li> <li>• Industriområdet på 108/5; Må få ei sikker løysing ved tilknytning til fv.57.</li> <li>• Byggefelt på vestsida av Westland Hotel; Må få vegløyning med ny veg fv.415/fv.57.</li> </ul> <p>III - Mykje trafikk til og frå Westland Hotel med dårleg vegløyning. Ei rundkøyning i Kolåskrysset med ein veg opp til hotellet vil avlaste trafikken på vegen forbi Lindåshallen/barneskulen/ungdomskulen.          IV- Vanskeleg tilkomst til Rognaldsen bakeri i Ådnevik på fv.415. Trailerar må køyre om Lauvås (på ein smal og dårleg veg) fordi dei kjem ikkje fram på fv.415 frå Lindås tettstad vest (knapp sving).</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering          I- Samtlege vegkryss er utbetra i tillegg til gs-veg.          II og IV- Desse får vegutløyning via det nye krysset nord for Kolås.          III – Viser til merknad 9 pkt. Ia og Ib.</p>
28	Synneve Lauvås, 14.02.2015	<p>I – Ber om utbetring av muren på eigedom 116/30, ved avkøyrsele frå fylkesvegen (tidlegare gamlevegen). Muren i ferd med å skli ut. Skuldast tyngda frå fylkesvegen.          II – Spør om å kunne få satt opp støy-veggar mot vegen. Høgt støynivå med aukande trafikk og berg på andre sida som reflekterer lyden.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering          I – Tilkomsten til eigedomen vil bli endra i planen. Murar og vegoppbygging vil bli teke omsyn til i byggeplanfasen.          II - Viser til merknad 18 pkt. III</p>
29	Benedicte Fjeldstad Johnsen	<p>I – Bur på Lauvås like ved fv. 57. Har ein son som må krysse fylkesveg 57 for å bruke bussen til og frå skulen. Det er farleg og krevjande å gå langs fv.57 sjølv for vaksne. Farten er stor og det er mykje tungtrafikk. Viser til nyleg dødsulukke ved krysset på Lauvås, omtrent der kryssing av vegen er aktuell. Må i dag</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering.          IIa-IIb – II - Trafikkuløysing på begge sider av fv. 57 og fv. 415 er endra i planen og det er lagt inn ein undergang for</p>



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>bruke full SFO + eigen transport for å sikre at guten kjem trygt til og frå skulen. Er uroa over korleis situasjonen vil bli når guten ikkje lenger har rett til å gå på SFO.</p> <p>II - Stiller følgjande spørsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kva for konsekvens får gang- og sykkelvegen for vårt bustadområde? Vil avkøyringa vår bli flytta?</li> <li>Vil det verte lagt til rette for å kunne krysse vegen på ein trygg måte?</li> <li>Kva tenkjer Statens vegvesen om støyskjerming for område rundt huset vårt?</li> <li>Når tenker de å starte på arbeidet, og når er gangvegen truleg ferdig?</li> </ol>	<p>gåande og syklende under fv. 57 på nordsida av krysset. IIc - viser til merknad 18 pkt. III. IId. Det er pr. i dag ikkje satt av midlar til bygging av dette prosjektet, og det er heller ikkje avklart når dette vil skje. Det er derfor uvisst når tiltaket vil bli realisert.</p>
30	Rissundet Velforening, v/ John Eilert Solheim 22.01.2017	<p>Ønsker at det i samband med vegprosjektet på fv. 57 må brukast nokre ressursar på fv.415/416, kor små utbetringar vil gjere mykje. Viser til e-post til Hordaland fylkeskommune.</p> <p><u>Vedlegg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>E-post til Hordaland fylkeskommune</li> <li>Presentasjon Fv. 415-416 Lauvås – Risasjøen</li> <li>Innspel til plan for trafikktryggleik i Lindås kommune</li> </ul>	<p>Merknaden vert teke til orientering. Prosjektet har ei klar avgrensing som følgjer fv. 57. Utfordringane på fv. 415/416 må løysast i eige prosjekt.</p>
31	Bente Sebak, 19.01.2017	<p>Eigar av eigedom 117/34+117/61. På 117/61 er det reist eit naust. Grunneigar forutset at tiltak på staden blir gjennomført på ein måte som er minst mogleg til skade eller sjenanse for eksisterande busetnad. Samt at tilflottsrett via sjø for busetnaden langs Gjerdevågen ikkje bli innskrenka eller endra på anna vis.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering. Tiltaket kjem ikkje i direkte kontakt med eigedomane. Tilflottsrett vert ikkje innskrenka eller endra på anna vis.</p>
32	Telenor Eiendom Holding AS, 30.01.2017	<p>Gjer merksam på at det på eigedomen 108/1/48 er etablert ei teleteknisk mast ca. 10-12 m frå fv. 57. Masta kan ikkje flyttast utan grundige vurderingar. Det blir rådd til ikkje å leggje gang- og sykkelvegen tett på masta.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering</p>
33	Rune Hope. 01.02.2017	<p>Lurer på kor gang- og sykkelvegen vil bli etablert. Det er ikkje akseptabelt å leggje den i oppkøyrsla til løa og bruke den utfylte plassen som er ved oppkøyrsla. Det er heller ikkje aktuelt å fortsetje nedover den dyrka marka og øydelegge mønsteret for slåing. Ber om at prosjektleiar tar kontakt for å informere om kva som vert planlagt.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering. Det permanente tiltaket vil ligge godt innanfor den varsla plangrensen. Gs-vegen ligg på austsida av fv. 57. Veganlegget vil gå litt inn på eigedomen. Det er planlagt ny plassering av avkøyrsla til driftsbygningen.</p>
34	Andrius Baliunas	<p>Det vert bra med sykkelveg. Påpeikar det er problem på vinteren når snø og is vert brøytta inn i avkøyrsla. Dette har vore eit problem sidan vegen vart bygd (1980). Ønsker at den nye avkøyrsla skal bli meir sikker.</p>	<p>Merknaden vert teke til orientering. Det føreligg rutinar for vinterdrift av fylkesvegen.</p>

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<u>Vedlegg</u> : 2 stk. foto	Dette temaet vert ikkje tatt opp i reguleringsplanfasen Avkøyrsla vert utbetra med gode siktilhøve.
35	Halle Lauvås, 09.02.2017	Eigar av116/8. Teigen som ligg nord på Lauvås er delt av F.v.57. Då fylkesvegen vart utbetra i samband med Mongstad utbygginga medførte det ei høg skjering på oppsida av vegen. Har for tilkomst til skogen på tomta tidlegare fått lov til å køyra over eigedom til nabo, men har ingen lovnad om å få bruka denne vegen vidare. Ber derfor om ein betre tilkomst til denne skogen.	Merknaden vert teke til orientering. Reguleringsplanen kan ikkje løyse privatrettslege forhold som til dømes tilkomst til eigedomar utanfor reguleringsplangrensa.
36	Annette Tvedt, 10.02.2017	Eigar av fritidsbustad på eigedomen 120/7. Har garasje og biloppstillingsplass like ved fv. 57. Dersom desse vert råka av tiltaket må det setjast av areal i planen for oppføring av ny garasje og biloppstillingsplass i same området.	Merknadene vert delvis lagt til grunn for planarbeidet. Areal for ny p-plass er regulert inn i planen.
37	Ottar Lauvås, 09.02-2017	Eigar av eigedomen 116/1 I - Ynskjer ny støyskjerming når hekken vert tatt vekk. II - Burde sett på køyremønster til vegen som me nyttar. III - Burde også samtidig verte laga plass til eit lenge etterlengta buskur.	Merknaden vert teke til orientering. I - Viser til merknad 18 pkt. III. II - Trafikklysing på begge sider av fv. 57 og fv. 415 er endra i planen. III - Det vert i reguleringsplanen avsett areal til leskur på alle haldeplassane.
38	Knut Kårdal, 13.02.2017	Er eigar av eigedomane 108/5 og 108/60. Delar av dette området (ca. 45 mål) er i kommuneplan satt av til næringsformål. Ber om at det i planarbeidet vert tatt omsyn til framtidig utvikling av næringsområdet og at ikkje tiltaket vert til hinder for dette. <u>Vedlegg</u> : Kartskisse	Merknaden vert teke til orientering. Området er i planen tenkt nytta til midlertidig rigg og deponiområde, og det er lagt til rette for eit framtidig kryss nord for næringsområdet.
39	Alfhild Mongstad 14.02.2017	I - Er grunneigarar på Rossnes nord (gnr 117) og er urolege over dei inngrep som kan koma på våre eigedomar. Husa ligg tett på fylkesvegen og eit deponi- og riggområde her vil vere ei stor belastning. Ber om at det vert funne løysingar som i minst mogeleg grad er til ulempe for busetnaden her. II - Er positivt til løysingar som kan betra trafikktryggleiken og framkomsten for mjuke trafikkantar. Ber om at løysinga som vert valt vert til glede også for dei som har eigedom her, med tanke på både trafikk og på miljø. III - Fylkesvegen har mykje trafikk, med stor støyplage for dei som bur langs vegen - særleg frå tungtrafikken. Ber om at dette vert teke sterkt omsyn i planlegginga både med omsyn til traseval og med støyskjerming. IV - Foreslår ein heilt ny trasé frå Kolås krysset til vestom Tykkhellevatnet, vestom Gjerdvågen og vest av Lauvåshøgda der ein kjem opp att ved Ramshelleren like nord om Hellestveit. Gjennomgangstrafikk vil då gå utanom busetnad, og støyplaga vil bli borte. Noverande veg vil kunne nyttast som sykkelveg. Auke av tungtrafikk vil gje auka støy og miljøforureining frå veg. Det er i dag meir fokus på	Merknaden vert teke til orientering. I - Det er ikkje planlagt rigg og deponiområde på Rossnes. I reguleringsplanen vil det bli avsett areal til midlertidig anleggsbelte for å kunne gjennomføre tiltaket. II - Vi prøver i størst mogleg grad å redusere inngrepa på eigedomane. III - Viser til merknad 18 pkt. III. IV - Hovudmålet med planarbeidet er å sikre eit godt og trafikkikkert tilbod til gåande og syklende langs eksisterande veg. I samband med dette er det naturleg å utbetre dagens fylkesveg. Ei vesentleg omlegging av hovudvegen vil vere eit heilt nytt prosjektet.

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

## Detaljregulering - Planskildring

		dette med tanke på skadeverknader. Viktig at Lindås kommune tek dette på alvor, og gjer forholda for dei som bur langs denne vegen best mogleg.	
40	Kjell Åge Rosnes, Alfhild Mongstad og Oddbjørn Rosnes, 15.02.2017	I - Er grunneigarar på Rossnes nord (gnr 117) og er urolege over dei inngrepa som kan koma på våre eigedomar. Husa ligg tett på fylkesvegen og eit deponi- og riggområde her vil vera ei stor belastning. Ber om at det vert funne løysingar som i minst mogeleg grad er til ulempe for busetnaden her. II - Er positivt til løysingar som kan betra trafikktryggleiken og framkomsten for mjuke trafikkantar. Ber om at løysinga som vert valt vert til glede også for dei som har eigedom her, med tanke på både trafikk og på miljø. III - Fylkesvegen har mykje trafikk, med stor støyplage for dei som bur langs vegen - særleg frå tungtrafikken. Ber om at dette vert teke sterkt omsyn i planlegginga både med omsyn til traseval og med støyskjerming.	Merknaden vert teke til orientering. I-III - Viser til merknad 39 pkt. I-III.
41	Ragnhild Jensen. 31.01.2017	Har hytte på Lauvås og spør om sykkelvegen vil bli liggande rett ved sida av hovudvegen.	Merknaden vert teke til orientering. GS-vegen vil bli etablert på austsida av vegen. Tiltaket er plasskrevjande og vil medføre inngrep på eigedomane i området.

## 13 Samandrag av merknader til offentlig ettersyn

Nr.	Avsender	Hovudpunkt i merknad/uttale	Forslagsstillars kommentar	Endringar*		
				PK	F	PS
<b>Merknadar frå offentlege instansar</b>						
1	Opplysningsvesenets fond  08.11.18	Opplysningsvesenets fond har ingen merknad til planen på dette stadiet.	Merknaden er tatt til orientering.			
2	Lindås kyrkjelege fellesråd  20.12.18  Merknaden er vist i merknadskart	<p>1. Lindås kyrkjelege fellesråd har i 2018 førebudd utviding av nedre gravplass i Lindås. Viser til reguleringsplan 1263-201407, her er gnr./bnr. 108/161 sett av til dette føremålet. Planlegg forlenging av dagens gravfelt ved Fonnestvegen på gnr./bnr 108/586 innover 108/161 i nord-vestleg retning. Kapasitet på ledige graver gjer at tiltaket no er naudsynt. Planar for utbygging av nedre gravplass i 2019 og 2020 er tilpassa signal som er kome, m.a. frå SVV når det gjeld kva areal dei treng for å gjennomføra sine planar i området. Dette fører med seg at LKF ikkje kan nytte det avsette området heilt ut før SVV har gjort seg ferdig med vegløyninga i Lindås tettstad. Svært viktig at SVV held seg til meldte planar i dette området då LKF i si utbygging frå 2019/20 vil legge seg tett opp mot grensene SVV har signalisert ang. behov for rigg og deponi i Lindås-bygda.</p> <p>2. Vil oppmode SVV om å ta estetisk omsyn i samband med utbygginga, også i anleggsfasen.</p> <p>3. LKF minner igjen om løysinga for prosesjonsveg (Alt. 1) som vart fremja i kyrkjeverja sitt møte med planavdelinga den 12. desember 2017. LKF ber om å få komme tilbake til dette i eit seinare møte ettersom ein meiner at SVV sitt svar til denne løysinga ikkje er konsistent, og at alt. 1 har føremon som gjer at den bør vurderast.</p>	<p>1. Deler av området som er sett av til utviding av grav- og urnelund ligg langs eksisterande fv. 57 og vil vere naudsynt i utviding av vegutviding. Del av området som er sett av til utviding av grav- og urnelund i kommuneplanen er i denne planen sett av til midlertidig bygge- og anleggsområde. Det er behov for areal til rigg- og anleggsområde til gjennomføring av veganlegget og trafikkavvikling i anleggsperioden. Ein må derfor oppretthalde storleiken på dei midlertidig bygge- og anleggsområda. Eventuelle midlertidige tiltak må søkast til SVV når det gjeld tiltak i bygge- og anleggsområda.</p> <p>2. Det er utarbeida landskapsplanar i samband med detaljreguleringa.</p> <p>3. Det har vore dialog i 2019 mellom Lindås kommune og Lindås kyrkjelege fellesråd om utforming av gravplassen. Det er sendt over ei skisse for utviding av gravplassen. SVV har vurdert skissa. SVV viser til svar i punkt 1 at det er naudsynt med avsett midlertidig bygge- og anleggsområde. Vegplanen er ikkje i konflikt med ny tilkomst til gravplassen. Ein ny tilkomst til gravplassen må søkast om til Vestland Fylkeskommune. Når det gjeld prosesjonsvegen, så vil den være i konflikt med gjennomføring av vegplanen. Ein ev. etablering av prosesjonsveg må avklarast med Vestland Fylkeskommune. Prosesjonsvegen bør etablerast med midlertidig standard då det må påreknast at vegen vert fjerna under byggeperioden.</p>			



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

3	<p>Norges vassdrag og energidirektorat NVE</p> <p>06.12.2018</p>	<p>NVE prioriterer å gi uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. I denne saka kan ikkje NVE sjå at det er bede om slik hjelp. NVE gjev difor ikkje konkret fråsegn i denne saka. NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt tilstrekkeleg omsyn til flaum og skredfare i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar, slik at ny utbygging blir tilstrekkeleg sikker. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka. Dersom det likevel er trong for NVE si hjelp i saka kan NVE Region Vest kontaktast med ein konkret førespurnad.</p>	<p>Merknaden er tatt til orientering.</p>			
4	<p>Hordaland fylkeskommune (HFK) 18.12.2018</p>	<p><b>Planfaglege merknader</b></p> <p>1. Viser til at kapittel 4 i planskildringa ikkje er oppdatert, og at det her er omtalt både rikspolitiske retningslinjer og regionale planar som har blitt erstatta av nye. Dette bør bli retta opp.</p> <p><b>Samferdsel</b></p> <p>2. Det er gjort eit kostnadsoverslag for gjennomføring av prosjektet på totalt 764,05,- mill. kr. (2017 kr). Det stilles spørsmål til om etablering av ein gang/sykkelveg av høg standard i eit område med få busette er samfunnsøkonomisk og rett prioritering av midlane. Anslaget som er gjort og forventa låge brukartal gjer det vanskeleg å prioritere så omfattande ut-betringar. Den økonomiske situasjonen for HFK tilseier nøye vurdering av kva prosjekt som skal prioriterast på fylkesvegane. I RTP er det eit prinsipp å legge til grunn nøykt standard i nye vegprosjekt og utbetring av eksisterande veg. HFK erkjenner at det kunne vore signalisert tidlegare manglande realisme knytt til gjennomføring av regulerings-planen for fv 57. Sykkel og gange er framheva, men her ligg også fleire utbetringar knytt til køyreveg. Reguleringsplanen framstår som omfattande og ressurskrevjande å gjennomføre i sin heilskap.</p> <p>3. Prioritering av enkeltområder som er særskilt viktig og/eller vurdering av trinnvis utbygging og forenkla løysingar kan vere ein veg å gå for realisere utbetringar av fv 57. Prosjektet kan eventuelt finansierast i ein Nordhordlandspakke 2, om dette skulle bli aktuelt.</p>	<p>1. Dette er retta opp, jf. kap. 4.</p> <p>2. Dette har vore eit prioritert prosjekt med omsyn til ulukker, trafikkmengd og høg del tungtrafikk. Planframlegget sikrar heimeleg trafiksikkerheitsopprusting av vegen, og mogelegheit til å bygge eit gang- og sykkeltilbod på ei strekning med høg fart som er utan eksisterande g/s-tilbod i dag. Standardvalet er godkjent av Fylkesvegrådet i samband med handsaming her.</p> <p>3. Statens vegvesen samd med Hordland fylkeskommune når det gjeld finansiering av trinnvis utbygging av strekninga. Prioritering av særskilt viktige enkeltområder og/eller vurdering av trinnvis utbygging og forenkla løysingar kan vere ei løysing for å realisere tiltaket.</p>			X

	<p><b>Friluftsliv</b></p> <p>4. Fleire tur- og friluftsområde i nærområdet har tilkomst frå fv. 57. Dei negative verknadene for friluftsliv er i hovudsak knytt til at støygrensa vert utvida, og til mindre arealbeslag ved Gjerdvågstraumen. Regionalt friluftsområde Gjerdvågen – Rosnesvågen er det som vert sterkast påverka av støy, både i sjøområda og i strandsone. Bør vurdere støydempende tiltak gjennom utbygginga for å redusere negativ støyperknad for friluftsområdet.</p> <p><b>Kulturminne og kulturmiljø</b></p> <p>5. I samband med arkeologiske registreringar vart det påvist tre automatisk freda kulturminne i varslingsområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Askeladden id 231926 – Nordre Lauvåsvika – busetnad – aktivitetsområde frå steinalder.</li> <li>▪ Askeladden id 231174 – Tjukketla – dyrkingslokalitet frå seinneolitikum – eldre bronsealder.</li> <li>▪ Askeladden id 231169 – Hope jordbrukslokalitet/avsviingsflate frå tidleg neolitikum.</li> </ul> <p>Det blei også registrert fire ikkje-freda funnstadar frå steinalder, Askeladden id 231932, 231934, 231935 og 231937 i varslingsområde.</p> <p>Statens vegvesen informerte HFK om at det var ønskeleg at kulturminnet på Hope (Askeladden id 231169) og Gjerdvågstraumen (Askeladden id 231937) skulle frigjevast.</p> <p>HFK kan tilrå søknad om dispensasjon frå det automatisk freda kulturminnet på Hope Askeladden id 231169, då planforslaget er i direkte konflikt med det automatisk freda kulturminnet. Ein treng ikkje søkje om dispensasjon for funnstaden på Gjerdvågstraumen Askeladden id 231937, då denne ikkje er automatisk freda.</p> <p>Det automatisk freda kulturminnet på Tjukketla, Askeladden id 231174 er i direkte konflikt med planforslaget. HFK kan tilrå søknad om dispensasjon frå kulturminnelova for dette kulturminnet då hovudformålet med planforslaget er etablering av gang- og sykkelveg. Dette</p>	<p>4. Planen viser omsynssoner for støy for raud og gul sone i samsvar med krav gitt i T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Forslag til tiltak i planen er utarbeid etter gjeldande regelverk.</p> <p>Det er tilrettelagt for parkering ved Gjerdvågstraumen som skal sikre betre tilgang til friluftsområde Gjerdvågen – Rosnesvågen.</p> <p>5. Planområdet er utvida slik at den også omfattar Askeladden id 231174. Kulturminna Askeladden id 231174 og id 231169 er vist som føresegningsområde, #20 og #31 i plankartet. Det er innarbeidd føresegner likelydande som foreslått av HFK. Planen er å sjå som ein dispensasjonssøknad frå kulturminnelova for Askeladden id 231174 og id 231169.</p> <p>Askeladden id 231926, 231932, 231934 og 231935 ligg utanfor plangrensa og er ikkje tatt med i planen.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
--	---	---	----------	----------	----------

		<p>reknast som eit tiltak som gjeld vesentlege samfunnsomsyn.                  HFK kan difor tilrå at det vert søkt om dispensasjon frå kulturminnelova for kulturminnet id 231174 og id 231169.                  Dersom Riksantikvaren gjev dispensasjon frå kulturminnelova, vil Riksantikvaren gje uttale med føresegner som skal inkluderast i planen. Ev. dispensasjon vanlegvis gjeve på vilkår av nærare arkeologisk gransking, som må dekkjast av tiltakshavar, jf. § 10 i kulturminnelova. Før saka kan sendast Riksantikvaren må plankart reviderast.</p> <p>Kulturminna med Askeladden id 231174 og id 231169 må visast som føresegnsområder, #1 og #2 i plankartet. Føresegnsområdet skal inkludere heile dei automatisk freda kulturminna utan sikringssone.                  Riksantikvaren utarbeider eigne føresegner for desse områda, desse skal innarbeidast i planen før saka kan eigengodkjennast.</p> <p>HFK krev utsett frist for endeleg kulturminnefråsegn i saka til inntil 3+1 månader etter revidert plankart i tråd med merknadene i dette brevet er mottatt. HFK gjer merksam på at kommunen ikkje kan eigengodkjenne reguleringsplan som er i konflikt med automatisk freda kulturminne.</p> <p><b>Nyare tids kulturminne</b>                  6. I HFK si kulturminnefaglege fråsegn datert 16.02.2017 skreiv HFK at SEFRAK-registrerte bygningar innanfor planområdet må omtalast, og at verneverdien må vurderast og takast omsyn til i det vidare planarbeidet, samt at ein bør søkje å unngå inngrep i/skade på eventuell kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m. Manglar ei vurdering av kulturminneverdien til bygningane innanfor planområdet slik planen no ligg føre. Verneverdien må vurderast, og bygningar og omgjevnadene deira må takast omsyn til i det vidare arbeidet.</p> <p>Dei tre omsynssonene H570 i plankartet er for små, og må utvidast til å ta med meir av omgjevnadene rundt. Mellom anna når det gjeld omsynssone H570_2 som er sett rundt ein jordkjellar, bør òg stien like ved jordkjellaren takast med. Naturleg at avgrensinga følgjer vegane. Dei to andre</p>	<p>6. Det er utarbeida ein kulturminnedokumentasjon som omtalar verdiar i området. Denne er lagt ved planen. Ingen av dei SEFRAK-registrerte bygga som ligg innanfor planområdet vert direkte råka av veganlegget. Fire jordkjellarar som ligg nær veganlegget er tatt omsyn til i planen og lagt i omsynssoner. Det er forsøkt å ta vare på kulturlandskapstrekk som steingardar, bakkemurar mm. der det har vore mogleg.</p> <p>Storleiken på omsynssonen for dei to jordkjellarane og den eldre vegen er vurdert og er ikkje utvida. Veg og jordkjellar på Lauvås ligg i LNF og skal tilbakeførast etter anleggsgjennomføringa. Jordkjellaren ved Lindås tettstad ligg i gjeldande KPA</p>			
--	--	--	---	--	--	--

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>sonene er det òg naturleg å utvida noko. Det bør i tillegg vurderast å ha med fleire omsynssoner innanfor planen.</p> <p>Ber om at kulturminna som grensar til planområdet blir integrert i planen, slik at kulturminne som no er lagt utanfor planen blir fanga opp. Viktig at planen tek i vare alle kulturminneinteressene som ligg i tilknytning til planområdet.</p>	<p>som grønstruktur og området skal tilbakeførast etter anleggs-gjennomføringa. I YM-planen er desse omtala og desse skal merkast av i anleggsfasen. To jordkjellarar på Hope som låg utanfor plangrensa til offentleg ettersyn er no tatt inn i planen og lagt inn i omsynssone med tilhøyrande føresegner H570_5 og H570_6. I tillegg er det lagt ei omsynssone på Den Trondhjemske Postvei som kryssar planområdet heilt i sør ved Mongstad tettstad H570_4. Her er også planområdet med rigg- og anleggsområdet redusert.</p> <p>Askeladden id 231926, 231932, 231934 og 231935 ligg utanfor plangrensa og er ikkje tatt med i planen då desse ligg i god avstand til plangrensa med bygg i mellom. Det er heller ikkje vurdert som naudsynt å ta med ytterlegare SEFRAK-registrerte bygg i planen.</p>	X	X	X
		<p>7. I ROS-analysen si oppsummering står det om punkt 85-87 at kulturminne som er sårbare i anleggsfasen er avsett til omsynssoner. Men kommunen må gjennom omsynssoner med føresegn og retningslinjer sikre verneverdige kulturminne òg etter anleggsfasen.</p> <p>8. HFK vil understreke at det er viktig å få laga ein kulturminneplan, og at omsynssoner blir teke med i dette arbeidet. Dette er i samsvar med dei nasjonale forventningane til kommunal og regional planlegging, vedtekne i 2015 der kommunane har hovudansvaret for å identifisere, verdsetje og forvalte verneverdige kulturminne i tråd med nasjonale mål. Kulturminneplanen vil vere eit godt grunnlag for å styrke forvaltninga av kulturminne i kommunen.</p>	<p>7. Kulturminne som jordkjellarar er avsett i omsynssoner i plankart. Desse er sikra i føresegnene også etter anleggsfasen. Sjå punkt 6 over.</p> <p>8. Lindås kommune har ein kulturminneplan, gjeldande for perioden 2011 – 2021.</p>	X	X	X
5	<p>Fylkesmannen i Hordaland</p> <p>21.12.18</p>	<p>1. Uroa over at problemstillingar knytt til naturmangfald og vassdrag i stor utstrekning skal sikrast i YM-plan. Meiner at avbøtande tiltak for tema som kjem i gult og raudt i ROS-analysen så langt som mogeleg må sikrast gjennom føresegnene i reguleringsplanen.</p>	<p>1. Det er sett krav i føresegnene til at det skal utarbeidast YM-plan i samband med byggeplan. Byggeplan skal fastsette nødvendig tiltak for å hindre unødig utslepp til Tjukketlevatnet og Hopsvatnet og som kan gi negativ påverknad for vassøkologien. Det er i tillegg satt krav i føresegnene når det gjeld forureina grunn, forureina vatn og handtering av svartelista artar. Det er sett krav om bruk av siltgardin i anleggsfasen.</p>			



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>2. I planskildringa (s. 43) står det at det skal etablerast eit nytt røyr/kulvert slik at fisk kan vandre mellom sjø og vatn. Fylkesmannen er positiv til dette.</p> <p>3. Er positiv til at Fylkesmannen har fått høve til å gje råd under vegs i prosessen, men kan ikkje sjå at dette er sikra i føresegnene. Når reguleringsplanen ikkje fangar opp og sikrar dei omsyna som ligg direkte nedfelt i lov, jf. Lov om lakse- og innlandsfisk §§ 1 og 7, må tiltaka som skal gjennomførast ha særskilt løyve frå Fylkesmannen i etterkant, før dei kan gjennomførast. Jf. her òg <i>Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, §§ 1a og 2</i>, samt <i>Forskrift om rammer for vannforvaltningen</i> (Vassforskrifta). Rår difor sterk til at problemstillingane knytt til vassdrag og naturmangfald vert handtert utfyllande i reguleringsplanen.</p> <p>4. Fylkesmannen open for- og ønskjer å bli kopla inn i arbeidet med YM-planen.</p> <p>5. Fylkesmannen sin vurdering er også at områder til midlertidig rigg og anlegg bør trekkast vekk ifrå Rosnesvågen.</p>	<p>2. Merknaden er tatt til orientering.</p> <p>3. Dette vil bli tatt opp og vurdert i byggeplanfasen. Ved inngrep og tiltak i vassdraget skal det søkjast om løyve etter Forskrift for fysiske tiltak i vassdrag og etter gjeldande regelverk til aktuell mynde.</p> <p>4. Merknaden er tatt til orientering.</p> <p>5. Områda som er vist som midlertidig bygge- og anleggsområde ved Rosnesvågen er nødvendig for å kunne gjennomføre tiltaket. Dette er midlertidige beslag, og områda vil bli tilbakeført etter anleggsperioden. Noko av arealet er nødvendig for å etablere røyr og som tilpassing til eksisterande terreng.</p>			
6	<p>Lindås kommune v/ landbrukssjef Kjartan Nyhammer 01.06.2016</p> <p>Gnr./bnr. 122/2 og 122/3</p>		<p>Innspelet er kome før planen er lagt ut til offentleg ettersyn og er ein del av Lindås kommune si sakshandsaming. Merknaden vil bli handsama i kommunen si samla saksframstilling.</p>			
7	<p>Lindås kommune v/ landbrukssjef Kjartan Nyhammer 18.04.2018</p> <p>Gnr./bnr. 122/2 og 122/3</p>		<p>Innspelet er kome før planen er lagt ut til offentleg ettersyn og er ein del av Lindås kommune si sakshandsaming. Merknaden vil bli handsama i kommunen si samla saksframstilling.</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

Merknader frå private høyringspartar					
8	<p>Telenor Eiendom Holding AS 04.12.2018</p> <p>Gnr./bnr. 108/1/48</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Telenor har ein sentral i Kvalen 17, 5955 Lindås. Det er traséar med både røyr-, kobber- og fiber-kablar inn til bygget. Telenor har også et jordingsanlegg som har ganske stor utstrekning. Dette må evt. endrast dersom planane blir vedtatt. Ber om at dette blir tatt omsyn til.</p>	<p>Her er det gjort grundige vurderingar i arbeidet med reguleringsplanen. På bakgrunn av desse vurderingane meiner ein at det skal la seg gjere at masta kan stå slik som i dag. Detaljutforming og tilpassing må avklarast på byggeplan i dialog med Telenor.</p>		
9	<p>Rolf Maurseth og Annette Tvedt 19.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 120/7</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Viser til tidlige innsendt merknad (10.02.17) i samband med utviding av plangrense.</p> <p>Eigar av fritidsbustad på eigedomen 120/7. Har garasje og biloppstillingsplass like ved fv. 57. Dersom desse vert råka av tiltaket må det setjast av areal i planen for oppføring av ny garasje og biloppstillingsplass i same området. Ynskjer å kommentere kva som er viktig for at funksjonaliteten garasjen og biloppstillingsplassane har i dag blir oppretthalde.</p> <p>1. Hytta ligg over sundet, ingen bilveg fram, og er avhengig av båt. Heilt avgjerande å ha ein garasje til bil og/eller tilhengar, samt til lager.</p> <p>2. Må regulerast inn at dei kan bygge ein ny garasje på den nye tomte. Ynskjer mogelegheit for ein stor dobbel garasje, og mogelegheit for å koble seg på straum.</p> <p>3. Heilårsbruk av hytta, avhengig av brøyta tilkomst for å komme til med vanleg bil.</p> <p>4. Har i dag fleire biloppstillingar, ber om at det i tillegg til innregulert garasje vert sett av to biloppstillingsplassar framfor garasjen.</p> <p>5. Er ikkje teikna inn svingradier eller biloppstillingsplassar i det mottatte materialet. Ber om at dette vert gjort, og at det blir tatt omsyn til at det er innregulert ein trafo vis a vis, som kan gjere det vanskeleg å rygge ut av parkeringa deira dersom bilar står parkert. Bør vere mogeleg å unngå å måtte rygge ut i vegen. Snu-mogelegheit må teiknast inn og sikrast. Ynskjer oppdaterte perspektiv av korleis tomte er tenkt utfylt og løyst.</p> <p>6. Tomte må planerast og vere klar til bruk.</p>	<p>1-4 Garasjen som ligg på eigedom 116/17 er vist som fjerna i plankartet. I plankartet er det lagt til rette for parkering av minimum 2 biloppstillingsplassar, SPP2. Det er ikkje lagt inn formål for nytt garasjebygg. Dersom grunneigar ønskjer å føre opp garasje på SPP2, blir dette ei sak som grunneigar må søkje om til kommunen. Det bør etablerast eit veglag som har ansvar for å få vedlikehalde den private vegen.</p> <p>5. Det er i plankartet satt av eit området til parkering som har plass til minimum to biloppstillingsplassar. Ved plassen som er avsett til nettstasjon, vil det bli lagt til rette for parkering i samband med vedlikehald av nettstasjonen. Denne plassen kan nyttast som snuareal. På bakgrunn av innspel er tilkomsten til parkeringsplassen justert noko.</p> <p>6-8 Opparbeiding av parkeringsplassane vil skje i samband med utbygginga av fylkesvegen. Stenging av</p>	X	X

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>7. Tomta må kunne stengast av for framandparkering.</p> <p>8. Ber om at ev. ny støttemur mot ny fylling frå vegen blir bygd før overtaking av eigedomen.</p> <p>9. Viktig å sikre at brøytesnø frå fylkesvegen ikkje hamnar på parkeringsplassen.</p> <p>10. Tinglyst rett til å køyre fram til garasje og parkeringsplassar.</p> <p>11. Kompensasjon for garasjebygget.</p> <p>12. Oppmåling, utskilling av tomt, nytt gards- og bruksnummer og overdraging utan heftingar.</p>	<p>parkeringsplassen er ein privat sak. Ei stenging skal ikkje være til hinder for tilkomst til nettstasjonen. Støttemuren er ein del av vegkonstruksjonen som må byggast samstundes med fylkesvegen og vert etablert samstundes med parkeringsplassen.</p> <p>9. Tatt til orientering.</p> <p>10. Det er regulert inn tilkomst til parkeringsplass, f_SV78 med føresegnar som sikrar tilkomst til parkering.</p> <p>11. Eventuelle erstatning for garasje avklarast i samband med byggeplan og grunnnervv i prosjektet.</p> <p>12. Dette vil bli avklart i prosessen med grunnnervv som vil skje i samband med byggeplan.</p>			
10	<p>Anne-Grete og Leif Rune Gausereide Pettersen 10.12.18</p> <p>Gnr./bnr.: 116/9 og 116/18</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Vedlagt 4 handteikna skisser der grå farge indikerer eksisterande veg, gul farge viser grovt sett det planlagde tiltaket.</p> <p>1. Kartskisse 1 syner at brønn på eigedom 116/9 vil bli øydelagt. Ber om å få opplyst kva tiltak som er planlagt å sørge for ny vannforsyning.</p> <p>2. Meiner at planlagt ny adkomst til gardstunet gir unødig utbreiing av tiltaket. Føreslår å kople eksisterande gardsveg rett på gang- og sykkelvegen for å spare areal. Eit anna alternativ vil vere å legge gardsvegen tett inntil gang- og sykkelvegen for å spare mark og unngå å trekke tiltaket unødig langt inn på tunet. Viser til kartskisse 1.</p> <p>3. Adkomst til to jordbruksområder mot sør (på kvar si side av vegen) er ikkje vist i ny plan. Eksisterande adkomst til mark i sør-vest er vist på kartskisse 2 og eksisterande adkomst til mark i sør-øst er vist på kartskisse 3. Ynskjer at det blir opplyst om kva tiltak som vert planlagt for å ivareta adkomst til desse markene.</p>	<p>1. Brønnen på eigedom 116/9 vil bli erstatta/kompensert dersom denne blir råka ved etablering av tiltaket. Dette vil bli avklart ved grunnnervvet/byggeplanfasen.</p> <p>2. I revidert planforslag er tilkomstvegen SV33 lagt nærare gang- og sykkelvegen for å redusere inngrep på eigedomen. Gang- og sykkelveg er primært eit tilbod til mjuke trafikantar. Det er difor ikkje ønskjeleg å legge til rette for køyring på gang- og sykkelvegen på grunn at trafikktryggleiken til gåande og syklande.</p> <p>3. Ein har føresett at ein kan bruke avkøyrsl SV32 til 116/33, 116/6 og 116/9 for tilgang til markene i sørvest. Tilkomst til markene i søraust må skje via avkøyrsl SV33 til bruket 116/9.</p>	X		

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

<p>11</p>	<p>Arvid Soltvedt 05.12.18</p> <p>Gnr/bnr 116/27</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Eigar av eigedom gnr./bnr. 116/27 i Lindås kommune. Vedlagt merknaden er kjøpekontrakt og avtale mellom dåverande eigar og SVV om etablering av avkøyrsløse til eigedom samt naboeigedomane. Forventar å behalde avtalefesta rett til adkomst heilt fram til sin eigedom. Også opplyst om dette i merknad til oppstart av planarbeidet i 2015.</p> <p>1. Reguleringsplanen viser ei lang plasskrevjande trapp frå grense mot veg og ned på eigendomen. Eigar kan ikkje akseptere denne løysinga.</p> <p>2. Eigar har planta ein tjujatekk som skjerming mot støy og innsyn. Ser ut som at denne må vike som følge av bygging av det nye fortauet. Når nye grenser er etablert er det ynskjeleg med tiltak som erstatning for å hindre støy/innsyn.</p> <p>3. Forutset at brønn som er omkosta av eigar sjølv ikkje blir berørt av vegskråning nedanfor gang- og sykkelveg. Tidlegare brønn vart øydelagt under oppgradering av vegen til Mongstad i 1974. Etter Norsk Brønnboring sine tilrådingar vart den nye brønnen lagt til øvre del av eigedomen på nordsida.</p> <p><u>Spørsmål til reguleringsplanen.</u></p> <p>I. Kven disponerer planområdet (mørk grønn) når arbeidet er ferdig?</p> <p>II. Kven disponerer lysegrønt areal etter arbeidet er ferdig?</p> <p>III. Kor lang periode blir planområdet båndlagt før og etter bygging av gang- og sykkelsti?</p> <p>Vedlegg: Kjøpekontrakt Heimelsdokument tegn. Nr. 2-568-18 Kart. Plan av 10.9.1973</p>	<p>1. Det er no regulert tilkomst via f_SV59 med høve for parkering for to bilar på SPP3 med gangveg f_SGG9 fram til eigedomen. Trappa er fjerna.</p> <p>2. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>3. Brønnen vil bli erstatta/kompensert dersom denne blir råka ved etablering av tiltaket. Dette vil bli avklart ved grunnervervet/byggeplanfasen.</p> <p><u>Spørsmål til reguleringsplanen.</u></p> <p>I. Arealet som er vist i mørk grønn farge er det som vert kalla Annan veggrunn – grøntareal i plankartet. Dette er areal som Statens vegvesen ervervar i samband med bygginga, og som slik vil bli eigd av Statens vegvesen.</p> <p>II. Arealet som er vist med lysegrøn farge viser til § 12-5. Nr. 5, Landbruks-, natur- og friluftformål og reindrift. Slik det lysegrøne arealet er vist på eigedomen 116/27, er det også avsett til midlertidig bygge- og anleggsområde. Området kan då nyttast som midlertidig bygge- og anleggsområde, men arealet vil falle tilbake til grunneigar etter anleggslutt.</p> <p>III. Planområdet blir bandlagt fram til anlegget er ferdigstilt.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
-----------	--	--	---	----------	----------

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

12	<p>Kjell og Kjellaug Sundfjord 20.12.2018</p> <p>Gnr./bnr. 117/14</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>1. Planframlegget viser at vegtraséen som er planlagt vil koma nærare 117/14 enn eksisterande veg. Er bekymra for tryggleiken både for dei som bur der, og spesielt for borna som ferdast rundt på tomta. Ventar at vegen i framtida også blir ein veg der trafikketttleiken framleis vil vera høg og med ei fartsgrense på 80 km/t.</p> <p>2. Uroa for at trafikkstøy frå veg nærare huset, og med høgare fartsgrense vil forringa verdien av eigedomen.</p> <p>3. Vonar at det vert tatt omsyn til merknadane, og at ein går inn for ein trasé for vegen som ligg lenger aust i enn det som er vist no.</p> <p>4. Det er tinglyst vegrett på gnr./bnr. 117/14 for tilkomst til sjø og naustmiljø (Sjøvegen). Viser til merknad frå andre grunneigarar (Jon Arild Rosnes, Ottar Rosnes og Kai Hansen).</p>	<p>1. Planforslaget legg opp til ein trafiksikker veg i tråd med vegnormalen N100.</p> <p>2. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>3. Ein har vurdert ei vegløyning som går lenger aust. Dette vil gi stor utfylling ut i Rosnesvågen, og som igjen vil gi negative konsekvensar for naturmiljøet i Rosnesvågen. Viser her til vedlegg 2 ROS- analyse og vedlegg 5 Fagrapport Naturmiljø. Rosnesvågen er i Naturbase registrert som viktig naturtype.</p> <p>4. Ein har regulert ei ny løyning med veg til sjø og naustmiljø som vil gå via f_SV18.</p>	X	X	
13	<p>Liv Marit og Øyvind Hope 19.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 126/7</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>1. Krev at innmark som vart erverva då fv. 57 vart bygd blir brukt til det planlagde tiltaket heller enn å ta meir areal på austsida. For eit lite bruk vil også eit mindre inngrep i dyrka areal ha stor betydning. Mindre konsekvens for dyrka areal at Statens vegvesen brukar areal vest for eksisterande veg.</p> <p>2. Meiner at det er planlagt ei for plasskrevjande løyning i høve det reelle behovet på strekninga.</p>	<p>1. Det er gjort ei vurdering av kor GS-veg skal ligge lang eksisterande fylkesveg. Det er utarbeida eit notat der desse vurderingane framkjem, sjå vedlegg 15. På strekninga frå Hope til Keilen-krysset er det tilrådd at arealinngrepet bør skje på austsida av eksisterande fv. 57 av omsyn til Hopsvatnet med tilhøyrande vassdrag. Det er vurdert ei løyning med gang- og sykkelveg på vestsida av fylkesvegen, noko som vil medføre utfylling i Hopsvatnet. Ein har ut frå ei samla vurdering konkludert med at gang- og sykkelvegen skal ligge på austsida av eksisterande veg, i ei avveging mellom naturverdiar, dyrka mark m.m. og målpunkta langs gang- og sykkelvegen.</p> <p>2. Hovudmålet med prosjektet er å byggje ein gang- og sykkelveg som er trafiksikker og har god framkome for mjuke trafikantar. I tillegg ynskjer ein å betre standard og trafikktryggleik på fv. 57 til U-H4 standard. Kriteria som er</p>			



		<p>3. Frå bensinstasjonen på Hope og til Mongstad-krysset går det ein kommunal veg. Lurer på kva som er grunnen til at denne ikkje vert gjort om til gang og sykkelveg med opning for køyring til eigedommane og open for buss/skulerute. Det er der folk bur. Når det gjeld gåande og syklande frå Kjeilen er det òg her veg i samband med den kommunale vegen.</p> <p>4. Usikker på kva argument som ligg til grunn for å leggje gang og sykkelvegen på austsida av fylkesvegen frå Kolås-krysset til Mongstad.</p>	<p>styrande for val av vegstandard er vegen sin funksjon, fartsgrense og trafikkmengda i prognoseåret 2050. Den aktuelle parsellen er ein viktig hovudveg som knyt store næringsområde saman med E39.</p> <p>Fartsgrensa er i dag stort sett 70 km/t eller 80 km/t og ein kort strekning med 60 km/t ved Lauvås. Trafikkmengda i prognoseåret vil vere om lag 4600-6200. Med dette som utgangspunkt blir U-H4 med ÅDT 4000 – 6000 og fartsgrense 80 km/t standardval. Standard for gang- og sykkelvegen er 3 meter breidde + 0,25 meter skulder på begge sider. Rabatten mellom køyreveg og gang- og sykkelveg er 3 meter ved dimensjonerande fartsgrense 80 km/t og 1,5 meter ved dimensjonerande fartsgrense på 60 km/t. Det er valt ei løysing med rabatt for å unngå unødig bruk av rekkverk. Rekkverk vil vere ei ny barriere langs vegen i eit område som i dag er ope.</p> <p>3. Langs fv. 57 er det planlagt eit hovudtilbod for gåande og syklande langs fylkesvegen. Det er lite trafikk langs den kommunale vegen frå bensinstasjonen på Hope og til Mongstad-krysset. Denne vegen kan framleis nyttast til blanda trafikk for dei som ynskjer det. Denne vegen kan også vere ein del av eit mogleg byggetrinn om ein ikkje får finansiert utbygging av heile strekninga.</p> <p>4. Med særleg vektlegging av trafikktryggleik og at ein ikkje skal kome i konflikt med miljøverdiar og høgspenteleidning er ny gang- og sykkelveg planlagt på austsida av fv. 57 gjennom heile planområdet. Det er gjort eit grundig arbeid med å vurdere kva side ein bør legge gang- og sykkeltilbodet. Ei rekke kriteria er vurdert. Det er konkludert med at det er best å legge gs-vegen på austsida av fv. 57 frå Lindås tettstad og fram til krysset på Hope (lengde 8,8 km). På den vidare strekninga frå Hope til Keilen-krysset er det tilrådd at arealinngrepet bør skje på austsida av eksisterande fv. 57 av omsyn til Hopsvatnet med tilhøyrande vassdrag. Når det gjeld kva side av vegen gs-tilbodet skulle ligge her ønska ein å avklare dette i samråd med</p>			
--	--	---	--	--	--	--

		<p>5. Lurer på korleis Lindås kommune har tenkt å knyte tidlegare framlagte planar for kryss/rundkøyring ved skytebana på Hope og ny veg gjennom tunell til Mongstad til denne planen.</p> <p>6. Tolkar planen slik at det ikkje vil bli gjort støyttiltak sjølv om hus ligg i raud støysone. Meiner dette er heilt uakseptabelt.</p> <p>7. Synes framgangsmåten til SVV har vore dårleg då dei har bedt om dialog tidlegare.</p> <p>8. Etablert landbruksavkøyring for tilkomst til dyrka areal på vestsida då fv. 57 vart bygd. Finn ikkje denne att i høyringsutkastet, heller ikkje skildring av korleis denne skal erstattast. Må få svar på korleis dette skal løysast.</p>	<p>Austrheim kommune då planarbeidet heng saman med tilstøytane reguleringsplan for Austrheim grense – Mongstad. Ut frå ei heilheitleg vurdering av gs-tilbodet langs fv. 57 mellom Lindås og Mongstad blei det konkludert med at det ville vere rett å halde same side på heile strekningen. Det ville ha vore ei meir attraktiv plassering på vestsida mellom Hope og Keilen/Mongstad, men opp mot ulempene ein får ved å måtte krysse fylkesvegen i kulvert på flere punkt fann ein at det beste var å halde seg på austsida over heile strekninga.</p> <p>5. Planarbeidet for fv. 57 med gang- og sykkelveg - Lindås tettstad- Mongstad legg ikkje hindringar for etablering av nytt kryss til framtidig næringsareal i ein framtidig områdeplan. Dette går fram i notat datert 24.09.18, Notat 616504-PLAN-NOT-001 <i>Vurdering av nytt kryss og vegløyning som avsett i kommunedelplan Lindåsneset med Mongstad</i>. Notatet er vedlegg til reguleringsplanen.</p> <p>6. Støyttiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>7. Det har vore dialog og synfaring på eigedomen i løpet av planprosessen. Synfaring vart utført 06.03.2017. Statens vegvesen forsøker å ha ein best mogeleg kontakt gjennom planprosessen, men på ei lang strekning med mange eigedomar er det vanskeleg å følge opp alle i så stor utstrekning som grunneigarar gjerne ynskjer. Etter offentleg ettersyn har hatt ei synfaring 12.11.19 med grunneigar.</p> <p>8. Jordbruksavkøyrslene er vist stengt i plankartet. Eigedomen på nordaustsida av fylkesvegen har tilkomst via kommunal veg.</p> <p>Jordbruksavkøyrsla som ligg på sørvest sida av fylkesvegen vert stengt på grunn av trafikktryggleik. Avkøyrsla kan skape farlege situasjonar når vegen er ferdig utbygd. Vegen vil få ein anna standard enn den har i dag. Difor finn ein det</p>			
--	--	---	---	--	--	--

Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Detaljregulering - Planskildring

		<p>9. Håpar på positiv dialog, og reknar med at innspela blir tatt med i det vidare arbeidet med planen. Ynskjer å møte SVV og Lindås Kommune for ny synfaring for å sjå på løysingar gjeldande område Hope-Kjeilen-Mongstad.</p>	<p>naudsynt å stenga tilkomsten. Eventuelle ulemper knytt til stenginga med omsyn til lengre køyreveg eller vanskeleggjering av tilgangen til område på vestsida vil verte vurdert som ein del av grunnervervet i byggefasen.</p> <p>9. Synfaring er gjennomført 12.11.19 der grunneigar vart orientert om prosjektet og vidare prosess.</p>			
14	<p>Rigmor Amble Iversen 14.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 116/34 og 116/48</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Har følgjande merknader til planframlegget:</p> <p>1. Noverande inngangsparti må kunne brukast, dvs. det må vere plass til gangveg forbi hytta på austsida.</p> <p>2. Det må setjast opp støygerde på heile austsida mot vegen. Dette er viktig.</p> <p>3. Bilvegen opp til hytta må passe saman med portal og gangveg inn til eigedomen.</p> <p>4. Gangveg og port på aust/sørsida av tomta må kunne nyttast til overgang av fv. 57.</p> <p>5. Ber om å bli kontakta for synfaring på tomta slik at ein kan finne ei løysing som kan føre til hytta kan nyttast som i dag.</p>	<p>1. Det vil bli gjort tilpassingar her, bla. vil det bli nytta redusert grøftebreidde forbi hytta, mellom profil 4520 og 4660. Det må likevel påreknast at ein må noko inn i dagens skjering. Endeleg utforming vil bli detaljert i byggeplan. Her er lagt opp til at det skal vere plass til gangveg forbi hytta på austsida.</p> <p>2. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>3. Tilkomst til hytta SV35 er justert etter synfaring november 2019 slik at vegen kjem så nær opp til hytta som mogleg.</p> <p>4. Gangvegen på søraust sida av eigedomen vil ikkje kunne nyttast når ny veg vert bygd. Dersom det er ønskjeleg å gå langs fylkesvegen, vert det no lagt til rette for å nytte gs-vegen. For å kome til denne bør undergangen nyttast for å sikre ei trygg kryssing av fylkesvegen.</p> <p>5. Synfaring vart gjennomført 12.11.19 der grunneigar blei orientert om prosjektet og vidare prosess.</p>	X		
15	<p>Rune Hope 19.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 126/8 og 126/44</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Ynskjer ei synfaring. Vil vite korleis framlegget til reguleringsplan påverkar eigedomane gnr./bnr. 126/8 og 126/44 før uttale gis</p>	<p>Synfaring vart gjennomført 12.11.2019 der grunneigar vart orientert om prosjektet og vidare prosess. Grunneigar vil kunne komme med merknad om ynskjeleg ved ny høyring.</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

16	<p>Odd Martin Tvedt, Ernst Arild Tvedt og Georg Elias Tvedt 17.12.2019</p> <p>Gnr./bnr. 117/12</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>1. Ber om at renovasjonsanlegg vert flytta frå eigedomen 117/12 og til andre sida av vegen, i nærleiken av busshaldeplassen. Meiner at eit renovasjonsanlegg så nær huset vil forringe eigedomen og føre til verditap på hus og eigedom. Det vil også føre med seg støy, forureining og vere sjenerande. Føreslår også at parkeringsplassen lagt ved renovasjonsanlegget.</p> <p>Vedlagt kartskisse over ønska plassering.</p>	<p>1. Bakgrunnen for at renovasjonspunktet er lagt på nordsida av vegen har samanheng med utforming av krysset og parkeringsplassar. Parkeringsplassane o_SPP1 er tenkt for turgåarar. Det er difor ikkje ønskeleg å flytte parkeringsplassen på andre sida av fylkesvegen. Dette ville skapt unødig kryssing av vegen av mjuke trafikantar. Ein har redusert lengda på snuhamaren (o_SV25). Det er utarbeida illustrasjonar som viser framtidig anlegg. Desse er vist i planskildringa og lagt ved planforslaget.</p>	X	X
17	<p>Advokat Harris v/ Børje L. Hoff på vegne av Jostein Hellestveit 19.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 122/2 og 122/3</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Planforslaget vil få betydelege negative konsekvensar for Hellestveit sin eigedom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedbygging av fulldyrka mark.</li> <li>- Arronderingsulemper.</li> <li>- Redusert moglegheit til å hauste areal utanfor planområdet.</li> <li>- Driftsulemper knytt til fjerning av driftsavkøyrslar.</li> <li>- Driftsulemper knytt til at fylkesvegen etter tiltaket er utført ikkje kan fungere som driftsveg for bruket som no.</li> <li>- Driftsulemper knytt til forlenging av køyretid for å hauste leigeareal i retning Mongstad (p.t. ca. 40 dekar).</li> <li>- Ulemper med ny driftsveg gjennom tun på gnr. 122, bnr. 2 og bnr. 3.</li> <li>- Støyulemper</li> </ul> <p>2. Opptatt av at det finns ei alternativ løysing som vil kunne gi heilt andre og levelege konsekvensar for bruket. Viser til at landbrukssjefen i Lindås tidlegare har peika på den alternative løysinga. Er bekymra for bruket si framtid om planframlegget blir vedtatt og gjennomført som det no ligg føre.</p> <p><i>Alternativ trasé lenger mot nordaust</i> Imøteser tiltak knytt til ny gang- og sykkelveg, samt utviding av eksisterande fylkesveg. Det vert her fremja ein alternativ trasé lenger mot nordaust. Med den</p>	<p>For merknad som gjeld nedbygging av landbruksjord sjå punkt 3. For merknad som gjeld støy sjå merknad nr. 12 punkt 2.</p> <p>1. Eksisterande landbruskavkøyrslar frå bruket og til fv. 57 er stengt på grunn av trafikktryggleik. Avkøyrsla kan skape farlege situasjonar når vegen er ferdig utbygd. Vegen vil få ein anna standard enn den har i dag. Difor finn ein det naudsynt å stenge eksisterande landbruskavkøyrslar.</p> <p>Ein har endra avkøyrsla til tunet samanlikna med forslaget til offentleg ettersyn, veg f_SV63. Det er nå ein kortare tilkomst til tunet og til markene enn det var i planforslag til offentleg ettersyn. Det vert likevel lengre å komme til markene på 126/9 enn det er i eksisterande situasjon då ein har stengt landbruksavkøyrslene her. Avkøyrslene er stengt på grunn av trafikktryggleik. Det er prosjektert inn ein kulvert som gjer det trafikksikkert å komme til markene på motsett side av vegen.</p> <p>2. SVV har vurdert ein vegtrasé for fv. 57 lengre mot nordaust som foreslått av grunneigar opp mot forslaget som er lagt ut på høyring, sjå vedlagt notat <i>Fv. 57 Lindås - Mongstad. Vurdering og begrunnelse for valt linjeføring ved Hellestveit.</i> Ei vegløysing lengre mot nordaust tilfredsstillar ikkje krav til trafikktryggleik pga. avvik mellom horisontal- og vertikalkurvaturen. Sikten er dårleg og veg-geometrien tilfredsstillar heller ikkje SVV sine krav etter N100.</p>	X	X

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>alternative løysinga vil ein kunne oppnå ein langt betre situasjon for jordvernet, arronderingsulempene og framtidig driftsstruktur. Ei isolert ulempe vil vere at eksisterande driftsbygning truleg vil gå med. Erstatninga vil ein då kunne bruke som eit innskot i det å føre opp ny driftsbygning på den sida av vegen (sørvestsida) der det vesentlege av eige jordbruksareal ligg. Fordel at det vil gå med svært lite fulldyrka areal, og transport langs fylkesvegen vil verte redusert. Med den alternative løysinga vil det ikkje vere naturleg å oppretthalde heving av vegen for å bygge ny og større undergang under fylkesvegen og fram til tunet på gnr./bnr. 122/2. Dagens størrelse på undergang kan då vere tilstrekkeleg.</p> <p>Kan ikkje sjå at framlegget ivaretek dei omsyn som her er peika på, trass i at det har vorte gjennomført synfaringar og grunneigar og landbrukssjefen i Lindås kommune tidlegare har uttalt seg i same retning.</p> <p>3. Viser til overordna statlege utsegner om jordvern (Prop. 127 S (2014-2015) nasjonal Jordvernstrategi). I medhald av dette vedtaket er det utarbeidd statlege retningslinjer for arealplanlegginga der det er framheva at jordvern er viktig. Også på lokalplan er det framheva kor viktig det er med jordvern.</p> <p>I planskildringa er sagt at det totalt er 51 eigedomar (gnr./bnr.) med jordbruksareal som vert direkte påverka av tiltaket. Samla arealbeslag (permanent) er om lag 65,0 daa, fordelt på 31,4 daa fulldyrka jord, 19,6 daa overflatedyrka jord og 14,0 daa innmarksbeite. Truleg ber grunneigar her ein vesentleg del av tapet av landbruksjord. Her er vurdert til at det fort går med over 5 dekar. Dette utgjer i så fall minst ein sjettedel av nedbygginga av fulldyrka jord.</p> <p>Viser til planskildring og konsekvensar av tap av jordbruksareal. Grunneigar er av den oppfatning at det står om framtida til bruket, og at ein då ikkje kan omtale verknadane til å vere frå liten til middels negative.</p> <p>Viktig at Lindås kommune er seg sitt ansvar bevisst og vel løysingar som ivaretek</p>	<p>Løysing presentert i planforslag svarar ut krav og omsyn som spring ut frå handbok N100, V120 og V121 med omsyn til vegen si utforming og geometri som er skildra i vedlagt notat. SVV har vurdert at i samband med andre aktuelle tema vil forslag til regulert løysing totalt sett vere den beste på strekningen, sjå vedlagt notat.</p> <p>3. Planforslaget med utviding av fv. 57 med ny gang- og sykkelveg, vil medføre tap av landbruksjord langs deler av vegstrekninga. Det aller meste av arealbeslag vil bestå av relativt smale striper langs eksisterande veg og det vert difor ikkje vurdert at dette vil ha nemneverdige negative verknader (oppsplitting av teigar, barriereverknader, etc.) utover sjølve arealbeslaget. For eit stort fleirtal av eigedomane er arealbeslaget svært lite. For 34 av dei 51 eigedomane mister under 1 daa med jordbruksareal, medan tre eigedomar mister over 5 daa jordbruksareal. I snitt mister kvar eigedom 1,28 daa jordbruksareal.</p> <p>På Hellestveit gnr. 122 bnr. 2 sør for fylkesvegen er det 19,63 daa fulldyrka jord. Planforslag vil føre til noko meir tap av landbruksjord samanlikna med alternativ veglinje lengre mot nordaust, jf. punkt over.</p> <p>Fylkesmannen i Hordaland har i si fråsegn ikkje kommentert tap av jordbruksareal.</p>			
--	--	---	---	--	--	--



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>omsynet til jordvern og ikkje opnar for reguleringsplanar som i vesentleg grad utfordrar framtidig drift i eit område av kommunen der landbruket er særleg sårbart.</p> <p>4. Viser til at det er svært viktig at grunneigar og hans interesser vert høyrte i det vidare planarbeidet. Synfaring saman med grunneigar er ein føresetnad for ei forsvarleg sakshandsaming i dette tilfellet. Ber om å bli varsla i samband med synfaringar.</p>	<p>4. Det er halde fleire synfaringar med grunneigar i denne saka, sist 09. april 2019. SVV meiner ein har hatt ein grundig gjennomgang med grunneigarar på tidlegare synfaringar og ser det derfor ikkje naudsynt med ei ny synfaring.</p>			
18	<p>Sigbjørn Knarvik 20.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 121/6</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>I utgangspunktet positiv til dei trafikkisikringstiltak som er skissert i samband med sykkelveg og utbetring av kryss fv. 57 og Baseveg.</p> <p>1. Planlagt stenging av traktorveg avkøyrsl på vestsida av fv. 57 (kartvedlegg) kan ikkje gjennomførast. Er einaste mogelege avkøyrsl for tilkomst til eigedomen på vestsida av fv. 57. Arealet utgjør mesteparten av eigedomen. I vidare planar for garden inngår meir intensiv bruk av eigedomen på vestsida av fv. 57. Det vil ikkje vere mogeleg å få til verken transport av fôr eller å ta ut trevirke dersom denne avkøyrsla vert stengt.</p> <p>2. Avkøyrsl ut på Baseveg må vidareførast (kartvedlegg). Planen viser at sykkelveg skal krysse denne vegen, men dette må ikkje verke inn på bruken av avkøyrsla. Denne avkøyrsla vil også vere det naturlege alternativet for tilkomst til offentleg veg i samband med planlagt frådelling av eigedom.</p> <p>3. Lurer på kva høgspenline som er teikna inn parallelt med Basevegen (sjå vedlegg) er. Har ikkje vore omtala tidlegare. Planlagt som kabel i bakken eller i luft linje? Kva restriksjonar vil dette medføre for deira areal?</p> <p>4. Trafikken har auka dramatisk etter kvart som aktiviteten både på Basen og Raffineriområdet har vakse betydeleg i omfang. Er no svært mange køyretøy, både av tungtrafikk og personbilar på denne strekningen. Medfører mykje støy og skapar farlege trafikk situasjonar. At trafikkisikringstiltak no vert gjort i krysset fv. 57 og Baseveg er som nemnt positivt.</p>	<p>1. Det er sanert ei rekke landbruksvegar i planforslaget for å betre trafikktryggleiken. Den omtalte jordbruksavkøyrsla ligg i et området som i kommuneplanen er avsett til næring. Avkøyrslar til planlagt næringsområdet må samkøyrast i et kryss inn til hele området. På noverande tidspunkt er det ikkje tilstrekkeleg med kunnskap til å planlegge eit slik kryss.</p> <p>2. I revidert planforslag er avkøyrsla SV62 (plankart på offentlig ettersyn) tatt ut av planen då ein har endra avkøyrsl til Hellestveit f_SV65 som nå vil ligge nærmare fv. 57 og kryss til Mongstad sør. Det er då ikkje trong for å ta med ein så stor del av Basevegen (Stormyra) og avkøyrsla er difor tatt ut av planen.</p> <p>3. Leidninga som var vist i plankart var på feil kartgrunnlag og er derfor tatt ut av planen.</p> <p>4. Tatt til orientering.</p>	X	X	X

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>5. Har tidlegare vore presentert planar for tunnel frå Hope til Basen. Bekymra for at det skal bli argumentert med at planarbeid for fv. 57 skal vere godt nok for å oppnå ein god standard på Basevegen, og med det resultat at planarbeidet med tunnel frå Hope til Basen anten blir utsett eller i verste fall skrinlagd. Krev at Lindås kommune forsikrar om at tiltaka som no vert gjort ikkje skal påverka det vidare planarbeidet med tunnel.</p>	<p>5. Planarbeidet for fv. 57 med gang- og sykkelveg - Lindås tettstad- Mongstad legg ikkje hindringar for etablering av nytt kryss til framtidig næringsareal i ein framtidig områdeplan. Det er utarbeidd eit notat datert 24.09.18 som tek for seg dette; 616504-PLAN-NOT-001 <i>Vurdering av nytt kryss og vegløyising som avsett i kommunedelplan Lindåsneset med Mongstad.</i> Notatet er vedlegg til reguleringsplanen.</p>			
19	<p>Asgeir Helle 19.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 118/2</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Tilkomstvegen f_SV11 er planlagt 3 m frå vestsida av våningshuset på eigedomen. Vegen er også tilkomstveg for gnr./bnr. 118/11. Kan også bli tilkomstveg for andre utskilte tomter frå 118/2. Våningshuset på 118/2 er i dag fritidsbustad, men eigar ser for seg at dette kan bli heilårsbustad igjen, slik det var inntil 2010.</p> <p>1. Huset får fv. 57 nærare inntil vestsida av huset med utvidinga. Reknar med at det må komme støyskjerming. Når tilkomstvegen i også vert lagt tett inntil huset på vestsida vil alt som fins av uteområder vere sterkt rasert. Vil redusere både den økonomiske og nytteverdien av huset som fritids- eller heilårsbustad.</p> <p>2. Vedlagt skisse for moglege alternativ for tilkomstvegen slik at avstanden til våningshuset på 118/2 og omsynet til privat uteområde bli teke omsyn til. Medfører at SV12 må bli noko lengre. Behovet for SV13 fell bort.</p> <p>3. Lite aktiv drift av dei tre opphavslege gardsbruka på Tjukketla, men ein del skogressursar som blir nytta. Ny fv. 57 bli vanskeleg å krysse med traktor og tømmerlast. Bør leggest til rette for dette i planen.</p>	<p>1. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>2. I revidert planforslag er veg f_SV11 til gnr./bnr.118/2 og 118/11 flytta lengre vest for å imøtekome merknaden. Ein har oppretthalde SV12 og SV13.</p> <p>3. For å kome til skogressursar må fylkesvegen og avkøyrsløse på motsett side nyttast. Sidan dette er en avgrensa bruk finn ein at denne løysinga ikkje utgjør ein stor risiko i trafikken.</p>	X	X	
20	<p>Einar Lauvås 15.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 116/7</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Vesentleg inngripen i eigedom 116/7, viser til riving av løe, ny undergang, omlegging av vegar, utviding av eksisterande fv. 57 med gang- og sykkelveg, ny veg til Lauvås kai osv.</p> <p>1. Gangveg som er planlagt å gå frå 116/6 og opp til våningshus og ned til 116/22 er bratt, upraktisk og ubrukeleg vinterstid med snø og is. Betre løysing å følge eksisterande mur. Då flatar vegen ut mykje lågare, og ein unngår bratt nedstigning, kan unngå trapp, og vegen/gangstien kan brøytast.</p>	<p>1. I planforslaget er det planlagt ein køyrbar tilkomst til eigedomen via undergangen #25, veg f_SV39, f_SV37 og SV38. Vidare er det planlagt ei trapp som går ned til gangveg/fortau og haldeplass. Trappa frå 116/7 til gangveg/fortau er meint som ein snarveg. Detaljar for utforming av trapp</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>2. Å legge ny veg til nausta på 116/64 er å gripe unødvendig inn på eigedommen. Protesterer på det sterkaste mot løysinga. Vegen burde gå parallelt med ny veg til Lauvås kai eit stykke før den svingar av mot nausta eller avkøyrsløp frå ny veg omtrent ved dagens trasé. Vegen vil bli kortare og ein unngår å ta areal.</p> <p>3. Innteikna berre éin brønn i oversikta over brønningar på Lauvås. Er også ein brønn i løa, som i dag blir brukt som vasskjelde til våningshus.</p> <p>4. Går vatn og kloakkledning under dagens fv. 57. Septiktank ligg litt sør/aust for løe. Utifrå planteikningane ser det ikkje ut til at den må flyttast om den ikkje er i vegen for utbyggings-arbeidet.</p> <p>5. Overflatevatn frå Risasjøveien og fv. 57 renn sørover og ned i dagens undergang. Har blitt fylt av så mykje vatn til tider at den har vore heilt oversvømt. Grunnen har blitt tett, og vegen på begge sider har fått skade. Har blitt utbetra av 116/7 og 116/6 som også har tatt kostnadene med dette. Viktig at alle grøfter er dimensjonert for det som måtte komme av vatn når vegen blir opprusta med gang og sykkelveg.</p>	<p>og tilkomst til haldeplassen vil løysast på byggeplan.</p> <p>2. I revidert planforslag går vegen parallelt med ny veg til Lauvås kai, f_SV41 og f_SV42 er justert.</p> <p>3. Ev. ny brønn eller anna ny vassforsyning vert løyst/avklart ved grunnervet/byggeplanfasen.</p> <p>4. Plassering og ev. flytting av private stikkledningar og avløp vil bli løyst/avklart ved grunnervet/byggeplanfasen.</p> <p>5. Overflatevatn skal i størst mogeleg grad handterast i samsvar med reguleringsplanen sin VA-rammeplan. Som del av dette vert det sikra at overvassløysingar som har tilstrekkeleg kapasitet til å kunne handtere overvatn i normalsituasjon og ev. flaumvegar.</p>	X		
21	<p>Erik Wermundsen 19.12.2018</p> <p>Gnr./bnr. 116/56</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Ser ut til at det vil bli gjort ein del arbeid på gnr./bnr. 116/43. Viser til det nordvestre hjørnet av eigedommen. Her ligg det eit borehol som forsyner eigedomane 115/37 og 116/56 med drikkevatn. Frå boreholet er det lagt Elvestadrør på den sørlege sida langs vegen vidare ned til eigedomane. Reknar med at dette anlegget vil forbli urørt eller erstatta med tilsvarande.</p>	<p>Merknaden er tatt til etterretning. Detaljutforming og tilpassing vil bli avklart i byggeplanfasen. Dersom anlegget blir råka vil det bli funne ei løysing, ev. erstatta som ein del av grunnervsprosessen/byggeplanfasen.</p>			
22	<p>Inger Fjellanger m.fl. 20.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 116/21</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Ser ut til at ca. halve eigedommen vil gå med til sykkelveg, inklusive fylling/grøft.</p> <p>1. Ber om at fylling/grøft blir gjort minst mogeleg. Eventuelt at det blir sett på andre mogelegheiter, t.d. mur. Dette vil gi mindre inngrep på eigedommen.</p>	<p>1. Det er lagt inn fylling mot eigedommen som har ein bratt fyllingsskråning. I tillegg skal SVV eige areal utanfor fyllingsskråningen for å kunne vedlikehalde denne. Å sette opp ein mur vil ikkje gje eigedommen vesentleg meir areal til disposisjon, då SVV også i dette tilfelle må eige et areal utanfor fyllingsfoten til drift og vedlikehald.</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>2. Vi ser at eigedomen ligg i raud sone for støy. Forventar at det blir gjort tiltak for støyskjerming mellom veg og eigedomen og på bustadhuset.</p> <p>3. Ein betydeleg del av eigedomen vil gå med til utbygginga. Kva former for kompensasjon vil det bli tilbod om?</p>	<p>2. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>3. Kompensasjon for tap av eigedom vil avklarast i samband med byggeplan og prosess med grunnnerv. v.</p>			
23	<p>Gunnar Askeland 19.12.2018</p> <p>Gnr./bnr. 108/8</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Viser til transportbehov til/frå gardsbruk med vogntog for tømmer/fór/ dyretransport. For å kunne handtere dette må avkøyrslen ha same aksel-lastekapasitet (BK) som hovudveg. Avkøyrslen må ha manøvreringsplass for dei vogntoglengder som hovudvegen kan tillate. Begge desse størrelsane må også kunne handterast ved endring for hovudveg, for eksempel auke i BK og lengdeføresegner. Dagens avkøyrslen vil, med nemnde kapasitetar vere meir velfungerande enn foreslått ny avkøyrslen. Ynskjer difor å behalde denne. Dagens løysing vil også legge beslag på mindre dyrka/dyrkbart areal enn den som er foreslått.</p>	<p>Avkøyrslen er utforma i samsvar med gjeldande vegnormal og med utgangspunkt i eksisterande avkøyrslen/vegsituasjon.</p>			
24	<p>Hilde Mongstad 19.12.2018</p> <p>Mongstadvegen 509</p> <p>Gnr./bnr. 116/43</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Einig i at det er nødvendig med gang- og sykkelveg for å auke sikkerheita, men kan ikkje sjå at det skal vere nødvendig med så store endringar for adkomstvegane.</p> <p>1. Store endringar på eigedomen. Vanskeleg å forstå at det skal brukast så store ressursar på endringar som framstår som meir kostbare enn nødvendig.</p> <p>2. Kan ein behalde felles utkøyrslen der hus nr. 507 til 513 køyrer ut i dag? Rimelegare løysing å behalde avkøyrslen på same stad som i dag i staden for å lage ny veg over heile vestre side av hagen for så å måtte køyre over til andre enden av tomte der garasje og innkøyrslen/parkering er i dag.</p> <p>3. Har i dag ein hekk med gran som er ca. 7-8 meter i høgda, og som skjermar for</p>	<p>1. Av trafikkikkerheitsmessige årsaker er avkøyrslar sanert og samla i felles-avkøyrslar der dette er funne tenleg.</p> <p>2. Ein har sett på moglegheiter for å sanere avkøyrslar og rydde opp i situasjonen inn mot den nye gang- og sykkelvegen og fylkesvegen. I dette tilfelle er det ikkje teknisk mogeleg å flytte avkøyrslar. Årsaka er at gang- og sykkelvegen vil komme nærare bustadane og med eit terreng som heller, vil det bli vanskeleg å få til gode avkøyrslar. Avkøyrslen er difor plassert som planlagt for å ivareta krav til svingradius og stigning inn mot fylkesvegen. I tillegg vil denne plasseringa gje best utforming av tilkomstvegane til bustadane i området.</p> <p>3. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>støy langs hele øvre del av tomta. Korleis skal denne støyskjerminga erstattast dersom hekken blir fjerna?</p> <p>4. Dersom adkomst blir flytta til der kor buss-stoppet er i dag vil dette medføre auka trafikkstøy på eigedomen. Ynskjer at det blir laga eit overgangsfelt i nærleiken av busstoppet då det i dag er nesten umogeleg å krysse vegen pga. stor trafikk.</p> <p>5. Er det tatt omsyn til brønn på andre sida av fv. 57 i planen?</p>	<p>støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p> <p>4. Gangfelt er ikkje eit tema i ein reguleringsplan, og må vurderast etter eigne kriterier med omsyn til hastigheit på køyrevegen, trafikkmengd og talet på gåande. I planforslaget er det lagt inn forslag til mogeleg kryssingspunkt like nord for haldeplassen.</p> <p>5. Dersom det blir konflikt med brønn, vil ev. ny brønn eller anna ny vassforsyning løyst/avklart ved grunnervervet/byggeplanfasen.</p>			
25	<p>Helge Rambjør og Laila Ådnanes 14.12.2018</p> <p>Gnr./bnr. 121/ 5</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Har følgjande 3 krav:</p> <p>1. På nordsida av vegen er det teikna inn ei avkøyrsløp som ender på grensa til naboeigedom i sør (viser til pkt. 1 på vedlagte kart, vedlegg 1). Ber om at denne vegen i staden vender nedover mot sjøen som vist på vedlagte kart, men tilpassa terrenget.</p> <p>2. Har alltid hatt ei landbruksavkøyrsløp på sørsida av fv. 57 (viser til pkt. 2 i kartvedlegg 1). Avkøyrsløp vart vidareført i 1974 då dagens veg vart oppgradert. Vedlegg 2, 3 og 4 viser avkøyrsløp slik den er i dag. Avkøyrsløp oppgradert/vidareført av Statens Vegvesen i 1974. Einaste staden det er mogeleg å koma til med traktor til utmarka på sørsida av fv. 57. Er eit krav at denne avkøyrsløp må vidareførast.</p> <p>3. Gang- og sykkelsti må byggjast slik at traktor med gyllevogn kan bruke den et par gonger i året for spreieing av gylle nedover beitet mot sjøen.</p> <p>Må få positiv tilbakemelding på alle tre krav før Statens Vegvesen eller andre kan få tillating til arbeid på deira grunn.</p>	<p>1. Det er lagt inn ei avkøyrsløp frå f_SV59 som gjer at det kan etablerast veg i retning sjøen. Nøyaktig plassering av vegen kan tilpassast på staden.</p> <p>2. Denne avkøyrsløp vore vanskeleg å oppdage ved synfaring (SVV). Avkøyrsløp framstår som gjengrodd med buskar/tre. På grunn av trafikktryggleik ser ein det ikkje hensiktsmessig å oppretthalde jordbruksavkøyrsløp slik den ligg i dag. Fylkesvegen vil få ein heilt anna standard enn den har i dag. Det er ikkje mogeleg å oppretthalde alle jordbruksavkøyrsløp langs fylkesvegen.</p> <p>3. Her må ein bruke landbruksavkøyrsløp. Ein kan ikkje legge opp til køyring på gang- og sykkelveg. Gang- og sykkelveg skal ikkje nyttast til køyring, og kan berre kryssast for å kome til dyrka mark på motsett side.</p>	X		
26	<p>Jan Arild Lindaas 9.12.2018</p> <p>Gnr./bnr. 108/433</p>	<p>Forstår det slik at det skal byggast støyskjermer i samband med prosjektet. Ser ut til at en støyskjermer skal starte rett nord for Fonnebostvegen. Lindås kommune utførte støymåling på gnr./bnr. 108/433 i 2008. Det blei målt verdiar som var for høge i forhold til kravet, men ikkje satt inn støydempende tiltak. Meiner</p>	<p>Det er utført støyberekningar frå ny veg i 2017. Utbygginga vil ikkje endra støytilhøva vesentleg. Det er foreslått støyskjermer for å skjerma gravplassen nord for fv. 57. Bustader og fritidsbustader innanfor gul og raud støysoner frå ny veg skal vurderast med omsyn til på naudsynte</p>			



**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

	<p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>kommunen som del av planarbeidet må sørge for at det blir utført støymålingar gnr./bnr. 108/433 og på naboeigedomane som ligg nær fv. 57 (f.eks. 108/31 og 108/20). Som ein del av prosjektet må det setjast opp støyskjerm langs fv. 57 også på sørsida av Fonnebostvegen dersom støymålingane viser at det er for høge verdier i forhold til retningslinene som er vist til i planen.</p>	<p>tiltak i samsvar med krav gitt i T-1442 <i>Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.</i> Bustad på eigedom gnr. 108 bnr. 433 ligg noko nordaust for start av planområdet og er derfor ikkje omfatta av støysoner for ny veg. Støyutsette eigedomar kan få støytiltak etter forureiningsforskrifta.</p>			
27	<p>Jon-Arild Rosnes mfl.  Gnr./bnr. 117/1, 2, 3, 4, 5 og 6  20.12.2018 Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Tinglyst veg til sjø /naust på garden Rosnes. Går ned til sjøen v/busslomma. Kan ikkje sjå at veg til sjø/naust er teikna inn på plankart for plan ID 1263-201407. Alle gardane på Rosnes dvs. gnr. 117, bruk nr. 1, 2, 3, 4, 5 og 6 har tinglyst vegrett for tilkomst til eigne naust v/sjø. Eigar av bnr. 5 ser helst at eksisterande veg over gnr./bnr. 117/5 vert nytta. Vedlagt dokumentasjon.  Ber om at dette blir tatt omsyn til i vidare planarbeid.  Vegrett gjeld for følgjande bruk: Bruk nr. 1: Solfrid Hansen Bruk nr. 2: Ottar Rosnes Bruk nr. 3: Harry Rosnes Bruk nr. 4: Maibel Borgen Bruk nr. 5: Jon-Arild Rosnes Bruk nr. 6: Svein Rosnes</p>	<p>I revidert plan er det planlagt veg f_SV18 ned til nausta via eksisterande veg over gnr./bnr. 117/5 som foreslått.</p>	X	X	
28	<p>Olav-Kåre Tykhelle  Gnr./bnr. 118/1  25.11.2018 Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Eigar av gnr./bnr. 118/1 på Tykhelle. Garden blir delt av fv. 57 med hus og driftsbygning på vestsida og dyrka mark, utmark og skog på austsida. Alle tre gardsbruk på Tykhelle (118/1-2 og 3) er stort sett delt på denne måten. Gardane kom før vegen. Etter bygging av ny veg på 70-talet blei det vanskeleg for gardsbruka på Tykhelle å kunne nytta området på austsida. Vart i samband med prosessen med ny veg foreslått undergang mellom aust og vest samt å samle avkøyrslar. Noko kom med på planteikningar men vart ikkje utført. Det som vart etablert blei ei svært dårleg løysing for gnr./bnr. 118/1.  1. Minner om at det som blir bygd no skal vere framtidsretta og til nytte for alle brukarar. Stiller eit ufråvikeleg krav om at det må etablerast køyrbar overgang/undergang på staden.  2. Viser til ny tilførselsveg frå bruk 118/3 samt vidare veg til nytt pumpehus som kommunen skal bygga i sørenden av</p>	<p>1. Det er ikkje lagt opp til nye planfrie kryssingar i planen, med unntak av dei punkta der dette er naudsynt med omsyn til mengde kryssande trafikk.  2. I revidert plan er tilkomstvegen til pumpehuset lagt om, f_SV76. Vegen ligg no parallelt med fylkesvegen fram til</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>Tykhellevatn, og som er lagt gjennom gardstun. Vil ikkje at ein skal legge til rette for gjennomgangstrafikk til naboen sitt gardsbruk og vidare til pumpehus med denne traséen. Adkomstveg til 118/2 og 3 må leggast parallelt med ny fv. 57 og slik knytast mot eksisterande vegar.</p> <p>3. For å få fram budskapen vert det oppmoda til synfaring på staden i næraste framtid.</p>	<p>steingarden og går derfrå vidare opp til garasje og inn på eksisterande veg. Det er lagt opp til at garasje/uthus på gnr. 118 bnr. 1 må rivast ved bygging av f_SV10 og f_SV11. Ein har vist mogleg ny plassering som ein illustrasjon i plankartet sør for f_SV10.</p> <p>3. Synfaring er gjennomført 12.11.19 der grunneigar vart orientert om prosjektet og vidare prosess.</p>	X	X	
29	<p>Olav-Kåre Tykhelle</p> <p>Gnr./bnr. 118/1</p> <p>11.12.2018</p>	<p>1. Ikkje mottatt bekreftelse på at tidlegare innsendte skriv er mottatt.</p> <p>2. Var på open kontordag om planframlegget. Meiner at Statens vegvesen ikkje har forstått at på Tykhelle er det gardsbruk som vert delt av fv. 57, og at ein ikkje har sikker tilkomst for drift av gardsbruka slik som planframlegget er vist no. Landbrukskontoret må også på bana for å ivareta tryggleiken angående dette. Minner om at ein no må tenkje langsiktig i planar, og at ein må ta dei som bur tett opp til ein svært trafikkfarleg veg, der trafikken vil auka enda meir og farten skal setjast opp, på alvor.</p>	<p>1. Lindås kommune har dessverre ikkje høve til å bekrefte at dei har mottatt merknader. Alle innkomne merknader ligg i Lindås kommune si innsynsløysing under det aktuelle saksnummeret.</p> <p>2. I planprosessen har trafikktryggleiken for alle brukarane vært i fokus. Avkøyrslene som er planlagt har god utforming og sikt. Å nytta fylkesvegen for å kome til jordbruksareal på motsett side vil ikkje utgjere ein vesentleg risiko i trafikken. Det vil difor ikkje bli sett på etablering av planfri kryssing i dette området.</p>			
30	<p>Svein Rosnes</p> <p>19.12.2018</p> <p>Mongstadvegen 254a</p> <p>Gnr./bnr. 117/6</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>1. Har innspel til planen. Gjeld avkøyrslе til Rosnes sør. Vegen er kommunal, og er mykje brukt. Tek det som ei sjølvfølge at det skal lagast eit avkjørselsfelt her. Har erfart ei alvorleg hending der.</p> <p>2. Innspel angående ny avkøyrslе til utmarksbeite. Ny avkøyrslе i sør går til den nedre delen av beitet. Den gamle gjekk til den øvre delen. Er ikkje mogeleg å køyre med traktor frå nedre til øvre del. Ber om at det vert laga tilkomst frå den nye avkøyrslа til øvre del av beitet. Alternativt tilkomst frå nordre avkøyrslе.</p>	<p>1. Trafikkmengda i denne avkøyrslа er ikkje av ein slik mengde at ein legg opp til å etablere venstresvingefelt her.</p> <p>2. Denne eigedomen har fått oppretthaldt to jordbruksavkøyrslеr SV19 og SV20. Det er i tillegg mogeleg å køyre inn på marka via privat fellesveg f_SKV6 i sør og f_SV31 i nord.</p>			
31	<p>Synneve Lauvås</p> <p>15.12.2018</p> <p>Gnr./bnr 116/30</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Har følgjande merknader vedrørande Mongstadvegen 507.</p> <p>1. Er heilt nødvendig med gang- og sykkelveg, men vanskeleg å forstå at det skal vera nødvendig med så store endringar i adkomstveggar og andre endringar som rører ved eigedomen. Forstår og støttar at tryggleiken skal stå i</p>	<p>1. Sjå svar på merknad 24. Hilde Mongstad.</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>hovudsetet, men kan ikkje sjå at det blir så mykje tryggare med ny avkøyrsløse og veg frå naboeigedomen tvers over eigedomen.</p> <p>Ynskjer at det skal takast ny vurdering av følgjande punkt:</p> <p>2. Kan vegen frå hus nr. 505 til fylkesvegen gå der den går i dag, og at det blir køyrt på gang- og sykkelvegen til felles avkøyrsløse der hus nr. 507 til 513 køyrer ut?</p> <p>3. Kan det vera aktuelt at hus nr. 505 må nytta eksisterande utkøyrsløse i sørenden av eigedommen? Det går frå gammalt av ein veg frå nord til sør på eigedommen som bør vera ei rimelegare løysing enn å laga ny veg over vår eigedom. Ny veg her vil ta mesteparten av brukbart areal på tomten og føre til stort verditap på eigedomen.</p> <p>4. Ynskjer at det blir vurdert på nytt om avkøyrsløse frå hus nr. 507 til 513 kan vera der den er i dag. Dersom avkøyrsløse blir flytta dit busstoppet er i dag, vil det medføre at det ikkje er mogeleg å ha noko som helst støydempande mellom huset vårt og vegen.</p>	<p>2. Dette er ikkje teknisk mogeleg. Årsaka er at det er store høgdeforskjellar i terrenget og ein vil ikkje få til ei fornuftig løysing med tilkomstvegar ned til eigedomane.</p> <p>3. Med omsyn til trafikktryggleik ynskjer Statens vegvesen å samle flest mogeleg avkøyrsløse på strekninga. Når gang- og sykkelvegen vert etablert vil terrenget ned mot eigedomane bli brattare. Gang- og sykkelvegen vil ha same høgde som fylkesvegen, og etablering av avkøyrsløse vil bli veldig plasskrevjande. Den planlagde løysinga er totalt sett den minst plasskrevjande, og gjev minst inngrep i terrenget.</p> <p>4. I tillegg vil det være svært terrengkrevjande å etablere avkøyrsløse der det er eit bratt terreng. Sjå svar punkt 2. Plassering av avkøyrsløse er kommentert i punkta ovanfor. Det er utarbeida ein støyrapport som viser eigedomar som vert råka av fylkesvegen. Tiltak på desse eigedomane vil skje i samsvar med krav gjeve i <i>T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging</i>.</p>			
32	<p>Torbjørn Leknes m.fl. 17.12.18</p> <p>Gnr./bnr. 116/6, 57, 40</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>1.Brønn til gnr./bnr. 116/6 og 116/57 som ligg på gnr./bnr. 116/6 må ivareta kast. Skjering sør for gnr./bnr. 116/40 kjem svært nær brønnen, med fare for sprekkdanning ved sprenging av skjering. Ev. skadar og seinskadar på brønn må utbetrast/ erstattast. Ynskjer synfaring for å vurdere størrelse og utforming på inngrep i skjering.</p> <p>2. Plassering og utforming av avkøyrsløse til 116/40 må vurderast i lag med grunneigar.</p> <p>3. Det må setjast opp gjerde på skjering sør for 116/40.</p>	<p>1. Dersom det blir konflikt med brønn vil det bli løyst/avklart ved grunnervet/byggeplanfasen.</p> <p>2. Avkøyrsløse til eigedomen SV40 er ikkje endra. For å sikre god sikt til gang- og sykkelvegen, vil det ikkje være ei god løysing å plassere avkøyrsløse på vestsida av garasjen. Nøyaktig plassering kan vurderast i byggefasen.</p> <p>3. Behov for nødvendig gjerde/sikring vil bli avklart i samband med byggeplan og prosess om grunnervet.</p>			

**Fv. 57 med gang- og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad**

Detaljregulering - Planskildring

		<p>4. Brøyting på gnr./bnr. 116/6. All snø frå hovudveg vert kasta inn i parallellgåande veg ved Mongstadvegen 420. Ser det som naturleg at kommunen opprettheld brøyting av denne.</p> <p>5. Vatnledning frå brønn på 116/6 til Mongstadvegen 420 må ivaretakast. Kan vere konflikt med veg til gnr./bnr. 116/7.</p> <p>6. Over 100 år gamal florsmur på gnr./bnr. 116/6 må bevarast. Ut frå teikningar, kan det sjå ut som veg til gnr./bnr. 116/7 kjem i konflikt.</p> <p>7. Over 100 år gamal gardsflor på gnr./bnr. 116/6 må sparast dersom det vert laga ny veg til gnr./bnr. 116/34 og 48. Plasserast nær gnr./bnr. 116/34 og 48. Ev. må den flyttast og byggast opp på ny stad.</p> <p>8. Avkøyrsløse til marka sør for løa på gnr./bnr. 116/6 må ivaretakast om det vert ny veg til gnr./bnr. 116/34+48.</p> <p>9. Det må vurderast støyskjerming mot hus på gnr./bnr. 116/6 (Mongstadvegen 420) og 116/40 (Mongstadvegen 421).</p>	<p>4. Vegen er privat og kommunen brøyttar ikkje private vegar.</p> <p>5. Dette vert avklart og løyst på byggeplan. Dersom det er konflikt mellom veg og vassledning bli løyst/avklart ved grunnervervet/ byggeplanfasen.</p> <p>6. Årsaka til plassering og utforming av vegen er krav til sikt inn i undergangen. Del av muren må sannsynlegvis fjernast ved bygging av ny veg.</p> <p>7. Gardsflora vert ikkje direkte råka av planforslaget. Alle bygg som skal fjernast er merka med kryss i plankartet, bebyggelse som forutsettes fjerna (1215)</p> <p>8. Avkøyrsla SV35 til hytte på gnr./bnr. 116/34 og 48 er lagt i terrenget på ein slik måte at det ikkje skal kome i konflikt med eksisterande avkøyrsløse. Utforming av SV35 er endra.</p> <p>9. Støytiltak vil bli vurdert i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Forslag til tiltak vil bli utarbeidd i samsvar med gjeldande regelverk før anlegget blir sett i gong.</p>			
33	<p>Torstein Sjøland 07.12.18</p> <p>Gnr./bnr.122/1</p> <p>Merknaden er vist i merknadskart</p>	<p>Viser til merknad datert 19.01.15 der det stod: "Det er viktig å opplyse om at hogging av kant-trær langs veien vil føre til at større skogareal kan blåse ned". Viktig for grunneigar/skogeigar at det på eigen grunn blir satt av plass til avkøyring for opplasting av tømmer.</p>	<p>Midlertidige avkøyrsløse i samband med hogst må søkast om til vegeigar når arbeidet skal utførast.</p>			

\* Plankart, føresegner og planskildring

## **14 Vedlegg**

1. Teikningshefte 02.12.2019
2. ROS-analyse 02.12.2019
3. Støyrapport 09.06.2017
4. VA-rammeplan 09.02.2017
5. Fagrapport – Naturmiljø – Fv. Lindås tettstad – Mongstad – Rambøll 08.03.2017
6. Fagrapport – Økosystem i ferskvatn langs fv. 57 mellom Lindås og Mongstad. Rapport nr. 257 – UniMiljø 02.11.2015
7. Fagrapport – Marinkartlegging langs planlagt gong- og sykkelveg ved fv. 57 i Lindås. Uni Research 26.06.2017
8. Fagrapport – Naturressursar – Reguleringsplan for ny GS-veg Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad – Sweco/Multiconsult 09.06.2017
9. Fagrapport – Kulturmiljø – Fv. 57 Lindås – Mongstad – Statens vegvesen 01.02.2017
10. Fagrapport – Verknader for nærmiljø og friluftsliv - Fv. 57 Lindås tettstad – Mongstad, reguleringsplan – Asplan viak 17.03.2017
11. Geoteknikk- Fv. 57 Lindås tettsted – Mongstad. Geoteknisk rapport for reguleringsplan 30080-GEO-1– Statens vegvesen 18.11.2016
12. Ingeniørgeologisk rapport til reguleringsplan – Fv. 57 Lindås tettsted – Austrheim grense – Multiconsult 03.02.2017
13. Notat med vedlegg – Innspel til ytre miljøplan, YM-plan – Multiconsult 02.12.2019
14. Notat med vedlegg – Vurdering og begrunnelse for valgt linjeføring ved Hellestveit 18.09.2019
15. Notat – Gang- og sykkelveg – Sidevurdering 06.06.2016
16. Notat – Innspel til byggeplanfasen 04.12.2020
17. Notat med vedlegg – Vurdering av kryss og veg frå Mongstad sør 24.09.2018
18. Illustrasjonar av renovasjonspunkt 23.09.2019
19. Innkomne merknader til oppstart
20. Innkomne merknader til offentleg ettersyn
21. Merknadskart ved offentleg ettersyn 11.10.2019
22. Oversikt over endringar i planforslaget 04.12.2020