



Saksframlegg

Saksnr:	Utval:	Dato			
	Utval for areal, plan og miljø				
Sakshandsamar:	Miljø og tilsyn	Tone Furustøl			
Avgjerslemynde:		Arkivnr.:	20/3396	Klassering:	

Klage på vedtak om dispensasjon og rammeløyve for oppføring av ny fritidsbustad - gbnr 137/150 Alver

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen vert teke til følge og vedtak i sak 20/3396, datert 11.11.2020, vert gjort om og at det vert gjeve avslag i tråd med Alver kommune sitt vedtak datert 12.07.2020:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremålet LNF i kommunedelplanen for Knarvik –Alversund med Alverstraumen og plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av ny fritidsbustad.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20.1 a) vert det ikkje gjeve rammeløyve for riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny fritidsbustad samt etablering av mellombels anleggsveg.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

SAKSUTGREIING

Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr 137/150

Adresse: Alverflaten 279, 5911 Alversund

Tiltakshavar/eigar: Siv og Lars Torgeir Henanger

Klagar: Statsforvaltaren i Vestland (tidlegare Fylkesmannen i Vestland)

Saka gjeld klage på /vedtak fatta av utval for Areal, plan og miljø, i sak 20/3396, datert 11.11.2020, om dispensasjon og rammeløyve for oppføring av ny fritidsbustad – gbnr 137/150 Alver.

Vedtaket har følgjande ordlyd:

«APM- 150/20 Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealføremålet LNF i KDP for Knarvik, Alversund med Alverstraumen og PBL § 1-8 for oppføring av ny fritidsbustad. Med heimel i PBL § 20 1a, vert det gjeve rammeløyve for riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny fritidsbustad, samt etablering av mellombels anleggsveg.

Vilkår 1: Det må legges fram dokumentasjon/løyve på at eksisterande traktorveg kan nyttas som tilkomstveg til parking til fritidsbustad, samt tinglyst vegrett og rett til parking for 2 bilar.

Vilkår 2: Det må dokumenteres tilkobling til offentlig avløpsanlegg.

Slik APM kan sjå saka vil ikkje selve bygget komme i konflikt med framtidig ny Alersund Bru. Ny

bygning vil heller ikke ha negative konsekvenser i strandsonen da eiendommen ligger på en høyde.

Kan ikke se at tiltaket kommer i direkte konflikt med noen kjente kulturminner.

Utvalet meiner at tiltaket ikkje kjem i konflikt med miljø, landbruk og friluftssinteresser, og at det ligg føre eit overvekt av omsyn som talar for å gje dispensasjon.

Vidare meiner utvalet at reglane det vert dispensert frå, eller omsyna i lova sine formålsreglar, ikkje vert vesentleg tilsidesatt og at fordelane ved å gje dispensasjon i denne saka er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.»

Vedtaket av 11.11.2020 vart samrøystes vedteke.

Saka har vore handsama av APM 2 gangar tidlegare.

1. behandling

Areal, plan og miljø (APM) utsette saka for synfaring i sak 20/3396 i møte den 14.10.2020. Vedtaket av 14.10.2020 vart samrøystes vedteke.

2. behandling

Areal, plan og miljø (APM) var på digital synfaring med bilder av 10.11.2020 i sak 20/3396 føre møtet den 11.11.2020.

APM fatta vedtak 150/20 den 11.11.2020. Vedtaket av 11.11.2020 vart samrøystes vedteke.

Klage

Kommunen har mottatt klage frå Statsforvaltaren i Vestland over vedtak fatta av utval for Areal, plan og miljø i sak 20/3396 datert 11.11.2020, om dispensasjon og rammeløyve for oppføring av ny fritidsbustad.

Klagerett og klagefrist

Statsforvaltaren i Vestland har klagerett som sektorstyresmakt.

Vedtaket i sak 20/3396, datert 11.11.2020 er sendt ut den 22.11.2020 og mottatt av Statsforvaltaren i Vestland den 23.11.2020. Klagen er mottatt innan den 01.12.2020 og er mottatt innan fristen.

Sakshandsamingsfrist

Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker. Saka blir behandla i møte den 20.01.2021 og blir handsama innan fristen.

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato. Som følgje av at det er Statsforvaltaren i Vestland som er klagar, vert klagesaka vidare sendt til departementet for oppnemning av setjefylkesmann.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen sin arealdel (KDP) i tidlegare Lindås kommune er definert som LNF-føremål.

Omsøkt tiltak skal førast opp på eigedom som i kommunedelplanen har status som bygd

eigedom med status som LNF-spreidd. For desse eigedomane er det opna for etablering av mindre tiltak, som tilbygging og påbygging, innanfor gitte rammer. Utnyttingsgrada er gitt ved bygd areal, BYA, som ikkje skal overstiga 25 % og bruksareal (BRA) for fritidsbustadar som ikkje skal overstiga 150 m².

Eigedomen ligg innanfor omsynssone kulturmiljø og kulturminne - indre farleia, jf. KPD Knarvik – Alversund 4.2.4 bokstav b). Innanfor omsynssona for den indre farleia skal kvalitetane i området sikrast gjennom ei restriktiv haldning til større inngrep i form av faste eller flyttbare bygningar, konstruksjonar og anlegg, og til andre større inngrep i landskapet.

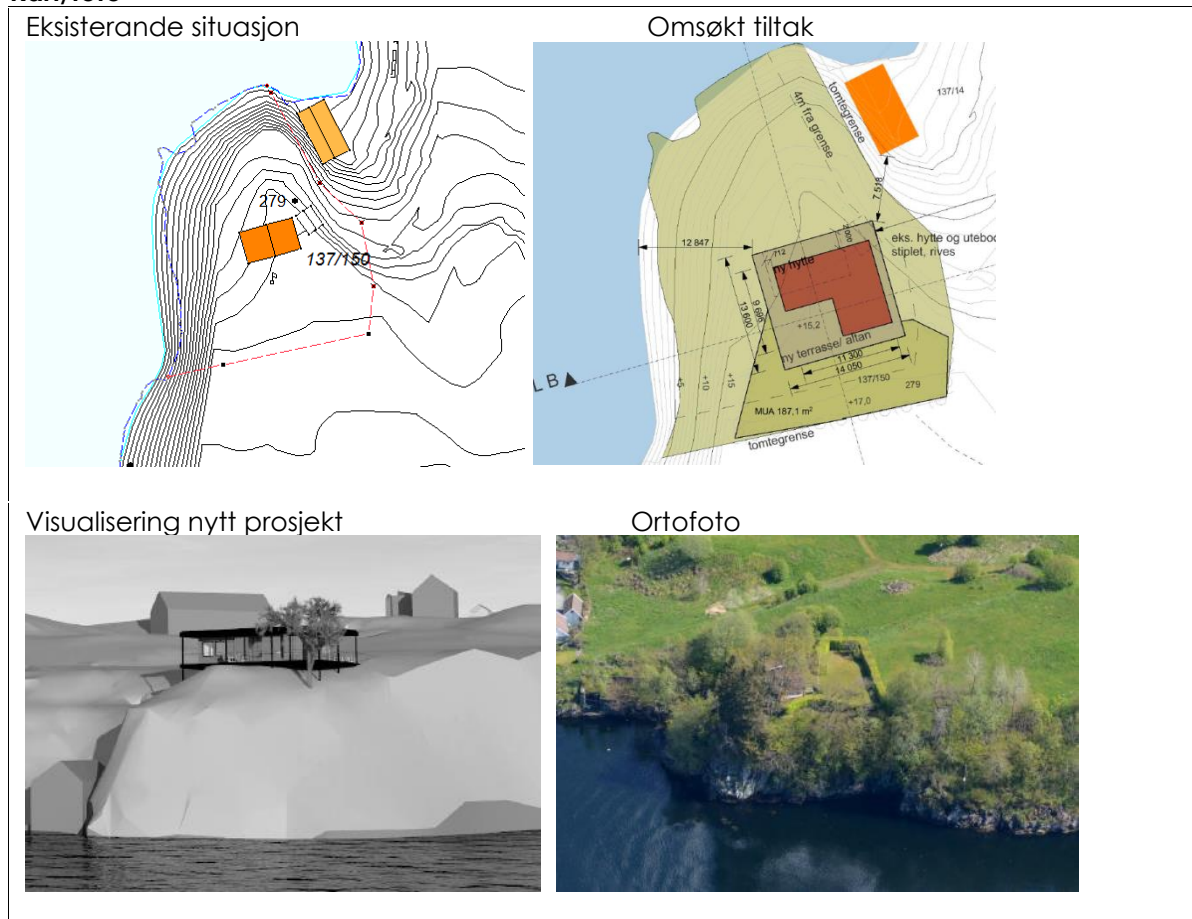
Tilkomstveg og parkeringsareal ligg innanfor areal som er avsett til vegføremål.

Tiltaket ligg i sin heilskap innanfor 100 meters beltet langs sjø og er råka av det generelle byggeforbodet i plan- og bygningslova § 1-8.

Dispensasjon

Det er krav til dispensasjon frå LNF-føremålet og frå det generelle byggeforbodet i plan- og bygningslova § 1-8.

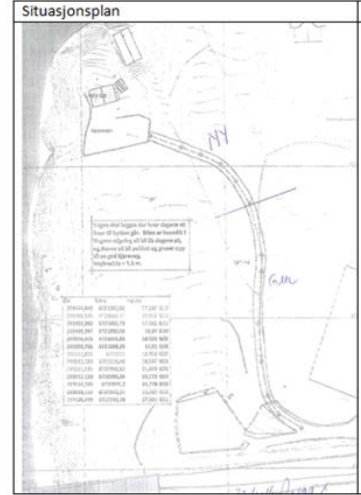
Kart/foto



Situasjonskart - klage. Trasé mellombels anleggsveg.



Situasjonskart frå sak 16/259



Noreg i bilder - Meland- og Lindås 1966



Noreg i bilder - Lindås 2003



Noreg i bilder - Lindås 2009



Noreg i bilder - Nordhordland 2011



Noreg i bilder - Nordhordland 2015



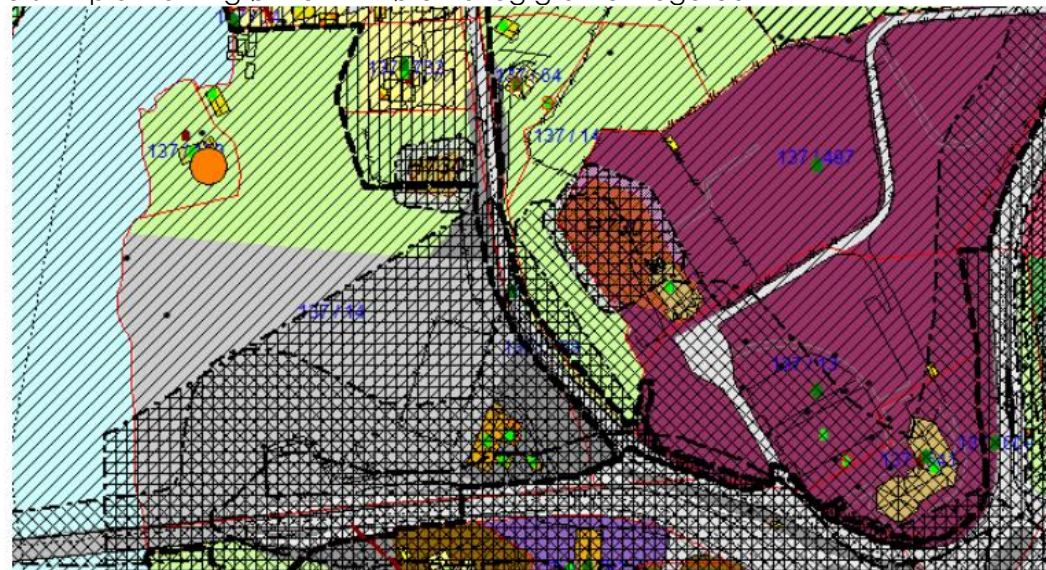
Noreg i bilder - Nordhordland 2018



Utsnitt basiskart



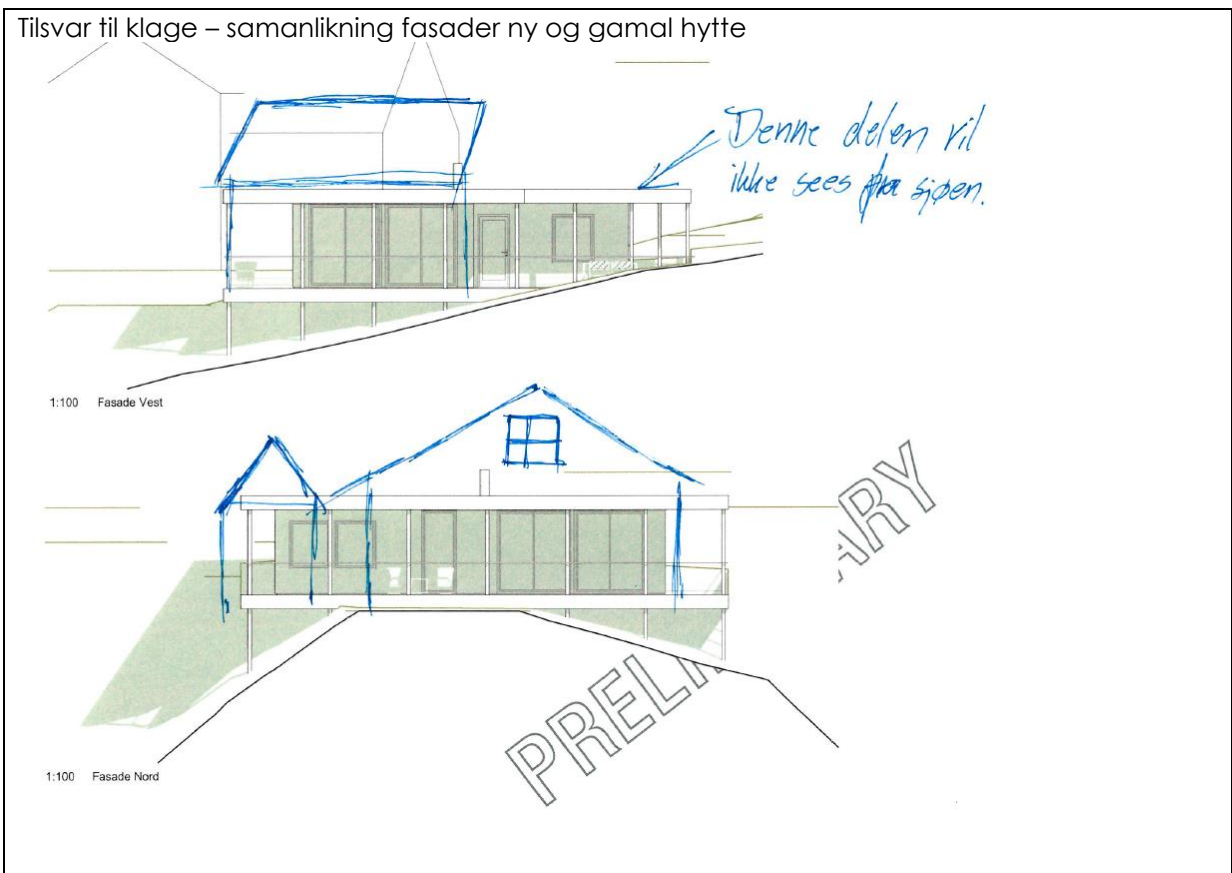
Utsnitt plankart – grønt er LNF føremål og grått er vegareal

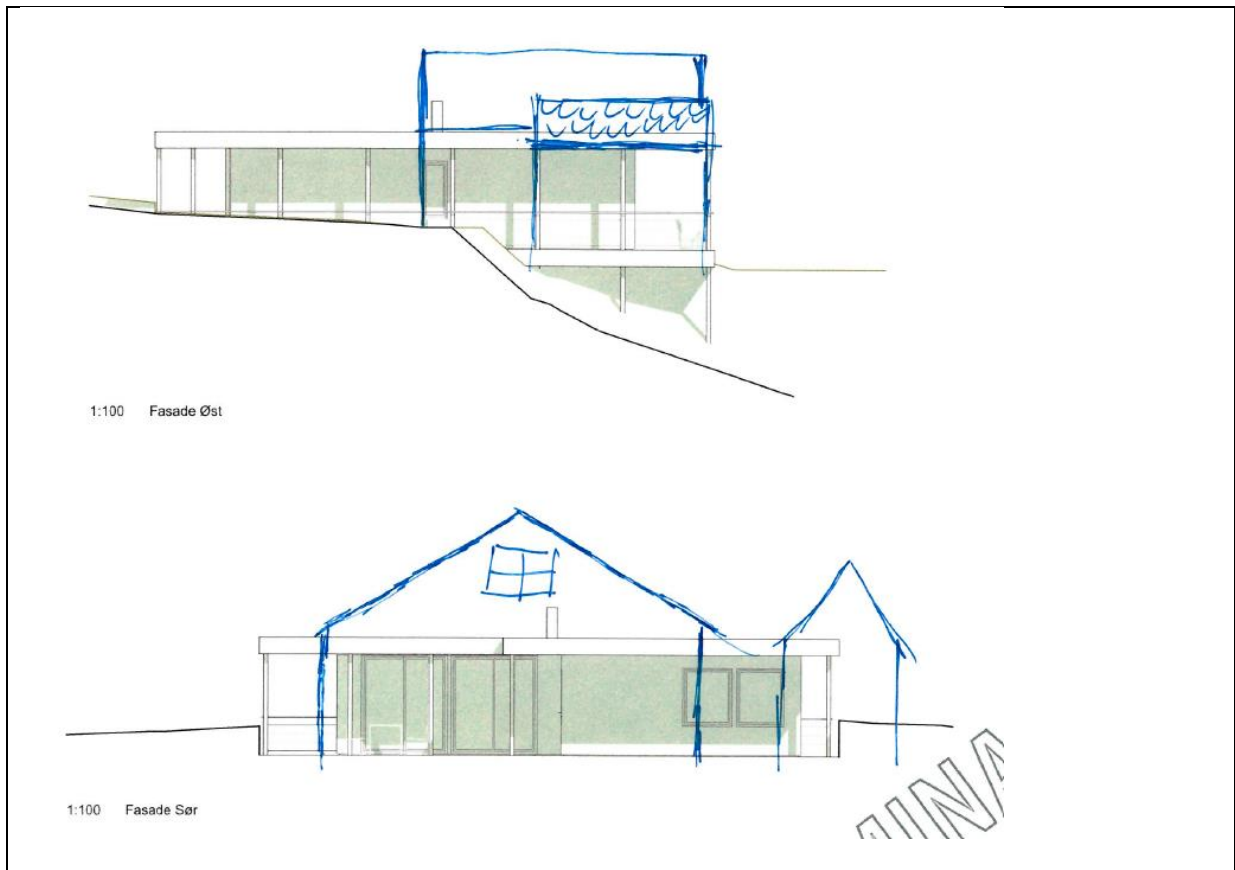


Tilsvaret til klage – sammenlikning situasjonskart ny og gammel hytte

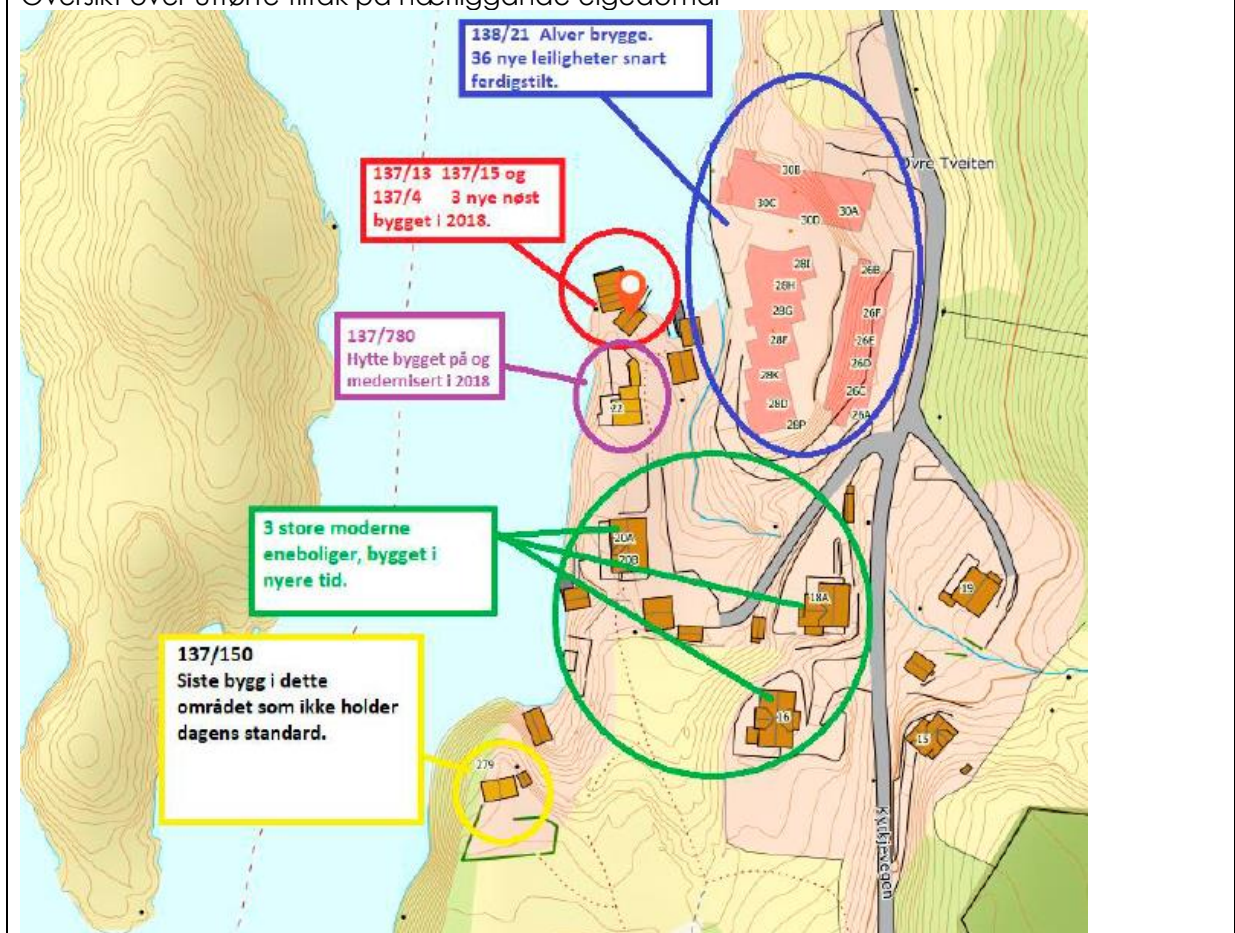


Tilsvaret til klage – sammenlikning fasader ny og gammel hytte





Oversikt over utførte tiltak på nærliggende eiendomar



Klagegrunnar

Klagen er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

Stasforvaltaren i Vestland grunngjev sin klage med manglande grunngjeving for dei landskapsverknadene den nye hytta vil medføre for strandsona og den indre farleia. Det er ikkje gjort ein sjølvstendig vurdering av dei den nytta si verknad på landskapet og oppleving av landskap. Dette inkluderer også oppleving av landskapet for friluftslivet på sjø. Dersom det skal byggast ny hytte, så må den trekkast lengre vekk frå sjøen og truleg reduserast i storleik. Dette vil bidra til å redusere landskapsverknadane betrakteleg. Dessutan bør ikkje ny hytte påverke landskapet meir enn eksisterande hytte.

Eigedomen ligg i sone to i Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø med stort arealpress. Presedensverknaden er overhengande . Det vil gje ein uheldig utvikling dersom andre eigedomar kan vise til prinsippet om likebehandling, der like tilfelle vert behandla likt. Eigedomens planstatus som LNF- spreidd er nylig vurdert med kommunedelplanen frå 2019. Det er uheldig å setje tilside KDP for Knarvik – Alversund med Alverstraumen då den fungerer som ei viktig informasjons- og avgjerdsgrunnlag.

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

Tilsvaret til klagen i hovudsak grunngjeven med følgjande:

Eigedomen er allereie bebygd med ei hytte og framtidig bruk av eigedomen vil framleis vere fritidsbustad slik at eigedomen ikkje vert ytterligare privatisert. Strandsona er bratt og utilgjengeleg for ålemta. Vidare vert det vist til at det må leggest vekt på at dette ikkje er ein ubyggd eigedom, men at det allereie er ført opp ein fritidsbustad her.

APM har vore på synfaring og er kjent med dei faktiske tilhøva slik at dei har tatt ei sjølvstendig vurdering av saka , herunder landskapsverknadane. Fjernverknaden av tiltaket vert redusert med ny hytte då den ligg lågare i terrenget, vert trekt lengre bak på tomte, redusert til ei høgde, naturlege materialar vert nytta og ein nedtona fargepalett vert tilpassa omkringliggende bygningsmasse samt at eksisterande vegetasjon mot sjø skal bestå.

I tilsvar til klage så påberoper tiltakshavar seg likebehandling for andre eigedomar i nærleiken som er gitt løyve til tiltak då desse tiltaka aukar eksponeringa mot sjø i større grad enn den nye hytta. Dette gjeld tre einebustadar på gbnr 137/4, 137/687 og 137/733, hytte som er bygget på og modernisert – gbnr 137/780, 3 nye naust på gbnr 137/13,137/15 (vi forstår det slik at det her vert vist til gbnr 137/113 og 137/115 som er korrekt gards- og bruksnummer på eigedomane) og 137/4 samt Alver Brygge med tilsaman 36 leilegheiter.

Det vert vist til at ein dispensasjon i denne saka ikkje vil sette til side omsyna det vert søkt om dispensasjon frå og at det i søknaden og tilsvaret er lagt fram klare fordelar som talar for at det vert gjeve dispensasjon til tiltaket.

Det vert vist til tilsvaret i sin heilskap som følgjer vedlagt.

VURDERING

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verna om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Omsøkt tiltak skal førast opp på eigedom som i kommunedelplanen har status som bygd eigedom med status som LNF-spreidd. For desse eigedomane er det opna for etablering av mindre tiltak, som tilbygging og påbygging, innanfor gitte rammer. Utnyttingsgrada er gitt

ved bygd areal, BYA, som ikkje skal overstiga 25 % og bruksareal (BRA) for fritidsbustadar som ikkje skal overstiga 150 m².

Omsynet bak byggjegrensa mot sjø er å gje strandsona eit særskild vern og halda ho fri for tiltak for å sikra allmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftssinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser.

Innanfor omsynssona for den indre farleia skal kvalitetane i området sikrast gjennom ei restriktiv haldning til større inngrep i form av faste eller flyttbare bygningar, konstruksjonar og anlegg, og til andre større inngrep i landskapet.

I denne saka er det særleg strandsonevernet og forholdet til omsynssona den indre farleia som gjer seg gjeldande. Landbruksinteressene vil i lita grad verta råka av tiltaket slik landbruksavdelinga skriv i sin uttale. Dersom tiltaket inneber permanent etablering av veg vil vurderinga kunne bli ei anna.

Det er i vurderinga av søknadan lagt særleg vekt på uttalen frå avdeling for plan og analyse. Kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen vart vedteken i oktober 2019, og i planprosessen vart det vurdert innspel om å ta i bruk eigedomen til både fritidsføremål og bustadføremål. Innspela vart ikkje tatt til følge med grunngjeving i at eigedomen ligg innanfor den generelle byggeforbodssona langs sjø og omsynssona den indre farleia. Eigedomen vart derimot lagt inn i planen med status som bygd eigedom med status som LNF-spreidd der det er opna for å etablere mindre tiltak på eigedomen innanfor gitte rammer. Omsøkte tiltak kjem ikkje inn under rammene som gjeld.

Kommunen finn etter ei samla og konkret vurdering ikkje grunn til å gje dispensasjon for oppføring av ny fritidsbustad på eigedomen. Innspel om ny arealbruken for eigedomen er nyleg vurdert i plansamanheng, utan å bli tatt inn i planen. Dei forhold som vart vurdert i planen gjer seg framleis gjeldande.

Eigedomen ligg eksponert på eit nes med bratte skrentar ned mot sjø. Strandsona er utilgjengeleg frå sjø og har ingen bruksverdi for allmenta, men eigedomen har stor visuell verdi, sentralt i farleia. Den nye fritidsbustaden er vesentleg større enn eksisterande fritidsbustad og vil, sjølv om høgda på bygget er lågare, ha eit større volum enn eksisterande fritidsbustad. Sjølv bygningskroppen er plassert 2 meter lenger sør enn eksisterande bygg, men fasaden mot sjø er mykje lenger slik at bygget ligg delvis på terreng og delvis på pelar for å ta opp terrengnivåa, i tillegg skal det førast opp terrasse rundt heile bygget. Bygd areal er oppgitt til 138 m², som er vesentleg større enn eksisterande bygningsmasse som er oppgitt til å ha eit areal på 40-50 m². Det er vår vurdering at eksponeringa mot sjø vil auka.

Kommunen finn etter ei samla og konkret vurdering at omsynet bak byggeforbodet i strandsona vert sett vesentleg til side ved omsøkte tiltak. Når omsynet bak byggeforbodet i strandsona vert vesentleg sett til side er ikkje vilkåret for å gje dispensasjon til stades. Kommunen har derfor ikkje vurdert fordelar og ulemper ved tiltaket.

Vi vil likevel nemna at vi forstår søkjar sitt ønskje om ei ny og meir tenleg fritidsbustad, men at dette ikkje er argument som kan vektleggast i ei dispensasjonsvurdering.

Etablering av ny bru, som vil plasserast nord for eksisterande bru, vil også kunne medføre ulemper i forhold til ny fritidsbustad. Ny bru vil koma nærmare eigedomen og kunne gje ulemper i forhold til støy og andre forhold som følgjer av å bu nærme veg. I tillegg ligg eksisterande tilkomstveg og parkeringsareal innanfor området som er avsett til vegføremål i planen.

Søknaden om dispensasjon vert avslått. Når det ikkje vert gjeve dispensasjon vert søknad om rammeløyve avslått.»

Utgangspunktet for vurderinga er at det skal vere ein streng praksis for dispensasjon i byggeforbodet i strandsona og desto strengare vurdering innanfor omsynssona for den indre farleia.

Sjølv om eigedomen allereie er bebygd med ei hytte og framtidig bruk av eigedomen vil framleis vere fritidsbustad, så vil verknad på landskapet og oppleving av landskap med eit nybygg skape større merksam frå sjø enn eit gammalt bygg. Den nye hytta vil gje eit signal om at det er tillat å byggje nytt i den indre farleia ved å «bytte ut» gamal hytte med ny hytte. Saka kan soleis nyttast som likebehandling for andre grunneigarar i området som ønskjer ny hytte som erstatning for gamal hytte.

Det er uheldig å tilsidesette KDP for Knarvik – Alversund med Alverstraumen då den fungerer som ei viktig informasjons- og avgjerdsgrunnlag.

I tilsvar til klage, så påberoper tiltakshavar seg likebehandling for andre eigedomar i nærleiken som er gitt løyve til tiltak. I følge tiltakshavar aukar eksponeringa mot sjø i større i større grad med desse tiltaka samanlikna med ny hytta. Då desse er gjeve løyve, er ikkje presedensverknaden tilstades med ny hytte. Dette gjeld tre einebustadar på gbnr 137/4, 137/687 og 137/733, hytte som er bygget på og modernisert – gbnr 137/780, 3 nye naust på gbnr 137/13,137/15 og 137/4 samt Alver Brygge med tilsaman 36 leilegheiter.

Likebehandling for den offentlige forvaltninga betyr at like saker ver behandla likt. Det må vere gitt løyve til tiltaket og det må ligge føre rettsleg og faktisk likskap i saka. Same plangrunnlag og lovverk som i vår sak må ha vore nytta ved gitt løyve (rettsleg likskap) og det må vere same type tiltak og same tilhøve som i vår sak (faktisk likskap).

Tre einebustadar på gbnr 137/4, 137/687:

Gbnr 137/4 er gjeve løyve i sak 1995/1576 den 14.11.1995. Gbnr 137/687 er gjeve rammeløyve i sak 2004/1243 den 13.08.2004. Gbnr 137/733 er gjeve løyve i sak 2011/2429 den 25.04.2012 og var omfatta av reguleringsplan for Tveiten – gbnr 138/11 vedtatt 30.01.2008. Strandsonevernet har undergått ein utvikling sidan løyve vart gjeve og vert vurdert strengare i dag enn på tidspunktet for løyve. For gbnr 137/733 så er eigedomen regulert, der omsyna til strandsona er vurdert i ein planprosess. Det ligg ikkje føre rettsleg likskap verken for vurderinga etter strandsonevernet eller for planstaus for gbnr 137/133, der gbnr 137/133 er regulert og gbnr 137/150 er uregulert. Dei tre einebustadne på gbnr 137/4, 137/687 og 137/733 er ikkje same type tiltak som i vår sak. Einebustad er noko anna enn fritidsbustad. Det ligg ikkje føre faktisk likskap.

3 nye naust på gbnr 137/113,137/115 og 137/4:

Det er gjeve dispensasjon og løyve til oppføring av naust på gbnr 137/4, 14,19, 21,115 og 113 i møte for plan og miljøutvalet i sak 14/5867 den 04.02.2015. Området er regulert for naustbygging. Dispensasjonen gjaldt reguleringsplanen krav til detaljregulering. Eigedomane er regulert, der omsyna til strandsona er vurdert i ein planprosess. Det ligg ikkje føre rettsleg likskap mellom dei regulerte eigedomane då gbnr 137/150 er uregulert. Naust er noko anna enn fritidsbustad. Det ligg ikkje føre faktisk likskap.

Hytte som er bygget på og modernisert – gbnr 137/780:

Det er gjeve ferdigattest i for 15m² tilbygg til hytte i sak 14/3211 den 09.12.2019. Tilbygg på eksisterande hytte følgjer eit anna regelverk enn etablering av ny hytte og er eit anna tiltak enn ny hytte. Modernisering av hytte kan vere fritatt for søknadsplikt på nærare vilkår. Det ligg ikkje føre rettsleg eller faktisk likskap.

Alver Brygge med tilsaman 36 leilegheiter – gbnr 138/21:

Det er gjeve rammeløyve i sak 14/6840 den 28.10.2014 for 36 leilegheiter mv. Saka er følgt opp med igangsettingsløyver og mellombelse bruksløyver for deler av tiltaket med siste mellombelse bruksløyve den 26.09.2019. Eigdommen ligg i regulert område innafor det som i reguleringsplanen for Tveiten, Gbnr.138, bnr 21 mfl. Planid: 1263-201104. Godkjent i

kommunestyret 12.06.2014. Eigedomane er regulert, der omsyna til strandsona er vurdert i ein planprosess. Det ligg ikkje føre rettsleg likskap mellom dei regulerte eigedomane då gbnr 137/150 er uregulert. Leilegheiter er noko anna enn fritidsbustad. Det ligg ikkje føre faktisk likskap.

Det ligg ikkje føre rettsleg og faktisk likskap i sakene og dei påberopte sakene kan ikkje nyttast som ledd i likebehandling. Det ligg ikkje føre usakleg forskjellsbehandling.

Då det ikkje finn samanliknbare prosjekt i området som kan påberopast som ledd i likebehandling, vil den nye nytta ha stor presedensverknad. Administrasjonen legg til grunn at det vil gje ein uheldig utvikling dersom andre eigedomar kan vise til prinsippet om likebehandling, der like tilfelle vert behandla likt og dermed føre til ein uheldig byggepraksis for nye hytter i den indre farleia.

På bakgrunn av landskapsverknaden, tilsidesetting av KDP og presedensverknaden, så vert omsyna bak strandsonevernet med tillegg av skjerpa vern for omsynssona den indre farleia vesentleg sett til side med den nye hytta, også i klageomgangen. Når omsynet bak byggeforbodet i strandsona vert vesentleg sett til side, er ikkje vilkåret for å gje dispensasjon til stades. Kommunen har derfor ikkje vurdert fordelar og ulemper ved tiltaket.

Dersom tiltakshavar omprosjekterer tiltaket, slik Statsforvaltaren i Vestland har gitt signal om, kan dette bidra til å redusere landskapsverknadane betrakteleg slik at ny hytte etter ei nærare vurdering kan godkjennast. Det er frå Statsforvaltaren i Vestland påpekt at ny hytte kan trekkast lengre vekk frå sjøen, reduserast i storleik samt at den ikkje må påverke landskapet meir enn eksisterande hytte.

Konklusjon

Det er rådmannen si vurdering at det har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår rådmannen til at klagen vert tatt til følgje.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast fram krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Fylkesmannen kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
9. Der Fylkesmannen i Vestland er klagar, vert klagesaka vidare sendt til departementet

for oppnemning av setjefylkesmann. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjefylkesmann er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.

10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Ikkje vedlagte saksdokument:

Doknr	Type	Dato	Tittel på saksdokumentet
Doknr	Type	Dato	Tittel på journalpost

Vedlagte saksdokument:

Tilsvar til klage frå Fylkesmannen på vedtak om dispensasjon	1489552	03.01.2021
Vedlegg til tilsvar - Samanlikning situasjonskart ny og gamal hytte	1489553	03.01.2021
Vedlegg til tilsvar - Samanlikning fasader ny hytte og gamal hytte	1489554	03.01.2021
Vedlegg til tilsvar - Oversikt over utførte tiltak på nærliggende eigedomar	1489555	03.01.2021
Klage - gbnr 137/150 Alver - fritidsbustad riving / nybygg m m - dispensasjon	1482030	03.01.2021
Merknadar til søknad om dispensasjon og rammeløyve - gbnr 137/150 Alver	1472303	03.01.2021
Klage på avslag på søknad om dispensasjon og rammeløve for oppføring av ny fritidsbustad - gbnr 137/150 Alver	1449706	03.01.2021
Kulturminnefagleg fråsegn - Dispensasjon - gbnr 137/150 Alver - Alver kommune	1429937	03.01.2021
Klage på avslag på søknad om dispensasjon og rammeløyve - gbnr 137/150 Alver	1429626	03.01.2021
Situasjonsplan	1429627	03.01.2021
Vegprofil 2	1429628	03.01.2021
E-postmelding - Klage på	1429625	03.01.2021

Vedlagte saksdokument:

avslag på søknad om
dispensasjon og rammeløyve
gbnr 137/150

Svar på førespurnad - gbnr 137/150 Alver	1426762	03.01.2021
Svar på førespurnad om utsatt klagefrist - gbnr 137/150 Alver	1425399	03.01.2021
Klage - gbnr 137/150 Alver	1422847	03.01.2021
Avslag på søknad om dispensasjon og rammeløyve - gbnr 137/150 Alver	1414284	03.01.2021
Uttale til søknad om dispensasjon - gbnr 137/150 Alver	1383978	03.01.2021
Uttale - Dispensasjon - Fv. 565 - GBNR 137/150- Alversund	1375837	03.01.2021
Uttale frå landbruksavdelinga til tiltak på GBNR 137/150 Alver	1367541	03.01.2021
2016710 Uttale frå landbruksavdelinga til tiltak på GBNR 137150 Alver	1367542	03.01.2021
Tilbakemelding på innkommen merknad - gbnr 137/150 Alver	1352586	03.01.2021
Merknad - Nabovarsel - Fritidsbustad - Gbnr 137/150 Alver	1348176	03.01.2021
Søknad om dispensasjon - GBNR 137/150 Alver	1344429	03.01.2021
Søknad om løyve til tiltak - gbnr 137/150 Alver	1344414	03.01.2021
Epost	1344415	03.01.2021
Søknad om tillatelse til tiltak ved GBNR 137/150 Alver	1344420	03.01.2021
Opplysningar om tiltakets ytre rammer	1344416	03.01.2021
Saksforhold	1344417	03.01.2021
Nabovarsel	1344418	03.01.2021
Tegninger	1344419	03.01.2021
Ansvarsrett	1344421	03.01.2021
Tillatelse frå grunneigar	1344422	03.01.2021
Avgjersle i klagesak som gjeld dispensasjon for bygging av tilkomstveg til fritidsbustad - gbnr 137150 Alver (L)(476867)	1454681	03.01.2021