



Klage på avslag for søknad om smil-midler 2020

Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket.

Klage. I § 8 tredje ledd står det: vedtak fattet av kommunen kan påklages til fylkesmannen innen tre uker, jf. forvaltningsloven § § 28 og 29. Klagen sendes kommunen som vurderer hvorvidt klagen tas til følge. Dersom kommunen ikke tar klagen til følge skal den sendes videre til fylkesmannen med en uttalelse.

Sakens bakgrunn:

OLAV ANDRE SOLTVEIT har søkt om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket den 12.05.2020. Søkeren har et område på totalt 23 mål, som ligger langs veien ned mot landsvik kai. Søkeren ønsker å sette opp et gjerde rundt slåttemark.

Journalpostar som gjeldt denne saken:

20/27697 :Søknad - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)
20/51824: Vedlegg til Smil søknad - GBNR 351/5 Landsvik
20/54107: Vedlegg til Smil søknad - GBNR 351/5 Landsvik
20/71030: Vedtak til søknad om tilskudd - smil
20/79464: Klage på vedtak 20/9571, avslag på SMIL søknad
20/79469: Førebels svar på klage

Vedtak om avslag var sendt ut 09.11.2020 og Klagen inn komet inn 20.11.2020. Klagen er komet inn til rett tid.

I § 8. Administrasjon, klage og dispensasjon i same forskrift står det: Vedtak om tildeling av tilskudd etter denne forskriften fattes av kommunen. Kommunen skal fastsette overordnede retningslinjer for prioritering av søknader. Slike retningslinjer skal utarbeides i dialog med fylkesmannen og næringsorganisasjonene i jordbruket lokalt.

Klagen:

Hei! fikk avslag på smilsøknad med saknr 132181. i begrunnelsen stod det at søknaden ble avslått på grunn av at den ikke var i samsvar med fokusområdene kommunen hadde satt for smiltilskudd. videre stod det at fokusområdet var å gjenopprette blant annet tidligere innmarksbeite. arealet som blir søkt om å gjerde inn er areal som er registrert som fulldyrker men er blitt brukt som beite de siste tiårene på grunn av kupert terreng langs veien og bløte flater. har grøftet flatene for å bruke til slåttemark. områdene langs veien er kupert og egner seg ikke som slåttemark. søkte av den grunn om gjerdetilskudd for å gjerde inn området så området som ikke blir slått kan beites ned mellom slåttene. kan ikke forstå at dette ikke går under "gjenopprette innmarksbeite" og vil med det klage på vedtaket med denne mailen.
olav andre soltveit

Avslått på grunn at det ikke er prioritert i gjeldende strategi for bruk av SMIL-midler 2019-2020 og forskrifter/retningslinjer for SMIL-ordninga.

Svar:

Etter avtale med fylkesmannen vart strategiane for dei tre gamle kommunane Meland, Lindås og Radøy gjort gjeldande for 2020, med ei viss harmonisering for å få lik praksis i Alver. Alver kommune hadde ei tildelt smil-ramme til fordeling på 840 000 og det kom inn totalt 51 søknader med kostnad på meir enn 2, 3 million. Dette medførte at det vart ei streng prioritering for kven som kunne få midlar.

Kommunen har avslått søknader om inngjerding av fulldyrka areal til beite både på grunn av lite midlar. Praxis i dei gamle kommunane har vore at ein ikkje har gitt SMIL-midlar til inngjerding av slåttemark (fulldyrka/overflatedyrka) fordi at ein ikkje ville stimulera til at grovforarealet berre vart nytta til beiting og ikkje som slåttemark. Kommunen har ynskje om å fremja beitebruk på innmarksbeite og utmarksareal, og at grovforarealet vert halde i hevd.

Søklar meiner at arealet har vore brukt som innmarksbeite dei siste 10 åra, og at arealet ikkje kan nyttast som slåttemark sjølv om det står i gardskartet som fulldyrka.

Svar: I gardskart vert fulldyrka og overflatedyrka areal klassifisert etter tilstand og ikkje bruk. Det er opp til bonden om han vil nytta arealet til slått eller beite for å få produksjonstilskot for arealet. Det er kjent for kommunen at arealet har vore vassjukt og vanskeleg å driva, men i kartet vil det framleis stå som fulldyrka visst ikkje det er trong for fullstendig oppattgrøfting jf retningsliner for markslagsklassifisering AR-5.

Søklar har i ei anna smil sak i 2020 fått tilskot til gjerding av innmarksbeite.

Konklusjon:

Landbruksavdelinga ser ikkje at det er komen fram nye moment som tilsei at me skal ta klaga til følgje. Dette er ei prinsipiell sak som kan vera viktig å få prøvd hjå statsforvaltaren. Rår til at saka vert sendt over til statsforvaltaren i Vestland for klagevurdering.