

Alver kommune  
Postboks 4  
5906 Frekhaug  
Att.: Are Frøysland Grande

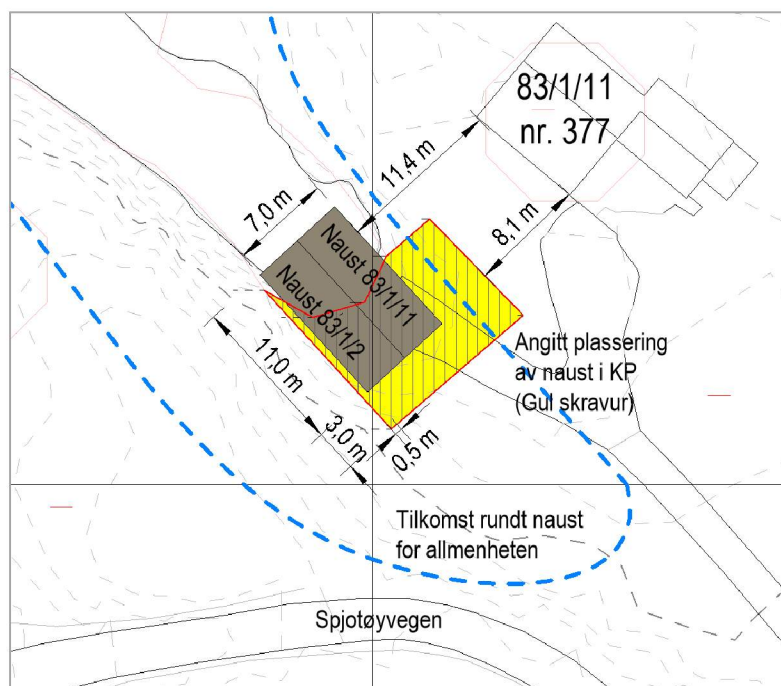
**SAK 20/15639**

Lindås 8.1.2021  
Mkt/1810

Klage på avslag, på søknad om naust – gbnr 83/1, Spiotøy.

Viser til mottatt avslag på søknad om naust for **gbnr 83/1/11 for tiltakshaver Kirsten Emilie Nævdal**. Avslaget er datert 21.12.2020. Frist for klage er 11.1.2021.

Vi har respekt for det nasjonale mål om bevaring av strandsonen som natur og friluftsområde for alle, men samtidig så ligger det et areal avsatt til naust i *Kommuneplan for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden 2011-2023* (nå kommunedelplan i Alver kommune), -som de to tiltakshavere på festenummer 2 og 11, har rett til å oppføre naust på. Dette areal har en uhensiktsmessig form, som kan tilskrives overgang fra tegnede kart til digitale kart, samt at det følger vannlinje ved flo, det er derfor med undring at vi erfarer at fylkesmannen og Alver kommune ikke kan fravike geometrien på et uhensiktsmessig planomriss for å tilpasse tiltaket til faktiske forhold i terrenget!



Det gule areal viser område for naust avsatt i Kommuneplan for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden. Den brune firkant viser omriss av to naust vegg-i-vegg. Det gule areal går helt opp på siden av naustet mot vest. Hvis det trekkes en rett linje fra toppen av omrisset nordvest for naustet og til det nordøstlige hjørne er største parten av naustet innenfor areal avsatt til naust, og avslaget på oppføring av naust virker veldig strengt, og lite hensiktsmessig.

Vi er uenige i at kommuneplanen *blir vesentlig tilsidesatt*, ved å plassere naustene delvis utenfor et tenkt planomriss, når terrenget og de fysiske forhold på stedet tilsier at plasseringen bør være som omsøkt for å,

1. Unngå unødvendig sprengning på sør og østsiden av naustene
2. Gi naustene mulighet for å få kontakt med vannspeilet ved høyvann, så båter kan tas inn og ut av naustene.
3. Bevare muligheten for å ta seg rundt naustene mot øst, uten å føle at man må gå helt inn til hytten på feste nr. 2. Fjellsiden vest for naustene er i øvrig så bratt at man må gå oppe på haugen for å følge overgangen mellom land og vann. (se blå linje på kart på forgående side)
4. Det viste tiltak vil ikke stenge vågen mer enn 2 separate naust innenfor det avsatte areal vil. (Avsatt areal er vist med gult på forgående side)

Det er derfor ikke tale om *unntak fra plan* eller *ulemp* ved å gi dispensasjon fra kommuneplanen! Det som det reelt er tale om er en mindre justering og tilpasning til terreng og omgivelser, og ikke til et u hensiktsmessig digitalt omriss, som er oppstått i forbindelse med ny kartopptegning.

Vi er enige med Fylkesmannen i at området har store strandsoneverdier, men det er nå en gang avsatt plass til å bygge naust det pågjeldende sted og det er tiltakshaver sin hensikt er å tilpasse naustene til stedets topografi. Konsekvensene av å trekke naustene lenger tilbake, og dermed også være nødt til å forkorte de og gjøre de bredere samt flytte de fra hverandre, er at det må sprenges både på sør og østsiden av naustene. Dette vil medføre større terreng inngrep enn det omsøkte og vanskeliggjøre muligheten for å ta seg rundt naustene, da det blir smalere mellom naustet mot øst og den eksisterende hytte på feste nr. 2. (8 meter versus 11 meter, se kart på forgående side)

Alver kommune stadfester at tiltaket ikke er i konflikt med marint verneområdet som starter på -2 m.

Fylkesmannen konstaterer at naust skal være enkeltstående og ha takvinkel mellom 35 og 45 grader ifølge Kommuneplan for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden, -men hverken fylkesmannen eller Alver kommune kommenterer våre argumenter i dispensasjonssøknaden:

*I referat fra forhåndskonferansen er det beskrevet at naustene kan bygges sammen, men skal fremstå som to separate naust med hver sitt møne. Denne takform er lite hensiktsmessig ettersom vågen er så smal at hvert naust blir så smalt som 3,5 m. Utformingen av de to sammenbygde naustene, har tatt utgangspunkt i de geologiske forhold på stedet: Bredden på vågen.*

*Med to lange og smale naust vil takflate få en lang innvendig sløys over midtskillevæggen, hvis de to naust skal ha hver sitt saltak. I stedet er det valgt å utforme bygget, så naustene deler et enkelt saltak, som bæres av langfasader og midtskillevegg. Herved minimerer man risikoen for lekkasjer ved oppsamling av blader/snø/is i sløysen. Dermed bevares materialene lengre og miljøet spares for unødvendig merbruk/utskiftning av materialer.*

*Ved takvinkel over 30 grader vil det bli måleverdig areal på loftet. En takvinkel på 35 grader vil derfor ikke være mulig å bruke på et dobbelt naust som deler møne, uten at vi i stedet må søke om dispensasjon fra areal på loft. (Snitt tegning var vedlagt dispensasjonssøknaden) Det vil også medføre at naustet vil bli unødvendig høyt – både innvendig og utvendig.*



*Alle fire eksisterende naust i naustområdet mot nordvest har takvinkel 27 grader, som var kravet i reguleringsplan for Spjotøy som tidligere var gjeldende for området. Flere av de eksisterende naust er også bygget sammen og på dobbeltnaust til venstre i bilde over, er det et eksempel på to naust som deler møne på langs gjennom bygget.*

*Det naust vi har omsøkt med 30 graders tak passer derfor godt til den eksisterende naustbebyggelse, både med hensyn til bygningstype og takvinkel.*

Stort sett hele området er allerede bygget ut, og både hytter og naust har ca. 27 graders helning på tak. I tillegg er naustene bygget sammen som dobbelt og trippelnaust. Det blir derfor en diskusjon om estetikk og arkitektoniske prinsipper og en vurdering av ønsket om helhet for et område, -når det siste naust i området skal formgis. Vi skulle ønske at Alver kommune tok tak i denne diskusjonen i deres begrunnelse for avslag.

Vi klager herved på avslaget.

Vennlig hilsen

Mette Kyed Thorson  
Sivilarkitekt MNAL / Ansvarlig søker

Kopi                      Kirsten Emilie Nævdal, Myrdalsveien 46K-H0402, 5130 Nyborg  
                                 Sindre Nævdal, Sørbrågata 12, 3340 Åmot  
                                 Anna og Jakob Valle, Spjotøyvegen 347, 5955 Lindås