

Referanser: Saksbehandlar: Dato: Dykkar: Anne Lise Molvik 07.01.2021 Vår: 20/14161 - 21/1164  
anne.lise.molvik@alver.kommune.no

Takk for raskt og forklarende svar!

Hjelmås 11.01.2021

Vi prøver oss med en oppsummering på grunnlag av ditt svar og dine sakshenvisninger. Vi håper du kan bekrefte om vår oppfattelse er riktig, hvis ikke vær snill å korrigere og vise til saksnummer for søknader og godkjenninger, før vi møtes i Forlikrådet.

- Hovedhytten er byggegodkjent etter plan- og bygningsloven slik den nå er i bruk, og av VA-avdelingen for innleggelse av vann og avløp.  
Vår konklusjon: Alt ok.
- Kårhytten er ikke hverken søkt om eller byggegodkjent for innleggelse av vann og avløp etter bygningsloven, selv om VA-avdelingen har godkjent vann og avløp, uten hensyn til dette. Vi henviser til at «Fylkesmannen uttaler: «Vi er også einig i kommunen si vurdering av at eigar av eiegen sjølv har eit ansvar for å sjå til at bygningane som vert kopla til vert brukt i samsvar med den bruken som bygget er godkjent for etter plan- og bygningslova. Lindås kommune har understreka at dei med løyve til tilknytning ikkje har tatt stilling til kva status bygningane har etter plan og bygningslova». ...  
Vår konklusjon: Bygningen er slik den nå er i bruk, ikke fullstendig godkjent. Det resterende er tiltakshavers ansvar å få i orden.
- Annekset er fra deg nå tilsynelatende godkjent, etter innsending av ferdigmelding, ingen egen søknad fra tiltakshaver om godkjenning etter plan- og bygningsloven for innlegging av vann og avløp. Dispensasjon fra byggegrense som på den tiden, og før reguleringsplan, var 4 m, er hverken søkt om eller gitt. (Naboeiendommen 202/107 har skiftet eier flere ganger etter at Trygve Styve skrev sin erklæring, denne er ikke tinglyst så vidt vi vet.) En byggesøknad skal iflg kommunen behandles først når søknaden er komplett, og iflg Byggesaksavdelingen i oktober 2014 var søknaden da ikke komplett, manglet blant annet dispensasjonssøknad fra byggegrense, var derfor ikke ferdigbehandlet iflg saksbehandler da. Bygget stod registrert som «ulovlig bygg», uten bygningsnummer. Vi har altså her problem med å forstå saksbehandlingen fram til godkjenning nå.  
Vår konklusjon: Bygningen, slik den nå er i bruk som hytte med innlagt vann og avløp, er ikke fullstendig godkjent pga manglende dispensasjon fra byggegrense. Dette er tiltakshavers ansvar å få i orden.

I godkjenningen fra Lindås kommune av borehol, dok nr 18/3007 – 18/32472 datert 7.11.2018 heter det:

*«Det vart den gang kun søkt om tilkopling for «hovedhytten» bygningsnummer 176294876. Dersom de resterande bygga også skal koplast til omsøkte borehol må dette søkjast om.»*

Siden alle 3 byggene nå er koblet til, og vi ikke kan se noen søknad fra tiltakshaver om dette, så ser det ut for oss at både annekset og gjestehytten har samme status, altså uten at de er godkjent etter plan- og bygningsloven for innleggelse av vann og avløp.

Med vennlig hilsen  
Eva og Geir Styve