

**Arkiv:** <arkivID><jplD> FA-Q00, GBNR-417/12 og 417/12  
**JournalpostID:**  
**Sakshandsamar:**  
**Dato:** 21.01.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
023/21	Utval for areal, plan og miljø	03.02.2021

**Klage på vedtak om dispensasjon for plassering av kabel og skilt - gbnr 417/1 og 417/12  
Rossnes  
RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/10168, datert 24.11.2020, vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

**Utval for areal, plan og miljø 03.02.2021:**

**Handsaming:**

Saka er trekt.

**APM- 023/21 Vedtak:**

Saka er trekt.

**Saksopplysningar**

Eigedom: Gbnr 417/1 og 417/12  
Adresse: Rosnesvegen 589 og Rosnesvegen 536, 5937 Bøvågen  
Tiltakshavar: Lingalaks AS representert av Advokatfirma Thommessen AS

Eigar: Gbnr 417/ - Gunvor Soltveit. Gbnr 417/12 – Ståle Jordal og Beate Jordal

Klagar: Magne Bjørkhaug (gbnr 418/3), Håvard Villanger (gbnr 418/1) og Bjørn Villanger (gbnr 418/4)

Saka gjeld klage på delegert vedtak i sak 20/10168, datert 24.11.2020, om dispensasjon frå byggegrensa mot sjø (byggeforbodet i strandsona), arealføremålet landbruk og friområde og byggegrensa mot veg i reguleringsplanen for plassering av kabel på land og i sjø med pålagt skilting. Kabelen går over gbnr 417/1 og

417/12. Området vert omtala som Austre Vaulevika.

Vedtaket har følgjande ordlyd:

*«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gitt dispensasjon frå byggegrensa mot sjø, arealføremålet og byggegrensa mot veg i reguleringsplanen for kabel på land og i sjø, med pålagt skilting.*

*Vedtak med vilkår frå Kystverket, datert 31.8.2018, må stettast.*

*Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.*

*Fylkesmannen i Vestland og Vestland fylkeskommune får dispensasjonsvedtaket til klagevurdering»*

Tiltakshavar Lingalaks driv med matproduksjon innan havbruk. I Alver kommune er oppdrettslokaliteta Jibberholmane, nordvest for Rossnes (tidlegare Radøy kommune).

Kabelen er ein 1930 meter høgspenkabel som skal etablerast i grøft og i sjø. Mellom trafokiosk på land og ilandføringspunktet vil det etablerast ein kabelgrøft med lengde ca70-80m. Kabelen skal levera straum til oppdrettsflåte og erstatta dieselgenerator på anlegget slik at oppdrettsanlegget kan gå over til miljøvennleg kraftforsyning.

Høgspenkabelen vert nedgrave og tildekt etter gjeldande regler. I strandsona vil kabelen bli tildekt med laus masse for at den ikkje skal vere til hinder for allmenn ferdsel. Kabelen vert grave ned nokre meter ut i fjæra sjø slik at den ikkje vil vere til hinder for eventuell båttrafikk i strandsona. Der det ikkje er mogleg å dekke til kabelen med laus masse, vert kabelen klamret fast til berg og eventuelt lagt i rør.

Det er opplyst at tiltaket i liten grad vil påverke omkringliggande natur og fuglearter då terrenngrepet er lite samt at det ikkje er naturlege hekkeplassar for observert fuglearter slik som svartbak, havørn og toppskarv.

#### Hamnestyremakta

Hamnestyresmakta krev skilting med omsyn til kabelen. Det er krav til to skilt i strandsona som skal angi livsfarleg ladning og forbod mot ankring nær kabelen.

### Anleggskonsejon

Lingalaks er gjeve anleggskonsesjon for å drive elektriske anlegg for Jibbersholmane i vedtak av 03.06.2020 frå NVE (Noregs vassdrag – og energidirektorat). Dette gjeld transformator på foringsflåte og en 1930 meter høgspent kabel. Vedtaket gjeld fram til 03.06.2050.

### Fritak for søknadsplikt

Det vart gjeve fritak for søknadsplikt for tiltaka etter pbl kapittel 20, jf. pbl § 20-5 i det delegerte vedtaket av 24.11.2020 då nødvendige vurderingar er gjort i samband med handsaming av søknad om dispensasjon.

### Vedtak til klagevurdering

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt ved behandling av søknaden. Fylkesmannen i Vestland og Vestland fylkeskommune har fått vedtaket til klagevurdering. Dei har ikkje påklaga vedtaket.

### Grunneigaravtale og bruksrettar

Det er lagt fram avtalar med tiltakshavar og grunneigarane der kabelen skal etablerast. Dette gjeld gbnr 417/1 og 417/12. For grunneigar av gbnr 417/1, er avtalen av 10.06.2019 tinglyst som hefte på eigedomen. Grunneigar er gitt ein kompensasjon pålydande kr 6000,-. For grunneigar av gbnr 417/12, er det skrevet avtale den 07.07.2020. Tiltakshavar skal som kompensasjon legge ned ein blokk i sjø, der det vert kobla kjetting/evt. tau og bøye slik at det kan festas båt til bøye og det vert dimensjonert for flytebrygge.

For øvrige grunneigarar på gbnr 4181-11, så har det vore avholdt møte med tiltakshavar og grunneigarane. Dei uttrykte ønske om økonomisk kompensasjon for private rettar utan å setta fram konkrete krav. Tiltakshavars representant har engasjert Advokatfirma Thommessen AS som har kom med ei juridisk vurdering av bruksrettane i notat datert 14.10.2020.

### **Klage**

Kommunen har mottatt klage frå naboar/grunneigarar over delegert vedtak i sak 20/10168, datert 24.11.2020. Klagen er underteikna av grunneigarar på gbnr 418/3, 418/1 og 418/4. I klagen er det vist til at desse tre grunneigarane representerer samtlige grunneigarane på gbnr 418/1-11. Det er ikkje lagt fram ytterligare fullmakt/stadfesting frå dei øvrige grunneigarane om representasjonsretten. Kommunen har lagt til grunn at det er tre klagarar i saka som opptre i fellesskap og ikkje gått vidare inn på deira representasjonsrett for øvrige grunneigarar.

### **Klagerett og klagefrist**

Naboar/grunneigarar har klagerett som part i saka.

Vedtak datert 24.11.2020, er sendt ut den 30.11.2020. Klagen er mottatt innan den 16.12.2020 og er mottatt innan klagefristen. Klagen er supplert med tilleggsinformasjon den 14.01.2021.

Tiltakshavars representant har kome med tilsvar til klage den 15.01.2021 med henvisning til notatet skrevet den 14.10.2020.

### **Sakshandsamingsfrist**

Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker. Saka blir behandla i møte den 03.02.2021 og blir handsama innan fristen.

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

### **Planstatus**

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Rossnes er sett av landbruk og friområde. Reguleringsplanen opnar ikkje for det omsøkte tiltaket innanfor arealformåla. Tiltaket krev dermed dispensasjon frå arealformålet landbruk og friområde.

Byggegrense mot sjø er ikkje regulert. Pbl § 1-8 andre ledd inneber at det ikkje kan gjerast tiltak nærare sjøen enn 100 meter. Tiltaket krev dermed dispensasjon frå byggeforbodet i strandsona.

Reguleringsplanen regulerer byggegrense 30 meter frå vegmidte for fylkesveg 5484. Del av kabelen er plassert innanfor byggegrense mot fylkesveg 5484 i plan. Avstand frå eigedomsgrensa mot offentleg veg er opplyst til å vere minst 3 meter. Tiltaket krev dispensasjon frå byggegrensa mot veg i reguleringsplanen med kommune som rett mynde til å behandle dispensasjonen.

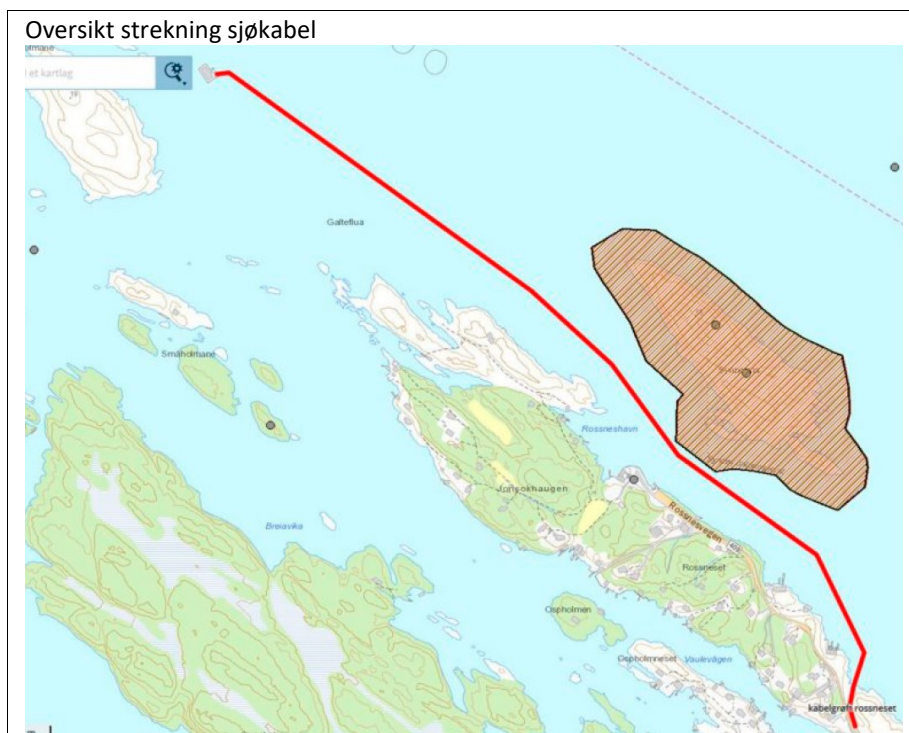
Arealet i sjø er satt av til Bruk og vern av sjø og vassdrag i kommunedelplan for Radøy kommune (KDP). Føresegn 3.5.1 opnar for plassering av sjøleidningar for vatn, avlaup, varmpumper, straum og telenett. Tiltaket krev dermed ikkje dispensasjon frå arealformålet i sjø.

## Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå

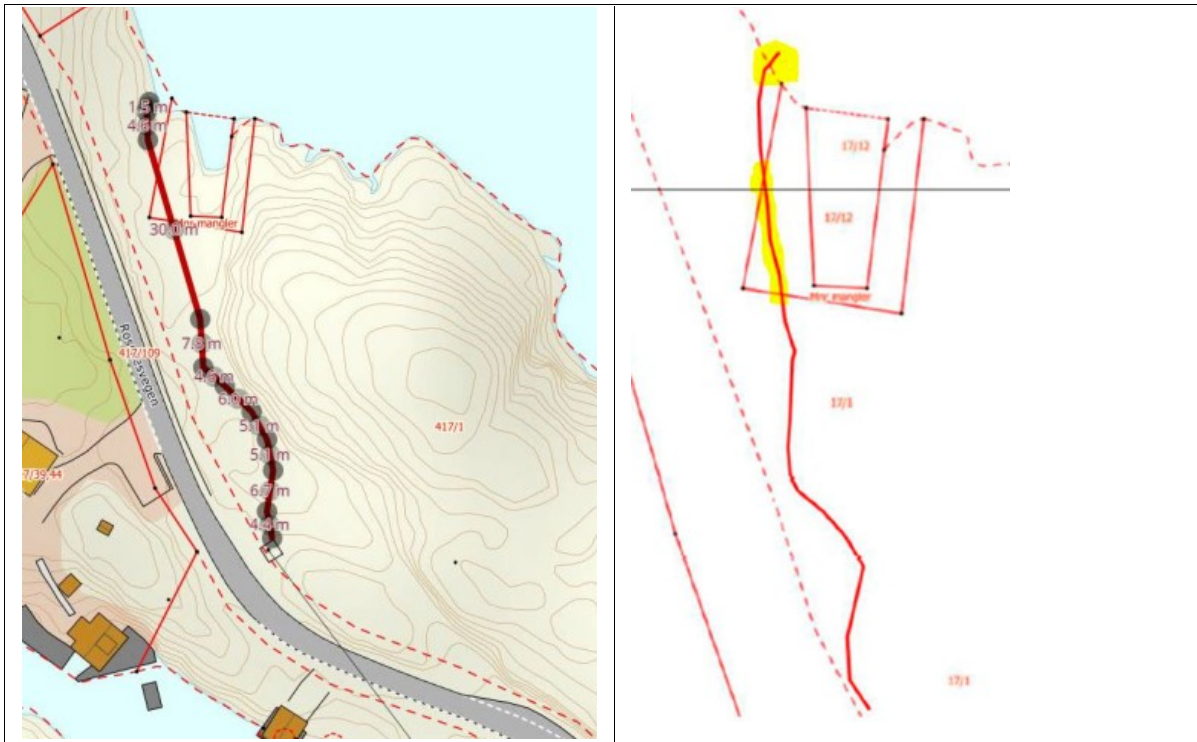
1. arealformålet landbruk og friområde.
2. byggegrensa mot sjø (byggeforbodet i strandsona)
3. byggegrensa mot veg i reguleringsplanen

## Kart/foto

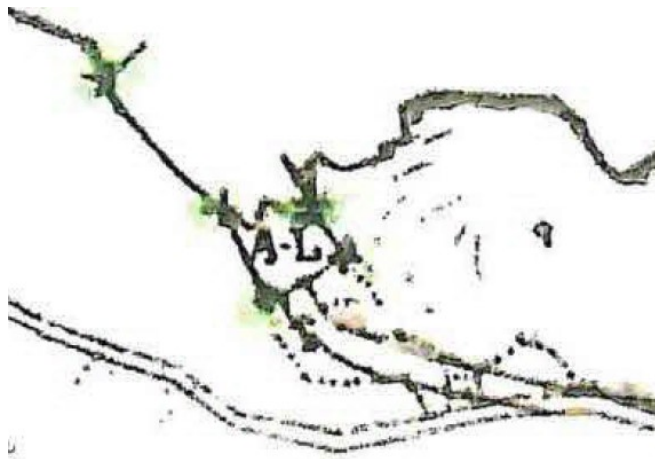


Trasè kabel land

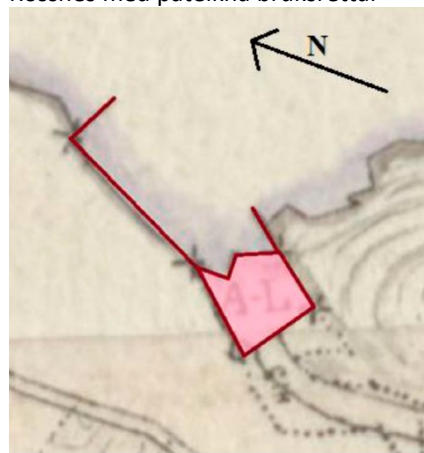
Potensielle konfliktpunkt for bruksrettar – markert med gult – tilsvar til klage



Kart nytta ved utskiftinga av 1909 med bruksrettar



Kart anno 1904 over Villanger og Rossnes med påteikna bruksrettar



Bruksrettar på land – synt avmerkt på Nordhordlandskartet med oransje farge. Arealet har ikkje eige gards- og bruksnummer, men er lokalisert på gbnr 417/1 - ca. 151,5m<sup>2</sup>.



Plassering av skilt og kabel i strandsona



### Klagegrunnar

Klagen er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

I følgje klagar, så er deler av kabeltrasèen felleseige mellom grunneigarane på Villanger og Rossnes. Det skal nyttast til felles oppslagsplass og eventuell etablering av dampskipskai. Dette følgjer utskiftingsdokumentet av felles utmark for Rossnes og Villanger frå 14.04.1909, konteksten/bakgrunnen for dokumentet og oppteikning av området på dagens matrikkelkart. Det må difor ligge føre ein avtale mellom tiltakshavar og samtlige grunneigarar i høve bruksrettane for at dei privetrettslege tilhøva skal vere stetta. Det er i følgje klagar openbart at tiltakshavar ikkje har dei naudsynte private rettar for å kunne gjennomføre tiltaket, jf. pbl. §21-6.

Det vert vist til klagan i sin heilskap som følgjer vedlagt.

Tilsvaret og notatet er i hovudsak grunngjeven med følgjande:

Klagar har inngått naudsynte avtaler med grunneigarane på kabeltrasèen. Bruksrettane er ein ikkje eksklusiv bruksrett og er truleg bortfalt. Kabelen vil ikkje kome i konflikt med klagaranes bruksrettar på det aktuelle arealet. Tvisten om innhaldet og rekkevidda av bruksrettane er privatrettsleg tilhøve som ikkje skal løysast av kommunen. Det skal difor ikkje avtalast nokon kompensasjon til rettighetshavarane gjennom konsesjonsperioden. Det er ifølgje tilsvaret ikkje openbart at tiltakshavar ikkje har dei naudsynte private rettar for å kunne gjennomføre tiltaket, jf. pbl. §21-6.

Det vert vist til tilsvaret og notatet i sin heilskap som følgjer vedlagt

## **VURDERING**

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

*«Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og annan grønstruktur.*

*Omsynet bak byggjeforbodet i strandsona og arealformålet friområde er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri for tiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser. Desse omsyna vil, i varierende grad, og gjere seg gjeldande på ein bygd eigedom. Til dømes vil landskapsomsyn, her landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlina lyt avgrensast.*

*Byggegrensa mot veg skal ivareta omsynet til trafikktryggleik, drift og vedlikehald av vegen, arealbehov ved framtidig utbetring av vegen og miljøet på eigedommane langs vegen.*

*I dette tilfellet skal det gravast ned ein kabel som blir dekt til og dermed ikkje vil hindre fri ferdsel på arealet. Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak forbod mot tiltak i strandsona og arealføremålet friområde ikkje vil bli vesentleg sett til side. Når det gjeld byggegrensa mot veg i plan så kan ikkje administrasjonen sjå at tiltaket vil innebere at byggegrensa vert vesentleg sett til side i dette tilfellet. Vi viser til at kabelen skal knytast til nettastasjonen som vart godkjent oppført i Radøy kommune den 7.8.2019, i sak 200/2019.*

*Vidare er det administrasjonen si vurdering er at fordelane ved å gje dispensasjon frå byggegrensa mot sjø, og frå arealføremålet og byggegrensa mot veg i reguleringsplanen er klart større enn ulempene. I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på nytta for bedrifta og miljøet med elforsyning til oppdrettsanlegget. Og vidare at det vil visa lite att av tiltaket når det er ferdig, utanom skiltet, som må vera godt synleg.*

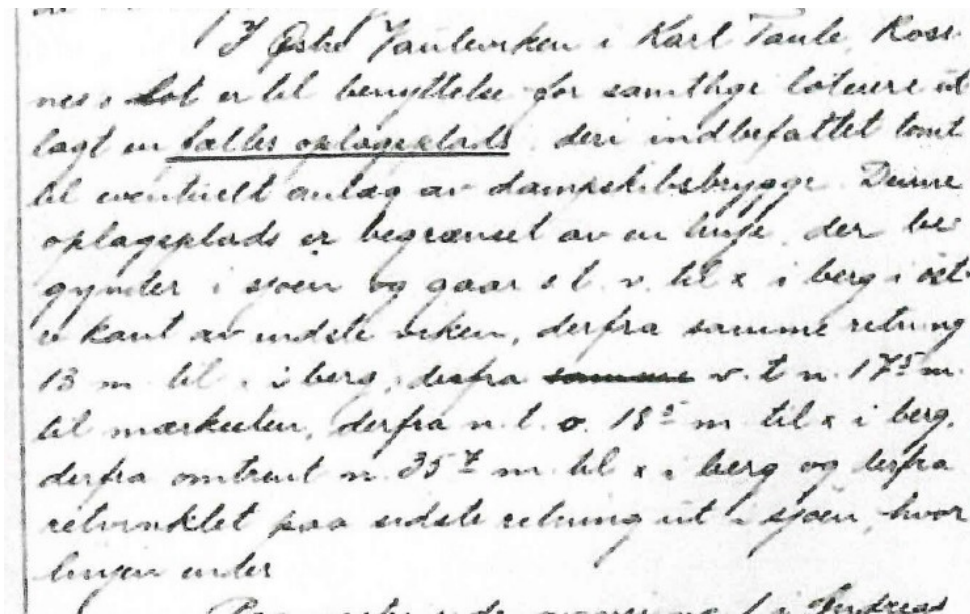
*Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå byggegrensa mot sjø,*



og frå arealføremålet friområde og frå byggegrensa mot veg i reguleringsplanen er oppfylt.»

Utskiftingsdokumentet tinglyst 14.04.1909

Utskiftingsdokumentet av 14.04.1909 for Austre Vaulevika s. 305b:



I Østø Vauleviken i Karl Taule, Rosnes' lot er til benyttelse for samtlige loteiere utlagt en fælles oplagsplads, deri indbefattet tomt til eventuelt anlæg av dampskibsbrugge. Denne oplagsplads er begrænset av en linje, der begynder i sjøen og gaar s.t.v. til x i berg i øst. i kant av inderste viken, derfra samme retning 13 m til x i berg, derfra samme v.t.n. 17,5 m til mærkestuen, derfra n.t.o. 18,5 m til x i berg, derfra omtrent n. 35,7 m til x i berg og derfra retvinklet paa sidste retning ut i sjøen, hvor linjen ender.

Skrevet ut i fulltekst av klagar i tilleggsdokumentasjon av 14.01.2021:

«I østre Vauleviken i Karl Taule, Rosnes' lot er til benyttelse for samtlige loteiere utlagt er' fælles oplagsplads, deri indbefattet tomt til eventuelt anlæg av dampskibsbrugge. Denne oplagsplads er begrænset av en linje der begynder i sjøen og gaar s.t.v. til x i berg i østre kant av inderste viken, derfra samme retning 13 m til x i berg, derfra v.t.n. 17,5 m til mærkestuen, derfra n.t.o. 18,5 m til x i berg, derfra omtrent n. 35,7 m til x i berg og derfra retvinklet paa sidste retning ut i sjøen, hvor linjen ender.»

Utskiftingsdokumentet synar at dei tinglyste bruksrettane gjeld areal til felles opplagsplass og eventuell etablering av dampskipskai. Dette er bakgrunnen for at arealet, som bruksrettane kvilar på, har ein særegen utforming. Føremålet med opplagsplassen er at den skal nyttast til lagerplass, lagerskur, overbygg, venteskur, sнопlass e.l. i tilknytning til dampskipskaien. Arealet er på ca. 200m<sup>2</sup>. Den markerte strandlinja nordover på ca. 37,5m og er tiltenkt dampskipskaien. Slik vi forstår saka, så var den overordna tanken med bruksrettane at grunneigarane i området skulle vere sikra ein alternativ tilkomstveg via sjø vinterstid då delar av fjorden frøs til is.

Utskiftingskartet av 1909 illustrerer at det var areal på både gbnr 417/1 og 417/12 som var tiltenkt bruksrettane. Dei påberopte bruksrettane er lokalisert innafør og i nærleiken av gbnr 417/1, sjå markert areal med oransje farge i form av bruksrettar ovanfor under kart/foto. Dette vert og støtta av det faktum at kabelen vert plassert på og i utkanten av arealet satt av til bruksrettar på gbnr 417/1. Begge partar legg dette arealet til grunn.

#### Plan- og bygningslova (pbl.) §21-6 annet punktum

Om tiltakshavar må inngå avtale med rettighetshavarane om bruk av det omtvista arealet, er eit spørsmål om det er openbart at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege rettar som søknaden forutsett slik at søknaden skal avvist, jf. pbl. §21-6 annet punktum.

Forarbeidane til pbl. §21-6 (Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) s.322-323) illustrerte ein høg terskel, der det må framstå som klart at tiltakshavar ikkje har dei naudsynte private rettar for tiltaket. Vilåret, om at det må framstå som klart for å kunne avvise søknaden, gjeld både juss og faktum. Med klart meinast at det må ligge føre meir enn vanleg sannsynlegovervekt. Dette beror på ein konkret heilskapleg vurdering i den enkelte sak.

Utskiftingsdokumentet av 14.04.1909 illustrerer at samtlige grunneigarane i Austre Vaulevika har tinglyste bruksrettar i form av areal til opplagsplass og eventuell dampskipskai . Trasé for kabel vert delvis plassert der bruksrettande går. Verken utskiftingsdokumentet som grunnlag for vurderinga eller kor bruksrettane kan etablerast, er ikkje omtvista. Det som er omtvista er innhaldet og rekkevidda av bruksrettane, herunder om dei er totale eller partielle, om dei er eksklusive, om dei er bortfall grunn passivitet(ikkje bruk) og om det er skjedd ei utvikling av rettane i tråd med tid/tilhøva, der dampskipskai i dag kan vere ferjekai.

I tillegg må inngrep i bruksrettane ikkje medføre at tolegrensa vert overskriden etter servituttlova § 2. Omfanget og endringa av bruken må vere innafør loven si tålegrense. Dette beror på ein konkret vurdering og er i stor grad basert på dei lokale tilhøva på staden og dei konkrete omstenda som gjer seg gjeldande. I vår sak vil omstende som kabeltrasèen, i kva grad den hindrar/vanskeliggjer opparbeiding av opplagsplass og dampskipskai samt om det har vore ein utvikling av bruksrettane i tråd med tid og tilhøva gjere seg gjeldande.

Det er ikkje kommunen som skal vurdere innhaldet og rekkevidda av bruksrettane eller om tolegrensa i servituttlova §2 er overskriden. Dette er privatrettslege tilhøve og må avgjerast i det private rettsapparatet. Dersom kommunen går inn på ein slik vurdering, så tar kommunen stilling til og avgjer om bruksrettane kan påberopast i dag og med kva slag innhald. Denne vurderinga kan då nyttast ved ein eventuell privat avtale mellom partane om kompensasjon for bruk i konsesjonsperioden. Loven er tydeleg på dette punkt. Kommunen skal ikkje ta stilling til eller avgjere dei privatrettsleg tilhøva, jf. pbl. § 21-6 første og tredje punktum.

Det ligg føre dokumentasjon på grunneigaravtale med gbnr 417/1 og 417/12 om plassering av kabalen på deira grunn, slik at dei privatrettslege tilhøva i høve grunneigarane av gbnr 417/1 og 417/12 er stetta. Bruksrettane sitt innhald og rekevidde og om tolegrensa i servituttlova §2 er overskriden, er ikkje avklart. Det er imidlertid opplyst frå tiltakshavars side at kabelen ikkje vil vere i konflikt med dei potensielle rettane for det tilfellet at

desse er ønska realisert. Det har vore fremja dialog om å finne alternativ kabeltrasè frå tiltakshavars side dersom denne likevel skulle vise seg å vere i konflikt med bruksrettane. Det er også avtalt med gbnr 417/12 at tilgang på arealet frå sjø vert muliggjort ved å kunne forøye båtar i sjø på ein blokk med potensiale til å tåle ei flytebrygge.

Då det ligg føre grunneigar avtale med gbnr 417/1 og 417/12 om kabeltrasèen på deira grunn, innhaldet i bruksrettane er ikkje avklart gjennom privat avtale eller rettsapparatet samt at alternativ trasé for kabel har vore fremja overfor rettighetshavarane slik at deira potensielle rettar kan realiserast, så har tiltakshavar gjort det som kan forventast i høve avklaring og tilpassing i høve grunneigarane og rettighetshavarane av arealet for kabeltrasèen.

På denne bakgrunn er det ikkje openbart at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege rettar som søknaden forutsett slik at søknaden ikkje skal avvist, jf. pbl. §21-6 annet punktum.

### **Konklusjon**

Det er rådmannen si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagane skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår rådmannen til at klagen ikkje vert tatt til følgje.

### **Aktuelt regelverk**

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom fram til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Statsforvaltaren kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
9. Der Statsforvaltaren i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjefylkesmann. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjefylkesmann er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.
10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige

og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.

11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

#### Vedlegg i saken:

30.11.2020	Dispensasjon for plassering av kabel og skilt - gbnr 417/1 og 417 /12 Rossnes	1426716
06.11.2020	Jibbersholmane, 2020-10-14 - Notat om strømkabel og bruksrettigheter på Rossnes (Jibbersholmane) v2	1470068
29.06.2020	2020-06-03 NVE Oversendelse av tillatelse - elektrifisering av Jibbersholmane foringsflåte	1414773
29.06.2020	2019-07-05 Grunneieravtale Gunvor Soltveit signert	1414774
29.06.2020	Nabovarsel - Godkjenning Ståle Jordal	1414775
08.06.2020	Elektrifisering av Jibbersholmane foringsflåte - Anleggskonsesjon.PDF	1401700
08.06.2020	Jibbersholmane kart.PDF	1401701
26.05.2020	Søknad Alver Kommune - Søknad om dispensasjon fra LNF- Jibbersholmane	1396454
26.05.2020	Søknad Alver Kommune - Fritak fra søknadsplikten - Jibbersholmane	1396455
26.05.2020	Søknad Alver Kommune - Søknad om dispensasjon fra veiloven - Jibbersholmane	1396456
13.07.2020	Jordal. Undertegnet avtale	1422463
14.01.2021	Tilleggsinformasjon knytt til utskiftingsdokument for Rossnes-Villanger	1497845
16.12.2020	Klage på administrativt vedtak, saknr. 780/20	1489185
12.11.2020	Nabovarsling gbnr 417/1 og 417/12 Rossnes	1472815
06.11.2020	Vedrørende byggesak på gbnr 417/1 Rossnes	1470065
06.11.2020	Jibbersholmane. Nabosøknad	1470069
18.01.2021	Merknader til klage på dispensasjonsvedtak	1499125
21.01.2021	Tilleggsinformasjon knytt til utskiftingsdokument for Rossnes-Villanger	1501634