

On 7 Jan 2021, at 15:44, <rune.eikeland@thevirtulab.com> <rune.eikeland@thevirtulab.com> wrote:

<RSImage.gif>

Gode Stian og Kjetil.

Syner til gode samtalar i dag, vedrørende prosjektstyring og styringsgruppe. I tillegg har eg hatt ein god samtale med vår sakshandsamar i Innovasjon Norge (Kjell Haganes) i dag.

Denne eposten har utelatande til føremål å syna til ei mogleg harmonisering av formelle tilhøve og praktisk gjennomføring, og det står sjølvstilt kommunen fritt å velja dei løysingar for styring som er best eigna for deira måloppnåing i prosjektet.

Saka har i all enkelheit tre omsyn/komponentar som må harmoniserast for ei effektiv prosjektstyring:

Praksis

Frå (og før) starten av prosjektet har eg retta meg til Leiar for teknisk drift og vedlikehald (Kjetil Spurkeland) som kontaktperson og «styrande instans» for våre omfattande prosjektaktivitetar. Dette synest også å vera i samsvar med eit internt formelt prosjektmandat Kjetil Spurkeland har hatt frå sin kommunalsjef. Det er naturleg for oss som leverandør at Kjetil Spurkeland har ein sentral rolle i styringsgruppa. Han har også spelt inn Siril Therese Sylta som leiar andre einingar som vil kunne ha stor effekt av prosjektet. Begge desse er eit svært godt val for oss som leverandør, dette sagt med den presiseringa at kommunen sjølv vel sine representantar på fritt grunnlag.

Vedtak i ND

I ND-sak 027/20, 29.04.2020 der me fekk løyst ut NOK 900 000 til prosjektet, er mellom anna sagt: «Utval for Næringsutvikling og drift vil vere ei styringsgruppe for prosjektet på vegne av kommunen, som er pilotpartner i prosjektet.»

Utvalsleiar ba i samband med dette vedtaket, oss som leverandør, om ei avklåring på korleis dette vedtaket ville vera heimla i innovasjonskontrakten, og dette har han ikkje fått frå oss før me no har gått inn i saka.

Innovasjonskontrakten

I signert innovasjonskontrakt pkt.3., der det går fram at det skal vere 2 personar frå kvar part i styringsgruppa. 1 frå pilotgruppa er styringsgruppeleiar, medan 1 frå leverandør er prosjektleiar.

Det er desse tre punkta som må harmoniserast slik at ei løysing stettar alle partar sine behov og krav til forsvarleg sakshandsaming og formelle heimlar – og sjølvstilt slik at løysinga er den best eigna for ei effektiv prosjektstyring.

Innovasjon Norge har i dag stadfesta at dei slett ikkje har motsegner til noko form for organisering som partane vert samde om, sjølv om den vil avvika frå kontrakten sine formuleringar – med den føresetnad av at kunden er i liketal/fleirtal samt har leiaren av gruppa.

I samtale med utvalsleiar Stian Lavik som først no vart gjort kjend med kontrakten sine formuleringar i saka, held han fram at kontrakten er det styrande dokumentet (det forstår eg som «superior» i annan avtalerettsleg samanheng), og at løysinga må tilpassast dette.

Som eit løysingsforslag med omsyn til harmoniseringa, nemner han som ei mogleg løysing at ND kan vera ei referansegruppe, då etter eit vedtak som presiserer vedtak/endringsvedtak i sak 027/20.

Vidare forstår eg det slik at han også kan vera open for å ta ei rolle i sjølve styringsgruppa, på vegne av ND. Om denne gruppa har tre (eller fleire) medlemmer frå kommunens side, stadfester altså Innovasjon Norge har dei ikkje har nokon motsegner til.

I rein avtalerettsleg forstand har me elles som partar full avtalefridom, så lenge me ikkje endrar grunnleggjande føresetnader (for Innovasjon Norge si støtte).

Utan at det treng å tilleggjast vekt i dykkar endelege vurdering, vil eg likevel seia at eg tykkjer dette vil vera ei særst god prosjektfagleg løysing for prosjektet, sett med våre augo. Eg tykkjer at ei slik løysing også tek vel i vare alle involverte partar sine uttrykte intensjonar for prosjektstyringa.

Høyrer frå dykk om dette!

Rune Eikeland

Norwegian Country Manager

M: +47 (0) 41 377 856

T: +44 (0) 161 920 6918

E: rune.eikeland@thevirtulab.com

A: Norway: Kvassnesvegen 44, 5914 Isdalstø (Knarvik)<RSImage.png>
<RSImage.png>

Disclaimer: This electronic mail message, including any attachments, is a confidential communication exclusively between The Virtulab and the intended recipient(s) indicated as the addressee(s). It contains information that is private and may be proprietary or covered by legal professional privilege. If you receive this message in any form and you are not the intended recipient you must not review, use, disclose or disseminate it. We would be grateful if you could contact the sender upon receipt and in any event you should destroy this message without delay. Anything contained in this message that is not connected with the business of The Virtulab is neither endorsed by nor is the liability of this company.