

## Uavhengig kontroll – Alverparken 3, bygg 5

| Rev | Beskrivelse  | Saksb | Internk | Dato     |
|-----|--------------|-------|---------|----------|
| -   | Sluttrapport | AR    | AM      | 14.01.21 |
| 1   |              |       |         |          |
| 2   |              |       |         |          |

### Oppdragsinformasjon

Konsepta AS er engasjert<sup>1</sup> av Sommero Panorama AS v/Geir Reigstad for å utføre kontroll av brannsikkerhet i forbindelse med prosjektering av boligbygget Alverparken 3, Bygg 5 i Alver kommune (gnr/bnr: 137/66). Firesafe AS har formelt ansvar for prosjektering av brannkonsept i byggesaken, og det er deres dokumenter som ligger til grunn for vår kontroll.

Vår kontroll er basert på følgende dokumenter:

- Brannkonsept datert 06.01.21
- Branntegninger datert 06.01.21
- Utfylt sjekklister for internkontroll av prosjektering, datert 06.01.21
- Rutine for prosjektering og internkontroll (udatert), versjon 2020.01, mottatt i epost 12.01.21

Situasjonen oppfattes slik:

Tiltaket gjelder oppføring av 3 etasjes boligbygg med til sammen 10 leiligheter. Bygget sprinkler-beskyttes og utstyres med heldekkende brannalarmanlegg. For øvrige detaljer henvises det til brannkonseptet fra Firesafe.

### Formelle forhold

Utførelse av kontrollen følger Veiledning om uavhengig kontroll, utarbeidet av Direktoratet for byggkvalitet. Kontrollen skal bekrefte at det er samsvar mellom aktuelle deler av prosjekterende foretaks styringssystem og faktisk utført kvalitetssikring. Prosjektering skal samsvare med krav gitt etter plan- og bygningsloven, herunder Byggteknisk forskrift (TEK17). Det skal påvises i kontrollen at brannkonseptet definerer de nødvendige ytelsene som skal oppfylles i detaljprosjekteringen, og at det er verifisert at forskriften er oppfylt.

Eventuelle avvik som avdekkes under kontrollen dokumenteres og meldes til de ansvarlige foretakene. Ansvarlig prosjekterende foretak har ansvar for å lukke avvik.

Kontrollforetakets ansvar omfatter ikke ansvar for retting eller lukking av avvik, jf. SAK10 § 12-5 andre ledd. Det skal ikke gjøres en ny kontroll, det er tilstrekkelig å konstatere at avviket er bekreftet lukket.

<sup>1</sup> Konsepta AS' ansvar er basert på foretakets gjeldende forsikringsavtale samt vilkårene i NS8401, hvis ikke annet avtales særskilt

## Kontroll av prosjektering

Gjennomgang av dokumenter som angitt innledningsvis er loggført i internt skjema for uavhengig kontroll.

Prosjekterende foretaks kontrollrutiner er fulgt og kvalitetssikring utført iht. sjekklister, som inneholder relevante krav. Det er ikke identifisert avvik i prosjekteringen.

## Merknad

Det er identifisert 4 forhold som ikke anses som avvik, men som PRO må ta stilling til og evt. justere i sin prosjektering:

1. Det bør framkomme en enkel begrunnelse for hvorfor trapperom ikke er skilt mot svalgang/korridor (*øvrig del av rømningsveien*) slik det angis som krav i § 11-14 pkt. 2
2. Det er i § 11-8 angitt at krav til røykventilasjon av trapperom ikke er relevant da trapperom ligger mot svalgang/korridor. Det bør da presiseres her at det forutsettes at svalgang/korridor faktisk blir åpen mot det fri, og ikke lukkes igjen (da begrepet «korridor» benyttes).
3. Det er ikke angitt ytelse for merking av evt. sløkkeutstyr plassert i fellesareal, selv om det er beskrevet som en mulig løsning med manuelt sløkkeutstyr i disse arealene
4. Skulle det vært grønt skravur på tegningene i felles inngangspartier i plan 1 også, i arealene «innenfor» trapperommet på hver side?

## Videre saksgang

Ingen registrerte avvik, kontrollerklæring utstedes uten merknader.