

Landbrukskontoret i Alver
Kvernhusmyrane 41
5914 Isdalstø

Kommentarer til merknader til opparbeiding av landbruksvei, mottatt fra Samsonsen / Bratland.

Det har innenfor frist på 2 uker kommet merknader til nabovarsel fra gbnr. 193 / 9 Samsonsen / Bratland. Jeg har under kommentert disse innkomne merknader. De fleste gjelder bruk av eksisterende vei, og angår slik ikke søknad direkte. Eksisterende vei over gbnr. 193/2 har vært flere runder i rettsvesenet og rettighetene synes helt klar i rettskraftig dom. Saken ble først avgjort i Nord og Midthordland jordskifterett 2011, sak 1200-2009-0026 Mundal Øvre gnr. 193, og deretter i Gulating jordskifteoverrett i 2012, sak 2500-2011-0012 Mundal Øvre hvor avgjørelse fra jordskifteretten stadfestes. Relevante punkter fra rettsbøkene gjengitt nedenfor.

Pnk 1. Gjelder avstand til fritidseiendom, samt formål / bruk av vei

Veien ønskes lagt så nær grensen til fritidseiendom gbnr. 193/9 som mulig – gjerne 2 meter fra. Årsaken til dette er at det på andre siden av veien er beite, og det er ønske om så lite unyttet areal som mulig mellom omsøkte vei og fritidseiendom. Søker vil likevel holde den avstand som kreves fra kommunen / gjeldende lovverk.

Som beskrevet i søknaden så ønskes veien bygget for å gi tilkomst til skog og jord, samt benyttes i den næring som drives på gården hvilket er alsvirksomhet (oppdrett) og trening av hest.

Pnk 2-5 Gjelder vegrett på eksisterende veg over bruk 193/2 for bruk 193/2

Dom fra Gulating jordskifteoverrett stadfester dom fra Nord- og Midthordaland jordskifteretts avgjørelse i sak 1200-2009-0026-Mundal Øvre.

Punkt 6 og 10 fra dom nevnt over beskriver fordeling av kostnader mellom eiendommene, samt bruk nr 2 sin vegrett.

Sitat;

«Pnk 6. Kostnadene med utviding av Rindavegen vert delt etter nytten mellom eigarane av gnr. 193 bnr. 9, 13, 16 og 15.»

«Pnk 10. Eigarane av gnr. 193 bnr. 2, 9, 13, 16 og 15 har vegrett og skal delta i vedlikehald av felles veg. Vedlikehaldskostnaden skal fordelast etter nytten for kvar eigedom.»

Punkt 9 som Samsonsen / Bratland referer til i sine merknader beskriver vederlag for vegg grunn som skal betales til bnr 2, og beskriver altså ikke at ankende part (bnr 2.) må kjøpe seg inn i veien på egen grunn som beskrevet i merknader. Fordi pnk 9 referer til pnk 8 beskrives begge i sin helhet under:

Sitat pnk 8 og 9 fra dom i sak 2500-2011-0012

«Pnk 8. Eigarane av gnr. 193 bnr. 9,13, 16 og 15 betaler til saman 7.500,- til eigar av gnr. 193 bnr. 2 i vederlag forareal som går med til utviding av vegbana.

Dersom den opparbeidde gardsvegen til bnr. 2 (alternativ 2) vert teken i bruk som tilkomst til gnr 193 bnr. 9, 13, 16 og 15 skal kvar enkelt eigar betale kr. 5.000,- som andelav opparbeidingskostnadene til eigar av gnr. 193 bnr 2.»

«Pnk 9. Vederlag for veggrunn (pnk 8) skal betalast 15 dager etter at denne saka er rettskraftig.

Vederlag for å ta i bruk gardsvegen som er opparbeidd over bnr 2 (pnk 8) skal betalast før vegen vert teken i bruk i samband med opparbeiding av Rindavegen.»

Samsonsen /Bratland nevner også bekymring for at hestene skal trække i stykker veien. Hestene benytter i dag Ålavegen opp til gnr 193, samt store deler av den veien som bekymring knytter seg til (eksisternde vei over bnr 2). Overnevnte pnk 10 fra rettsbok beskriver også at vedlikeholdskostnader skal fordeles etter bruk, og pålegger slik bnr. 2 vedlikeholdskostnader i tråd med bruk av veien.


I anken som følger av dom fra Gulating Lagmannsrett har ankemotpartene, deriblant eier av bnr 9 (som har levert inn merknader), også gjort gjeldende:

Sitat avsnitt 7, side 7:

«Konsekvensen av vedtaket i jordskifteoverretten vil være at den ankende part får lagt en fullt opparbeidet veg på sin eiendom kostnadsfritt, men en kostnad og dermed verdi på ca 200 000. Denne vegen vil gnr 193/2 ha vegrett til. Det er svært vanskelig å se at dette skulle være negativt for eiendommens verdi, snarere tvert i mot.»

Det ville uansett fremstått som svært urimelig at eier av hovedbruket, hvor vegrettene hefter, skulle miste rettigheter til å benytte egen eiendom til landbruksformål.

Hjelmås 05.08.2020



Liv Janne Drange