



Johnny Kjetil Håkull  
Lønningsåsen 44 B  
5417 STORD

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/1442 - 21/10554

Saksbehandlar:  
Laila Bjørge  
laila.bjorge@alver.kommune.no

Dato:  
16.02.2021

## **Godkjenning etter jordlova til omdisponering av 0,1 daa overflatedyrka jord til veg - gbnr 126/1 Hope.**

**Administrativt vedtak**

**Saknr: 223/21**

**Eigedom:  
Tiltakshavar:**

Gbnr: 126/1 og 64  
Johnny Håkull  
Ansvarleg søker: Odd Hansen AS v/ Gunn Elisabeth Amundsen

### **Vedtak :**

**Alver kommune gjev samtykke til omdisponering av 0,1 daa overflatedyrka areal til veg som omsøkt på gbnr 126/1 med heimel i jordlova § 9.**

### **Vedtaket er gjeve på følgjande vilkår:**

**- Så langt som råd må ein ved bygginga leggja til rette for at vegen skal kunna kunna fungera som driftsveg for GBNR 126/1 i tillegg til tilkomstveg for GBNR 126/64.**

**Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksutgreiinga under.**

**Kopi av vedtaket er oversendt plan- og byggesaksavdelinga i Alver.**

Det er søkt om å få byggja hus på gbnr 126/64 og i samband med dette er det trong for å byggja om lag 30 meter veg fram til tomta. Vegen går over dyrka mark og denne saka gjeld søknad om omdisponering av 0,1 daa overflatedyrka areal til tilkomstveg til gbnr 126/64 og driftsveg på gbnr 126/1. Hovudbruket gbnr 126/1 eig vegen, og gbnr 126/64 har fått tinglyst vegrett for å nytta den som tilkomstveg til eigedomen sin.

*Søklar skriv: Det er laget avtale mellom tiltakshaver og eier av 126/1. Denne avtalen er tinglyst og kan sees i grunnboken; Vi har vært i kontakt med landbrukskontoret i forbindelse med ønske om å bygge vei over del av eiendom som er merket som dyrkbar mark og vi søker herved om omdisponering av areal ihht §12 i Jordloven. Ved bygging av vei, vil vi ikke gjøre*

større inngrep på dyrkbar mark enn absolutt nødvendig. Vi har sett på flere løsninger, men den vi har søkt om er den beste og vil gjøre mindre inngrep enn de andre forslagene. Veien vil bli brukt som tilkomst til eiendommen 126/64, men den vil også fungere som driftsvei for marka/gården.



### Planstatus/gardskart:

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen for Lindåsneset med Mongstad sin arealdel er definert som spreidd bustadbebyggelse. I gjeldande kommunedelplan kjem det fram under punkt 6.7 at «Det skal ikkje byggjast på dyrka eller dyrkbar mark [...]»

### Opplysningar om bruket:

Drifta på eigedomen er grasproduksjon og ammeku. Arealopplysningar er henta frå gardskart NIBIO.

Arealfordeling		Arealfordeling på teignivå							
Matrikkelnummer	Antall teiger	=	≡	≡	⌒	Annet markslag	Bebyggd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
☐ 4631-126/1 Areal i dekar									
4631-126/1	3	11,9	25,4	39,0	3,7	3,9	2,8	0,0	86,7
<b>Sum</b>	<b>3</b>	<b>11,9</b>	<b>25,4</b>	<b>39,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>2,8</b>	<b>0,0</b>	<b>86,7</b>

### Uttale:

Søknad om bygging er sendt over frå plan- og byggesaksavdelinga for handsaming av omdisponering etter jordlova.

### Vurdering

Arealet er definert som overflatedyrka. Før arealet kan nyttast til andre føremål enn landbruk, må det ligga føre vedtak om omdisponering etter jordlova.

### Omdisponering etter jordlova § 9

I jordlova § 9 1.ledd står det «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon. Formålet med forbodet mot omdisponering er å verna produktive areal og jordsmonn. Det grunnleggjande formålet er jordvern, det vil sei å sikra matproduserande areal. I jordlova § 9 2.ledd er det opna for å gje dispensasjon frå 1.ledd i særlege høve der «det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika»

Ein kan gje samtykke til dispensasjon etter ei samla vurdering av forholda. I jordlova § 9 2.ledd er det sagt kva omsyn som skal tilleggast vekt ved vurderinga: «ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagn ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan først attende til jordbruksproduksjon»

Tomten ligg i gjeldande arealplan i eit området som er sett av til spreidd bustadbebyggelse. Den planlagt bygginga er i tråd med dette arealformålet. Kommuneplan er ein overordna plan og difor grovmaska i høve til detaljer. Det står i føresegnene for planen at det ikkje skal byggjast på dyrka mark, men i denne saka er det naudsynt å omdisponera eit lite areal til veg for å gjera bygging mogleg. Veggen vil og tena som driftsveg for bruket. Klimaendringar med aukande ekstremvêr gjer at jordbruket i vårt område i større grad ein før har behov for driftsvegar både for å redusera jordpakking, men og for å gjødsling, beitepussing m.m. Det vil soleis kunna vera ein driftsfordel for garden. Det er eit veldig lite areal som er søkt omdisponert, og det vil ikkje har nevneverdige konsekvensar for arealressursane på bruket. Veggen vil ikkje medføra større endring av kulturlandskapet dersom den vert tilpassa terrenget slik som det står i søknaden. Det er gagneleg for samfunnet at det vert lagt til rette for busetjing i mindre bygder som her på Hope.

#### Konklusjon:

Med bakgrunn i vurderinga over har Alver kommune kome fram til at omsyna bak omdisponering ikkje vert sett til side som følgje av at det vert gjeve løyve til omdisponering av 0,1 daa overflatedyrka areal til veg.

#### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

#### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 21/1442**

#### **Borfall av løyve**

Samtykke til deling fell bort om oppmåling ikkje vert rekvirert innan 3 år etter at delingsvedtaket vart fatta, jf. jordlova § 12 (8). Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett i gang innan tre år etter at vedtaket er gjort, jf. jordlova § 9 4.ledd.

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Landbruk

Siril Sylta  
Tenesteleiar

Laila Bjørge  
Avdelingsleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

**Kopi til:**

Alver kommune

**Mottakere:**

Johnny Kjetil Håkull  
Odd Hansen AS

Lønningsåsen 44 B  
Sundvegen 20

5417 STORD  
4250 KOPERVIK