
Fra: Thomas Tysseland <thomas@tyark.no>
Sendt: søndag 14. februar 2021 22:22
Til: Arne Helgesen; Marianne Aadland Sandvik
Kopi: Christian Fuglseth; Line Merete Valle; Larissa Dahl; Jan Roald Wolff Treni; Anny Bastesen; Mari Hammarstrøm
Emne: Elvaåsen VVA anlegg
Vedlegg: Bilder kjeftesluk Elvavegen; H200_A.pdf; Vedlegg 1 - Private stikkledninger i kum.pdf; Vedlegg 2 - Dokumentasjon godkjenning VK5 og brannhydrant samlet.pdf; Vedlegg 3 - Dokumentasjon godkjenning VK3 samlet.pdf

«Dette er en epost som tilsvar på skriv, tiltakshaver og ansvarlig søker er usikker på hva status mottatt skriv har i saken, dette pga manglende avsender og manglende overskrift og mottaker, så vi ber om at dette svaret ikke blir ført i saken for senere offentlig innsyn. Men vi ønsker at denne epost, skal danne grunnlag for et endelig svar fra Alver kommune. Innhold i våre svar er heller ingen innrømmelse av at det entydig er feil i det som er bygget, men det skal kun sees på som en skriftlig diskusjon, for å kunne ut i en minnelig løsning for alle parter.»

Hei Arne og Marianne

Svar på dine punkter i mottatt skriv datert 22.12.2020.

Generelt:

- Vi bekrefter at vi etter vår vurdering i dette svar, har oppfylt alle krav ihht kulepunkter i notat.
- Vi ønsker med dette å få svar fra byggesak/teknisk at vår forståelse av krav er tilstrekkelig til å kunne gi ferdigattest for boliger, utomhus, vei og VA.
- Tiltakshaver vil etter dette iverksette de tiltak som er nødvendig.

Svar på punkter:

Innklipp VA punkt 1:

Ledninger lagt under bygg. I møte og i brev fra Cowi 30.09, blir det uttalt at denne løysinga er i samsvar med standard abonnementsvilkår. Dette har Alver kommune sagt seg ueinig i. Etter møte har kommunen hatt ein dialog med omegnskommunane og Bergen kommune for å avklare om Alver kommune har ei anna oppfatning av regelverket enn dei øvrige. Etter gjennomgang ser vi at Alver Kommune har samme oppfatning av denne saka som dei andre kommunane. Bergen kommune viser også til at det står følgande i Tek 17. 15-7 Tredje ledd bokstav a: «Dersom vannledninger legges under byggverk og bygninger, må de legges i varerør, kulvert eller tilsvarende.»

Svar på VA punkt 1, Ledninger lagt under bygg:

Vann- og avløpsledning fra Gnr/bnr. 613 og 614 (Elvavegen 53 og 55) legges om på utsiden av tomannsbolig Gnr/bnr. 611 og 612 (Elvavegen 49 og 51).

Skisse av foreslått løsning:



Innklipp VA punkt 2:

Felles avløpsledning under bygg. Dersom dette er utført, slik det vert vist på innsendt dokumentasjon, går kommunen ut frå at kvar enkelt avstikk på avløpsledning er sikra med tilbakeslagssikring. Kommunen bed om dokumentasjon på dette.

Svar på VA punkt 2, Felles avløpsledning under bygg:

Det bekreftes, og vil bli dokumentert, at alle private avløpspumpestasjoner har tilbakeslagssikring. Vi har vanskelig for å se at tilbakeslagssikring i hvert enkelt avstikk på selvfallsledningene fra tomannsboliger mot pumpestasjonen vil være en formålstjenlig sikring da tilbakeslagsventil på selvfallsledningen i seg selv vil være et driftspunkt som kan medføre tilstopping. Vi oppfatter på Alver kommune at dette er tilstrekkelig for å få godkjent avløpsledninger som ligger felles for to og to hus.

Innklipp VA punkt 3:

Utvendig stoppekran. Alver kommune tolkar regelverket likt som omegnskommunane. Det skal vere utvendig stoppekrav til kvar bueining. Kommunen viser for øvrig til tidlegare korrespondanse, blant anna når det gjeld merking av stikkledningar med Gbnr i kum. Alver kommune har ikkje fått framlagt detaljteikningar VK som det vert vist til i mailkorrespondanse med tidlegare Meland kommune.

Svar på VA punkt 3, Utvendig stoppekran:

Vår tolkning er at løsningen tilfredsstillter krav ihht Tekniske bestemmelser, siden stengbare avstikk til hver stikkledning er montert i utvendige kummer. Vi kommer til å montere merking av hver stikkledning i vannkummene slik at det vil bli enkelt for beboer å vite hvor utvendig stoppekran befinner seg.

Utvendige stoppekraner er etablert i følgende kummer til respektive adresser:

- VK1 – Elvavegen 2-16 (par-tall)
- VK2 – Elvavegen 21-23 og 29-31 (odde-tall)
- VK3 – Elvavegen 33-37 (odde-tall)
- VK4 – Elvavegen 61-73 (odde-tall)
- VK5 – Elvavegen 75-65 (odde-tall)
- VK6 – Elvavegen 39-59 (odde-tall)

Elvavegen 25 og 27 har utvendige stoppekraner i tomtegrense.

Innklipp VA punkt 4, Plassering av hovud-VL og SP og PSP + felles privat VL ved hus 29/31:

Dersom trase er korrekt i forhold til innsendt dokumentasjon, må denne flyttast og målast inn på nytt.

Svar på VA punkt 4:

Tiltakshaver bekrefter at de er klar over denne problemstilling og vil bli flyttet/innmålt, dette vil bli utført samtidig med opparbeiding av vei i dette området. Bakgrunn for dette kan leses i begrunnelse for punkt 6 for vei.

Innklipp VA punkt 5, Leidning under byggverk:

I forbindelse med at Plan,byggesak og teknisk forvaltning var på synfaring i Elvaåsen 21.12.-20., registrerte vi at det er lagt opp gråsteinsmur på Brn 611. under muren, ligg avløpsledning som går mot Brn 590, og vatn og avløp til Brn 611-612-613 og 614. Her må ein finne ei alternativ løysing for vatn og avløpsledninger.

Svar på VA punkt 5:

For Gnr/Bnr 611, 612, 613 og 614 henvises her til første sak. For øvrig nevnes at utbygger håndterer og svarer ut det som angår konflikt mellom ledning og mur. Utover det foreslår vi å revidere gjeldende VA-rammeplan ihht kravene satt av Alver kommune v/ VA-avdeling, slik at man har en oppdatert, styrende dokument for behandling av byggesøknaden, også ved et senere tidspunkt (videre utbygging, ombygging osv.).

Innklipp VEI punkt 6:

Visar til felles synfaring 21. Desember, og synfaring 15. Juni med Boligbygg Vest (ref. 20/11627 – 20/36063)

Vegavdelinga har følgande tilbakemeldingar for o_KV01:

6.1

Siste del av vegen, fram mot avkøyring til Elvaåsen (f_KV08), framstår i dag som særskild dårleg. Vegen er i ferd med å bryte heilt saman, med store slaghol og setningar, og er i mykje dårlegare stand enn for berre 5 månader sidan. Vegen må difor masseutskiftast med nytt dekke.

Vegen er heller ikkje utvida til 5m breidd, som vist i reguleringsplanen. Om vegen skal ha smalare breidd, må det evt dispenserast for dette gjennom byggesak.

For at vegen skal verte drifta forsvarleg vinterstid, må det være moglegheit for snøopplag i enden av vegen (forbi avkøyring til f_KV08).

6.2

I tillegg er knausen som står att i krysset noko siktreduserande ut frå f_KV08.

6.3

Vi kan heller ikkje sjå at det er gjort noko utbetringar for overvannsanlegget i krysset ved f_KV03. Her er det, og vil i framtida være eit overvannsproblem, då kjeftesluken i vegen ikkje er kopla til overvannsanlegget.

Info

Vegavdelinga tilrår ikkje å overta vegen, sånn som han framstår per i dag.

6.4

Heile va anlegget må sjekkast opp mot sosi fil som er levert, då det kan sjå ut som at det er ein del som ikkje er korrekt

Når nødvendige utbetringar er utført, må utbygger/ansvarlig søker, kalle inn til ferdigbefaring med kommunen.

Info

Alver kommune kan ikkje godkjenne eller overta anlegget før utbetringane som er lista opp over er utførte.

Svar på VEI punkt 6.1, svar fra tiltakshaver:

O_KV01 ble påbegynt våren 2020. Ved oppstart/rigg ble vi så stanset av eier av 23/26 som mente hans tomt var vesentlig bredere mot vei enn tilfelle var.

Det ble behov for ny innmåling av 23/26

Dette forsinket oss så mye at arbeidet ikke kunne utføres før sommerferien 2020. Når arbeidet skal utføres, er vi avhengig av å ha vei f_KV04 åpen slik at det er mulig for beboere å komme seg til og fra. Dette gjelder både masseutskifting, nytt dekke samt veibredde på 5m

Svar på VEI punkt 6.2, svar frå tiltakshaver:

Knausen som står igjen mot f_KV08 kan selvsagt fjernes, dette arbeidet vil gjøres samtidig med punkt 6.1.

Svar på VEI punkt 6.3, svar frå tiltakshaver:

Vedr overvann. Høsten 2020 ble denne gravd opp ved f_G01 og lagt i rør helt ut spregsteinsfylling/fordrøyningsmagasin. Etter utbedring har det ikkje vært et problem med overvann i veien. Se vedlagte bilder i egen mail.

Svar på VA punkt 6.4:

Tiltakshaver bekrefter at dette arbeidet vil bli utført.

Vedlegg

1. Kumtegninger og eposter fra Meland kommune som bekrefter godkjenning av disse.
2. Tegninger som viser "Som bygget" av hele boligfeltet (status: før omlegging av private og kommunale VA-anlegg, som ble lagt med avvik fra normer).
3. Bilder som viser svar på punkt 6.3

Mvh
THOMAS TYSSELAND



thomas@tyark.no

909 26 883

tyark.no

Daglig leder
TyArk AS
Strandgaten 19, 2etg
5013 Bergen