

ADVOKATFELLESSKAPET
Hæreide, Helland, Rysst & Bolstad

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Statens vegvesen
Postboks 43
6861 Leikanger
Att.: Eivind Kvarekvål

Bergen, 04.06.18
E-post kah@advokatfellesskapet.com

Deres ref.: sak nr. 16/51017-19

(Brev u/ vedlegg sendes også på e-post)

**VEDR: FYLKESVEG 564 FLØKSAND - VIKEBØ – VARSEL OM OPPSTART AV
REGULERINGSPLAN.**

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Undertegnede er blitt kontaktet av Bjørnar Fløysand, adr. Vestbygdvegen 4, 5918 Frekhaug med anmodning om bistand i anledning oppstart av reguleringsplan for Fv. 564 Fløksand – Vikebø. Jeg viser her til Deres brev av 04.05.18 til Bjørnar Fløysand. Jeg viser også til utarbeidet silingsrapport for Fv. 564 Fløksand - Vikebø

Bjørnar Fløysand er hjemmelshaver av eiendommen gnr. 5, bnr. 10 i Meland kommune.

Eiendommen gnr. 5, bnr. 10 i Meland var 50-tallet en enhetlig landbrukseiendom hvor det ble drevet vanlig landbruksvirksomhet og skogsbruk. I 1959 ble eiendommen fysisk del da den nåværende fylkesveien ble etablert slik den ligger i dag. Ved et generasjonsskifte i 2010 ble hovedbruket fysisk del ved at det areal som ligger sør for fylkesveien mot sjøen ble overført til John Kåre Fløysand og den resterende del av hovedbruket ble i sin helhet liggende nord for fylkesveien.

Jeg legger ved som dokumentasjon:

Godkjenning fra deling av eiendom gnr. 5, bnr. 10 datert 24.09.10 **Bilag 1**

Forslaget til ny veitrasé fra Fløksand og nord-vest over, alternativ A1, vil på nytt dele gnr. 5, bnr. 10 i Meland kommune.

2. KONSEKVENSER AV NY VEI FOR SKOGSDRIFT PÅ EIENDOMMEN

Det som etter deling i 2010 var igjen av hovedbruket, var en ren skogbrukseiendom, klassifisert som skogmark av høy bonitet. Denne eiendommen er i dag en aktiv landbrukseiendom med skogbruk som næringsgrunnlag. Rent konkret drives det vedproduksjon med uttak av tømmer fra egen skog samt kjøp av tømmer fra andre skogseiendommen i området. Næringsvirksomheten drives gjennom to enkeltmannsforetak, FMT Bjørnar Fløysand og Meland ved, Anders Fløysand. Anders Fløysand er sønn av Bjørnar Fløysand.

Det er de siste årene gjort betydelige investeringer i tilknytning til næringsvirksomheten. I 2016 ble det godkjent oppføring av en lagerbygg (redskapshall – rubb-hall) for på 210 kvm.

Arve Hæreide
NO 983 482 848 mva
ah@advokatfellesskapet.com

Kjell-A. Helland
NO 979 273 614 mva
kah@advokatfellesskapet.com

Trine Birgit Rysst
NO 974 267 950 mva
tbr@advokatfellesskapet.com

Edmund A. Bolstad
NO 977 279 348 mva
eb@advokatfellesskapet.com

Side 2

Jeg legger ved som dokumentasjon:

Godkjenning oppføring av redskaps hus på gnr. 5, bnr. 10 dat. 12.07.17 **Bilag 2**
Illustrasjon for plassering av lagerbygget hentet fra Google-maps **Bilag 3**

Skogsdriften hadde hatt sin produksjonsplass på eiendommen langs Vestbygdvegen, men virksomheten hadde behov både for ny produksjonsplass, men kanskje først og fremst for oppstillingsplass og tørkeplass for ved. Det ble derfor nå søkt om etablering av en skogsvei for å ha adkomst til et nytt areal. Jeg legger ved som dokumentasjon:

Godkjenning for bygging av landbruksveg, gnr. 5/10 datert 19.12.16 **Bilag 4**
Ferdiggodkjenning av landbruksveg gnr. 5/10 datert 11.05.18 **Bilag 5**

Eiendommen er nå tilrettelagt for produksjon av ved med to produksjonsplasser, lagerplass og oppstillingsplass samt vei mellom for bruk både av næringsmaskiner og ikke minst for at leveranser av tømmer med tømmerbil skal kunne ta seg frem, lesse og losse og samtidig ha areal til snuplass. Jeg legger ved som dokumentasjon:

Artikkel SkogsNorge pkt. 6.3 Tilrettelegging **Bilag 6**

Det fremgår her at ved motorveg klasse A og B må skogsvirke legges ved godkjent avkjørsel og virke må ikke legges til offentlig veg dersom annen trafikk ikke kan passerer, med mer.

Jeg legger til grunn at reglene som gjelder for lessing og lossing av tømmer i forhold til plassering av tømmerbil ved offentlig vei, er kjent for Statens vegvesen.

For å plassere veialternativ A1 slik dette er presentert i silingsrapporten og konsekvensene i forhold til næringsvirksomhet, legger jeg ved som illustrasjon:

Skisse som viser virksomheten på gnr. 5/10 i forhold til plassering A1 **Bilag 7**

Ved å legge ny veitrasé slik som er dagens forslag A1, vil veien gå rett ved siden av det som over tid, har vært benyttet som produksjonsplass. For å ta seg opp til oppstillingsplass og videre opp til det som på skissen er betegnet som tørkeplass, må den nye Fv. 564 først krysses langs Vestbygdvegen. Dette krysser den nye skogsvegen Fv. 564 på nytt for å komme opp til tørkeplass for ved.

Mellom produksjonsplassen og tørkeplassen vil det regelmessig bli behov for å flytte på produksjonsutstyr, store landbruksmaskiner og transportere ved, med bruk av tømmerbiler.

Redskapshallen vil mot nord ha en avstand fra den nye veien slik skissene i dag viser, på ca. 10 meter, målt i vanskelig terreng til ca. 7 meter, men det kan se ut som avstanden vil bli noe større, likevel lang mindre en 30 meter.

Valg av A1 som ny veitrasé vil umuliggjøre fortsatt drift av denne skogseiendommen. Jeg legger ved en del fotoillustrasjon som vier aktiviteten og hvor den nye Fv. 564 først krysser Vestbygdvegen ved den nedre produksjonsplassen og hvor den lengre oppe, krysser den nye skogsveien.

3. KONSEKVENSENE FOR VALG AV AVKJØRSEL FOR ALTERNATIV A1.

Etter det jeg forstår, vil avkjørsel fra dagens veitrasé skje noen hundre meter forut for dagens avkjørsel til Brakstad og deretter gå over et areal mellom dagens fylkesvei til den fortsetter slik redegjort for ovenfor. Også dette arealet er en del av gnr. 5/10.

Det har vært gjort forsøk på å grave i dette området med tanke på bruk i skogs produksjon. Hele området er leirmasse og svært ustabil masse. Områdets muligheter for trygg fundamentering er trolig av samme art som det man finner lenger nede og som er hele begrunnelsen for valg av ny veitrasé i det som betegnes som L1- området.

Det fremstår som underlig at man velger en løsning som har de samme risikoene ved seg som den løsning man velger bort.

4. VALG AV ALTERNATIV A2 SOM LØSNING.

Fordelen med dette alternativ, er at man fortsetter ca. 150 meter forbi Brakstad-krysset før man begynner på ny veitrasé. Bruk av eksisterende vei, vil alltid være kostnadsbesparende. Også dette valget berører gnr. 5/10 ved at veistrekket må utvides.

Dette vil likevel være betydelig enklere å akseptere og her kan tiltaket kombineres med støyskjermer som vil avhjelpe at veien nå kommer nærmere inn på selve boligdelen av eiendommen.

5. KONKLUSJON.

Valg av A1 eller A2 vil kun berøre den del av planen som omtales som delområde L1 da de ulike traséene møtes i delområde L2.

Valg av alternativ A1, vil være en katastrofe for den næringsvirksomheten som befinner seg på eiendommen gnr. 5/10 i Meland kommune og hvor det de siste årene har vært foretatt betydelige investeringer.

Slik jeg leser silingsrapporten, kan ikke det som her er redegjort for, ha vært kjent for Statens vegvesen da rapporten ble utarbeidet.

Etter det jeg kan lese av rapporten, harmonerer alternativ A2 bedre med alternativene i delområde L2 og L3 enn hva A1 gjør slik at det absolutt er grunnlag for å se nærmere på dette alternativet, særlig når en ser på konsekvensene for en aktiv skogseiendom i området.

Under henvisning til ovenstående, ber jeg om at de merknader som her er innlevert blir hensyntatt og at alternativ A2 blir valgt som veitrasé gjennom delområde L1.

Med hilsen

Kjell-A. Helland
advokat

**MELAND KOMMUNE**

Komm.avd. for natur - næring og tekniske tenester

Bilag nr.: 1
16/51017-51
vedlegg.John Kåre Fløysand
Rosslandsvegen 1072
5918 FREKHAUG

Dykkar ref.

Vår ref.

TIB

Journalp.ID 10/10515

ArkivsakID 2010001089

Arkiv nr. GBNR-5/10, N-505

Dato 24.09.2010

GODKJENNING - DISPENSASJON FOR FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL PÅ FLØKSAND, GNR 5 BNR 10.

Saka er behandla etter delegert mynde frå kommunestyret.

Styre, komite, utval	Møtedato	Sbh.	Saknr
Delegasjonsvedtak Komm.avd. for natur, næring, tekn.tenester	24.09.2010	TIB	369/10

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	18.06.2010	John Kåre Fløysand	SØKNAD OM FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL - GNR 5 BNR 10
3	U	21.07.2010	Fylkesmannen i Hordaland - Miljøvernavdelinga; Hordaland fylkeskommune - kommunesamarbeid	OVERSENDING FOR UTTALE I DISPENSASJONSSAK PLB §19-1, GNR. 5, BNR.10, FLØKSAND
2	U	22.09.2010	Fylkesmannen i Hordaland - Miljøvernavdelinga; Hordaland fylkeskommune - Kommunesamarbeid	SØKNAD OM FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL - GNR 5 BNR 10 - HØYRING
4	U	24.09.2010	John Kåre Fløysand	GODKJENNING - DISPENSASJON FOR FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL PÅ FLØKSAND, GNR 5 BNR 10.

Saksutgreiing:Omsøkt tiltak.

18.juni 2010 er det komme inn søknad til kommunen frå Jon Kåre Fløysand om å få dele frå ein parsell på 600m² frå eigedommen gnr.5 bnr.10 Fløksand i Meland kommune.

Parsellen skal nyttast som tillegg til eigedommen 5/167. Dette er ein bustadeigedom som ligg i LNF område.

Det er naudsynt å handsame delinga som ein dispensasjonssak i høve plan- og bygningslova og jordlova.

Parsellen.

Parsellen er 600 m² og hovudsakeleg veg og tun som er opparbeidd av eigaren av 5/167. Han er son til eigaren av landbrukseigedommen, og har difor fått høve til å nytte eit areal han ikkje

eig. I gardskartet over gnr.5 bnr.10 er den omsøkte parsellen klassifisert som skogsmark av høg bonitet, men samstundes markert som grunnlendt, anna jorddekt fastmark.

Administrasjonen var på synfaring. Parsellen har inga verdi for hovudbruket som skogsareal eller jordbruksareal slik den ligg i dag. Eigaren av bnr.167 var til stades og påviste kva areal det var snakk om. På mange måtar må tiltaket sjåast som ein justering av grenser slik at eigartilhøva vert i samsvar med den faktiske bruken og opparbeidinga av arealet.

Bruket.

Gnr.5 bnr.10 er ein mindre landbrukseigedom. Totalt areal er 170da. Skogsarealet er 132da og jordbruksarealet 17da i følgje gardskartet frå NIJOS.

Eigedommen er i drift, og eigar har rusta opp areala og bygningen sidan ha overtok bruket.

Plangrunnlaget.

Området der eigedommane ligg er i arealdelen til kommuneplanen disponert til LNF-føremål. I arealdifferensieringsplanen (vedlegg til kommuneplanen) er eigedommen markert som B-område med mindre gode landbruksareal, låg kulturlandskapsverdi og areal som det er bygd på.

Frådeling av den omsøkte parsellen fører ikkje til endring i bruken av arealet, og det vert ikkje endring i tilhøva for veg, vatn og avløp.

Det er ingen naboar som skal varslast, då tiltaket berre vedkjem dei to eigedommane som alt er nemnt.

Vurdering:

Søknaden vert vurdert i høve til:

1. Kommuneplanen sin arealdel.
2. Disposisjon i høve plan- og bygningslova
3. Jordlova §§1 og 12

1. Kommuneplanen sin arealdel.

I LNF-sona i kommuneplanen skal det til vanleg ikkje gjevast løyve til arbeid og tiltak som nemnd i lova sine §§ 84 og 93, eller frådeling til slike føremål.

Tiltaket som det er søkt om her gjeld frådeling av eit tilleggsareal til ein bustadtomt. Arealet skal ikkje nyttast til tiltak slik som nemnd i lova. Arealet er alt teke i bruk til sitt føremål, og spørsmålet gjeld å justere grensene i trå med dei faktiske tilhøva.

Det er ikkje stadbunden næring og tiltaket er såleis ikkje høveleg innanfor LNF-område.

Det er såleis naudsynt med disposisjon frå plan- og bygningslova. Disposisjon kan gjevas etter §19-2 i lova. Ved vurderinga skal det takast omsyn til om tiltaket er i strid med føremålet i lova. Ved vurderinga er det særleg omsynet til helse, miljø, tryggleik og tilgjenge som er vesentleg.

Den omsøkte parsellen er grunnlendt skogsmark. Den er alt teke i bruk av ny eigar og er ein del av hans hageareal. Tilkomsten til huset hans ligg på denne parsellen.

Administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket er i strid med føremålet som lova skal møte. Ein kan heller ikkje sjå at tiltaket vil påverke tilhøva for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge verken negativt eller positivt.

Administrasjonen sin konklusjon er at ut frå omsynet som ligg bak arealplanen for kommunen og føremålet med plan- og bygningslova, bør det omsøkte frådelinga kunne godkjennast.

3. Jordlova §§ 1 og 12.

Jordlova skal legge tilhøva til rette for at jordviddene i landet kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

§12 sett forbod mot deling av eigedommar som kan nyttast eller er nytta til jordbruk eller skogbruk.

Samtykke til deling kan likevel gjevast dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller delinga er forsvarleg ut frå avkastninga eigdommen kan gje. Ved vurderinga skal den leggst vekt på drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket, omsynet til godkjende planar og til kulturlandskapet.

Det ligg ikkje føre samfunnsinteresser av stor vekt i den saka det her gjeld.

Med frådelinga vil heller ikkje redusere avkastninga bruket kan gje.

Frådelinga fører heller ikkje til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det har heller ingen verknad på kulturlandskapet.

Tiltaket er i strid med gjeldande arealplan, men dette er drøfta ovanfor.

Etter ei samla vurdering i høve til jordlova §§1 og 12, finn administrasjonen at ein kan godkjenne frådelinga av ein parsell på 600m2 slik det er søkt om.

Konklusjon:

Kommunen er innstilt på å gje dispensasjon.

Avdi tiltaket det er søkt om er i strid med gjeldande arealplan, og det såleis er naudsynt med dispensasjon i høve plan og bygningslova, vert saka sendt på høyring til overordna mynde for å høyre deira syn på tiltaket.

Saka vart sendt til overordna mynde den 21.07.2010.

Uttaletida på 4 veker er utgått og det er ikkje kome merknader i saka.

VEDTAK

”Meland kommune gjev samtykke til deling som omsøkt etter § 12 i jordlova på gnr 5, bnr. 10, på Fløksand.

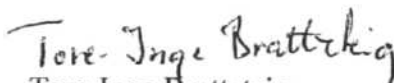
Meland kommune gjev i medhald av plan- og bygningslova § 19 -2 dispensasjon som omsøkt frå kommuneplanen sin arealdel.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga og vurderinga ovanfor.”

Vedtaket kan påklagast etter Forvaltningslova § 27, jf vedlagte skjema.

Kommunalavdeling for natur, næring og tekniske tenester


Anny Bastesen
kommunalsjef


Tore-Inge Bratteteig
Skogbrukssjef

Kopi til:

Bjørnar Fløysand

Fylkesmannen i Hordaland - Miljøvernavingdelinga

Hordaland fylkeskommune - Kommunesamarbeid



Bjørnar Fløysand
Vestbygdvegen 4
5918 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 16/917 - 16/14439

Saksbehandlar:
Merethe Tvedt
merethe.tvedt@meland.kommune.no

Dato:
12.07.2016

Godkjenning- Søknad om løyve til tiltak utan krav om ansvarsrett, redskapshus/hall gbnr 5/10

Administrativt vedtak. Saknr: 243/2016

SAKSUTGREIING:

Saka gjeld:

Bjørnar Fløysand har med heimel i Plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 søkt om løyve til tiltak utan krav om ansvarsrett for oppføring av lagerbygg/hall i plast på gbnr 5/10 på Fløksand i Meland kommune. Lagerbygg/plasthallen blir søkt om å stå i 10 år.

Bygget har ei grunnflate på 210 m² (10x21) og høgde på 6,5 meter.
Det vert vist til søknad med vedlegg journalført motteke 5.4.2016 og tilleggskommunikasjon motteke 10.6.2016.

VURDERING:

Nabovarsling:

Søknaden er nabovarsla 31.3.2016, det er ikkje motteke merknader til varselet, og nabovarslinga vert rekna som tilstrekkeleg etter Pbl § 21-3.

Det ligg føre erklæring frå eigar av gbnr 5/6 om løyve til å føra opp hallen inntil 2 meter frå felles grense.

Plan- og lovgrunnlag:

Gbnr 5/10 ligg i kommuneplanen sin arealdel (KPA) som LNFR- område, der det er tillate med stadbunden næring (landbruksdrift), jf føresegn 3.1 til KPA.

Tiltaket er i samsvar med arealformålet og krev ikkje dispensasjon, då tiltaket gjeld alminneleg driftsbygning i landbruket (skogbruk).

Plassering av tiltaket og avstand til nabogrense:

Tiltaket skal plasserast og oppførast som vist på vedlagte situasjonskart og fasadeteikningar journalført motteke 5.4.2016.

Det ligg føre erklæring frå gbnr 5/6 om løyve til plassering nærare nabogrense enn 4 meter. Tiltaket er med dette i samsvar med føresegnen i Pbl § 29-4 om plassering, høgde og avstandskrav.

Planløyysning og utsjånad:

Det er søkt om løyve til oppføring av plasthall med størrelse opplyst til å vera 210 m² (10x21) og mønehøgde på 6,5 meter.

Plan- og bygningslova §§ 29-1 og 29-2 stiller følgjande, generelle krav til utforming og visuelle kvalitetar ved byggetiltak:

"29-1. Utforming av tiltak

Ehvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utføres slik at det får en god arkitektonisk utforming i samsvar med sin funksjon etter reglene gitt i eller i medhold av denne lov.

§ 29-2. Visuelle kvaliteter

Ehvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering."

Også den generelle formålsføresegn i pbl. § 1-1 framheld målsettinga om «estetisk utforming av omgivelsene» og forarbeida til denne føresegn påpeiker at «[d]et er av stor betydning at både den enkelte bygning, bo- og bymiljøer og selve steds- og landskapsutforminga er preget av en ambisjon om å skape eller beholde noe som er vakkert – i seg selv og i sammenheng med omgivelsene», jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 172.

Etter praksis i Meland kommune vert plasthall ikkje vurdert å tilfredstille dei estetiske krava i plan- og bygningslova for permante byggverk. Tiltakshavar blei orientert om dette i skriv datert 19.4.2016 og i tilleggskommunikasjon journalført motteke 10.6.2016 søker tiltakshavar om at bygget skal stå i 10 år. I dette høvet finn kommunen at det er grunnlag for å godkjenne midlertidig løyve for oppføring av tiltaket i ein periode på 10 år.

VEDTAK:

«Meland kommune gjev i medhald av Plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 bokstav b løyve til oppføring av redskapshus/ hall på 221 m² på gbnr 5/10, jf søknad journalført motteke 5.4.2016 og 10.6.2016 for ein periode på 10 år frå løyve er gitt.

Tiltaket skal utførast i samsvar med vedlagt situasjonskart og fasadeteikningar journalført motteke 5.4.2016. Tiltaket skal utførast i samsvar med vilkår gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova så langt det ikkje er gjeve unntak.

Opplysningar i søknaden om bygning, areal og tiltakshavar vert registrert i matrikkelen, jf Matrikkelova. Matrikkelen er det offisielle registeret for fast eigedom, bygningar, bustader og adresse.

Dersom tiltaket ikkje er sett i gong seinast 3 år etter at løyve er gjeve, fell løyvet bort. Det same gjeld dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn to år, jf pbl. § 21-9».

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til Fylkesmannen i Hordaland, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Gebyr for sakshandsaminga vert ettersendt. Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Anny Bastesen
sektorsjef teknisk

Merethe Tvedt
byggjesakskonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett - oppføring av redskapshus/hall GBNR 5/10

Situasjonskart

Tillegg til søknad om oppføring av redskapsbygg/hall





Bjørnar Fløysand
Vestbygdvegen 4
5918 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 16/2674 - 16/23888

Saksbehandlar:
Marius Flemmen Knudsen
marius.knudsen@meland.kommune.no

Dato:
19.12.2016

Godkjenning av søknad om bygging av landbruksveg Litlåsvegen Gbnr. 5/10 Fløksand

Administrativt vedtak. Saknr: 434/2016

Saksutgreiing:

Bjørnar Fløysand søker i søknad dagsett 02.11.2016 om løyve til å byggje ein landbruksveg på Gbnr. 5/10 på Fløksand. Det vert søkt om å byggje ein landbruksveg i vegklasse4 på ca. 70 meter med mellom redskapshus og tørkeplass for ved. Vegen vil nyttas som tilkomst til skogteigen. Vegen er tenkt nytta 100 % i skogbruksformål. Vegen har eit dekningsområde på 11,6 daa med eit ståande volum på om lag 100 m³ hogstmoden skog, byggjekostnad er kalkulert til 25.000 kr.

Eigedommen har 135,4 daa skog, 4,1 daa innmarksbeite og 12,8 daa anna areal. Søkjar ynskjer å nytta vegen i samband med uttak av skog og i samband med vedproduksjon. Søkjar driv med vedproduksjon og har anlagt ein tørkeplass for ved. Vegen vil knytte denne saman med redskapshus og vil gjere at det ikkje er trong for å køyre på offentlig i samband med produksjon av ved. Vidare vil søkjar nytta vegen for å få enklare og betre tilkomst til skogteigen.

Vurdering:

Ein landbruksveg er veg for landbruksformål eller kor landbruksformål utgjer hovudformålet med vegen jf. § 1 i forskrift om planlegging og godkjenninga v vegart il landbruksformål (landbruksvegforskrifta). For den omsøkte vegen utgjer landbruksformålet all planlagt bruk av vegen.

Den omsøkte vegen vil vere eit viktig tiltak for å kunne ta ut skogen i området på ein effektiv, økonomisk og skånsam måte. For å sikra gode økonomiske villkår i skogbruket er vegar ein viktig

offentleg veg. Både ved uttak av skog, men også ved forynging og framtidig skjøtsel av skogen vil vegen vere eit bidrag til betre økonomi, mindre tidsbruk og lettare tilkomst.

Vedtak

«Meland kommune gjev løyve til bygging av skogsvegen Litlåsvegen på gbnr. 5/10 Fløksand. Landbruksvegen skal byggast i vegklasse 4, i lengde ca. 70 meter og alt som nyanlegg.

Byggjeløyvet er gjeve på fylgjande vilkår:

1. Vegen skal byggjast i samsvar med Normaler for landbruksveier med tekniske retningslinjer for vegklasse 4 fastsett av Landbruks- og matdepartementet.
2. Under arbeidet må ein vera merksam på funn/konstruksjonar som kan knytte seg til kulturminne/formminne og rapportera dette til kommunen eller Hordaland Fylkeskommune, kulturavdelinga, jf. Lov om kulturminner § 8, 2 ledd.
3. Tidsfrist for gjennomføring vert sett til 31.12.2019.
4. Når veganlegget er ferdig skal kommunen ha skriftleg melding om dette og kommunen skal godkjenne arbeidet.

Bakgrunn for vedtaket går fram av saksutgreiing og vurdering. Vedtaket har heimel i §§ 3-3 og 3-4 i forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål.»

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Med helsing

Anny Bastesen
sektorsjef teknisk

Marius Flemmen Knudsen
skog- og miljøkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

kart



Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Blir det søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova, forskrift eller arealplan? ☐ Ja ☐ Nei

Er det behov for løyve/samtykke/uttale frå anna myndigheit? ☐ Ja ☐ Nei

Dersom ja, er ikkje vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal vere gjennomført før søknaden blir sendt til kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Ligg det føre merknader frå naboar eller gjenbuvarar? ☐ Ja ☐ Nei

Dersom nei på alle spørsmåla over, er løyve å sjå på som gitt tre veker etter at fullstendig søknad er motteken i kommunen

Opplysningar gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrerte i matrikkelen.

Søknaden gjeld							
Eigedom/ byggjested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	5	10					MELAND
	Adresse VESTBYGA V. 4				Postnr. 5918	Poststad FREKHAUG	
Tiltaket si art	Mindre tiltak til bebygd eigedom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3						
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☐ Frittliggjande bygning (ikkje bustadformål) < 70 m ² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)						
	☒ Driftsbygning i landbruket med samla bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2						
	☐ Mellombels bygning/konstruksjon/anlegg (som ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år)						
	☐ Bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel eller omvendt innanfor ein brukseining						
	☐ Riving av tiltak som nemnt i SAK10 § 3-1						
	☐ Oppretting/ending av matrikkeleining ☒ Grunn-eigedom ☐ Anleggs-eigedom ☐ Festegrunn over 10 år ☐ Arealoverføring						
	☐ Anna: _____						
	Planlagt bruk/formål				Beskriv		
					REDSKAPSHUS / HALL 210 M ²		

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Set kryss for gjeldande plan						
	☒ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Utbyggingsplan						
Namn på plan							
Areal	BYA eksisterande	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterande	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
		210 M ²	210 M ²		210 M ²	210 M ²	
Grad av utnytting	Vis berekning av grad av utnytting. Rettledning finst på www.dibk.no eller kontakt kommunen						

Plassering				
Plassering av tiltaket	Kan høgspent kraftlinje vere i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei			Vedlegg nr. Q -
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert			
	Kan vass- og avløpsleidningar vere i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei			Vedlegg nr. Q -
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert			
Avstand	Minste avstand til nabogrense	2	m	Dette skal visast på situasjonsplanen
	Minste avstand til anna bygning	50	m	
	Minste avstand til midten av veg	85	m	

Krav til byggjegrunn (pbl § 28-1)		
Flaum (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasserast i flaumutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasserast i skredutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Ligg det føre vesentleg ulempe som følgje av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompenserande tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og leidningsnett		
Tilkomst veglova §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endra tilkomst ☐ Ja ☒ Nei	Tomta har tilkomst til følgjande veg som er opparbeidd og open for alminneleg ferdsel: ☐ Riksvag/fylkesveg Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Kommunal veg Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☒ Privat veg Er vegrett sikra ved tinglyst erklæring? ☒ Ja ☐ Nei
Overvatn	Takvatn/overvatn blir ført til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng	
Felta "Vassforsyning" og "Avløp" skal berre fyllast ut for driftsbygning i landbruket, mellombels tiltak eller oppretting av matrikkaleining.		
Vassforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentleg vassverk ☐ Privat vassverk* * Beskriv ☐ Anna privat vassforsyning, innlagt vatn ☐ Anna privat vassforsyning, ikkje innlagt vatn Dersom vassstilførsel føreset tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentleg avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installerast vassklosett? ☐ Ja ☐ Nei Ligg det føre utsløpsløyve? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg føreset tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader/innvilga dispensasjon	B	-	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysningar gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarar til nabomerknader	C	-	☐
Situasjonsplan/avkøyringsplan	D	-	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (eksisterande)	E	-	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (ny)	E	-	☐
Uttale/vedtak frå anna myndigheit SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	☐
Andre vedlegg	Q	-	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshavar		
Tiltakshavar pliktar å gjennomføre tiltaket ift. plan- og bygningslova (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt løyve.		
Namn BJØRNAR FLOYISAND	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon 90179016
Adresse VESTBYGD V. 4	Postnr. 5918	Poststad FREIKHAUG
Dato 31.3.16	Underskrift B. Floyisand	
Gjenta med blokkbokstavar B. FLOYISAND		E-post FLOYISAND@START.NO
		Eventuelt organisasjonsnr.

Gnr/Bnr: 5/10
 Adresse:
 Eigar/søkar: Bjørnar Fløysand
 Kvalitet : FKB-B

Gjeldande plan : Kommuneplan
Planformål : LNF
Vår referanse: PAS

Sign _____



Målestokk: 1:1000
Dato: 29.03.2016

—05-April-2016
MELAND
KOMMUNE



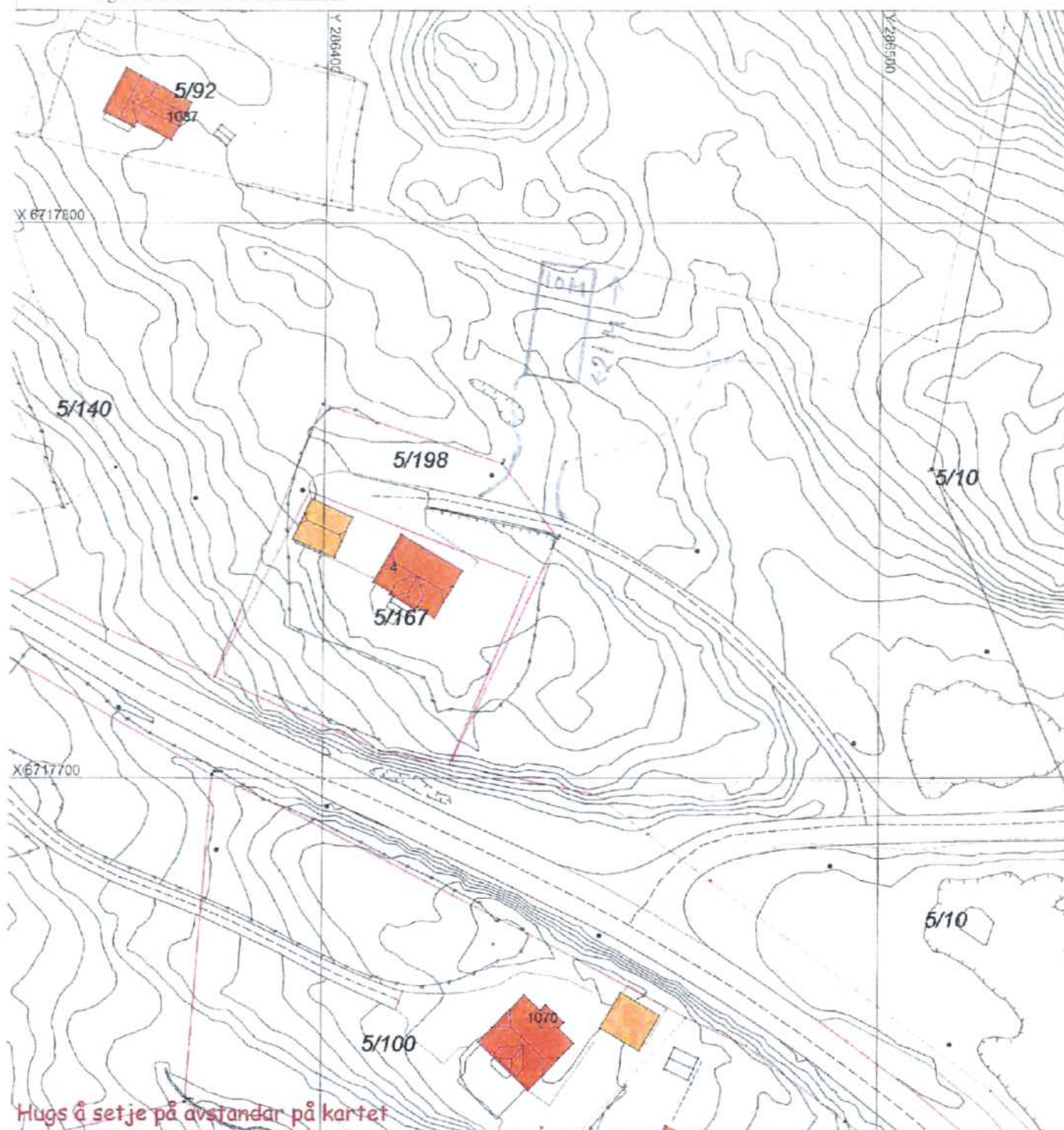
Gjerde

Usikker eiegdomsgrense

Målt eigedomsgrense

 Bolighus

Andre bygg

 Tiltak

Underskrift Situasjonsplan

Dato



Bjørnar Fløysand
Vestbygdvegen 4
5918 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 16/2674 - 18/10301

Saksbehandlar:
Marius Flemmen Knudsen
marius.knudsen@meland.kommune.no

Dato:
11.05.2018

Ferdiggodkjenning av landbruksveg Litlåsvegen Gbnr. 5/10 Fløksand

Meland kommune v/ skog – og miljøkonsulent gjennomførte synfaring av landbruksvegen Litlåsvegen 11.05.2018 saman med grunneigar Bjørnar Fløysand.

Bjørnar Fløysan fekk i administrativt vedtak saknr. 434/2016 løyve til bygging av om lag 70 meter skogbilvveg i vegklasse 4 på eigedom gbnr. 5/10. Meland kommune skal godkjenne ferdigstilling av vegen, og det var difor gjennomført synfaring. Vegen er bygd i samsvar med normaler for landbruksvegar for vegklasse 4. Vegen har god bredde, stigning og kurvatur. Det mangler om lag 4-5 meter grøft på eit punkt for å sikra at overflatevatn vert leda vekk. Vegen skal få eit siste lag med grus for å få eit godt slitelag. Dette skal gjerast i løpet av somaren 2018.

Meland kommune ferdiggodkjenner landbruksvegen Litlåsvegen på vilkår av om at vegen grusast ferdig og grøfta vert ferdigstilt.

Med helsing

Anny Bastesen
sektorsjef teknisk

Marius Flemmen Knudsen
skog- og miljøkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Bygging av skogsvegar- resultatkontroll Gbnr. 5-10

Mottakere:

Bjørnar Fløysand

Vestbygdvegen 4 5918

FREKHAUG



Tøm skjema

År 2018	Fylke Hordaland	Kommune Meland
------------	--------------------	-------------------

1. Grunnopplysningar

Namnet på skogsvegen Litlåsvegen	Skogsvegnr. 13/1	
Namnet på byggherren Bjørnar Fløysand		
Adresse Vestbyggdvegen 4	Postnr. 5918	Poststad Frekhaug

2. Generelle data og saksbehandling

Del av hovudplan for vegar	☐ Ja	☒ Nei	☒ Nyanlegg	☐ Ombygging			
☐ Villmarksprege område	☐ Inngrepsfritt område, sone 1 (3-5 km)	☐ Inngrepsfritt område, sone 2 (1-3 km)					
☐ Verneskog	☐ Annan spesiell miljøstatus:						
Interesser i vegen	☒ Skogbruk	☐ Jordbruk	☐ Buseljing	☐ Hytter/utmark	☐ Anna		
Fråsegner til planen frå	Forslag i fråsegner			Fråsegner imåtekomne			
☐ Kommunal miljømynndighet	Ingen	Vilkår	Endring	Avslag	Ja	Nei	Delvis
☐ Kulturminnemyndighet	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
☐ Fylkesmannen	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
☐ Reindriftsagronomen	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
☐ Andre	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vedtak påklaga av	☐ Skogelgar	☐ Miljøvernmyndighet	☐ Kulturminnemyndighet	☐ Andre			
Vilkår for godkjenning av plan					Vilkår oppfylt		
1						Ja	Nei
2						☐	☐

3. Tekniske krav, geometri og miljøtilpassing

Sjekkpunkt	Godkjent			Sjekkpunkt	Godkjent		
1 Rydding av veglinje	☒ Ja	☐ Nei	Mangel	12 Bruer, ferister	☐ Ja	☐ Nei	Mangel
2 Vegkropp/berelag	☒	☐		13 Vegbommar	☐	☐	
3 Veggrøfter	☒	☒	Mangler nærmeste	14 Overskotsmassar	☐	☐	
4 Sikkerenner	☒	☐		15 Masselek	☐	☐	
5 Skjeringar/tyllingar	☒	☐		16 Opprydding avfall	☒	☐	
6 Stigningsforhold	☒	☐		Er det teke omsyn til:	Ja	Nei	Mangel
7 Kurvatur	☒	☐		17 Vei/vassdrag	☒	☐	
8 Vegbreidd	☒	☐		18 Stiar og løyper	☒	☐	
9 Velte- og møteplassar	☒	☐		19 Kantsoner, innsyn	☒	☐	
10 Snuplassar	☒	☐		20 Kulturminne	☒	☐	
11 Slitelag	☒	☐	Skul grases	21 Andre miljøforhold	☐	☐	

4. Konklusjon og underskrift

☒ Veganlegget er godkjent som ferdigstilt / ferdig til grusing i vegklasse 4 med 70 meter.

☐ Veganlegget kan godkjennast når dei påpekte manglane er utbetra. Frist for utbetring (dato):

Stad og dato
11/05.18 Fløysand

Kopi til
Bjørnar Fløysand

Underskrifta til kontrolløren

Krav til velteplass

Kan dere fortelle meg hva kravene på velteplass for fremkjøring med lastbærer er, og rigg plass?

Spurt av: Odd Erik

Kategori: Driftsteknikk

Dato: 11/03/2012

Svar:

Vi kjenner ikke til at det finnes noen spesielle krav til velteplass for lassbærer.

Generelt gjelder:

Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse. LD 1997.

Velteplassene planeres så de blir tilstrekkelig jevne og om mulig med svak helling mot vegen. Stubber og oppstikkende steiner avplaneres så mye at et vanlig underlag for tømmer vil heve seg over ujevnhetene. Velteplassen må anlegges slik at tømmeret enkelt kan nås med vanlig tømmerkran.

Kraftledninger

Ledningseier (el-verk) skal kontaktes når avstand fra høyspent luftspenn er mindre enn 30 meter. For ledninger med driftsspenninger opp til 72,5 kV er minste avstand for kran eller

del av den, 6 m.

Kontrakt og leveringsbestemmelser for sagtømmer og massevirke av bartre.

6.3 Tillegging

6.3.1 Virke skal ligge på gode underlag av samme sortiment som ellers i velta. Virke til flere kjøpere kan ikke legges i samme velte.

6.3.2 Virke levert bilveg

Ved framlegging til offentlig veg skal levrاندør påse at vegmyndighetenes bestemmelser følges. De viktigste krav er:

- a. Ved motorveger klasse A og B må skogsvirke legges ved godkjent av avkjørsel
- b. Virke må ikke legges til offentlig veg dersom annen trafikk ikke kan passere bil som laster.

Ved offentlig veger skal virket ikke plasseres slik at det nedsetter den frie sikt i vegkryss eller langs vegen. Virket må heller ikke plasseres på steder hvor det kan være fare for at det ruller, faller eller glir ned i vegen eller veggrøften.

Virke må ikke plasseres nærmere vegkanten enn 3 m, og ikke i noe tilfelle plasseres i vegskjæringer eller fyllinger. Vegsjefen kan dog ved mindre trafikkerte veger gi tillatelse til at virke plasseres nærmere enn 3 meter.

- c. Ved private veger kan virke legges på underlag over veggrøft, dog slik at vannet har fritt løp, og at virke ikke utsettes for nedising.

6.3.3 Andre bestemmelser

