

Fra: Kjartan Medaas
Sendt: torsdag 11. mars 2021 12:18
Til: Marianne Aadland Sandvik; Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: VS: SV: Alternative avkjørsel/parkering sak 20/18456

Til orientering. Brundtlandsaka.

Med venleg helsing

Kjartan Medaas | Avd.ing. Kart og oppmåling

Telefon: 56 34 90 53 | 482 87 186

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Fra: Kjartan Medaas
Sendt: 18. februar 2021 13:33
Til: John M. Laastad <jm.laas@online.no>
Emne: SV: SV: Alternative avkjørsel/parkering sak 20/18456

Hei.

Vatn som vert bært inn i bøtter eller liknande kan sleppast ureinsa ut til terrenget. Dersom vatn er ført inn i huset gjennom rør eller slange vil det krevje utsleppsløyve.

Altså innlagt vatn vil krevja utsleppsløyve.

Når det gjeld vatn må ein gjere greie for løysing slik du nemner i eposten.

Med venleg helsing

Kjartan Medaas | Avd.ing. Kart og oppmåling

Telefon: 56 34 90 53 | 482 87 186

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Fra: John M. Laastad [<mailto:jm.laas@online.no>]

Sendt: 17. februar 2021 19:56

Til: Kjartan Medaas

Emne: Re: SV: Alternative avkjørsel/parkering sak 20/18456

Hei!

Takk for rask tilbakemelding.

Da vil jeg ske vegavdelingen om godkjenning av avkjørsel/parkeringsplass på et angitte område nord for veien. Det vil bli plassert skilt til st som mulig, d.v.s. skilt til st som kravene til sikt krever.

Ja, registrer gjerne denne eposten som klage og at en utfyllende klage kommer senere. Jeg tenkte at det er greit om en godkjenning om avkjørsel/parkering fra vegavdelingen foreligger før en endelig klage sendes pr post.

Ellers tror jeg det er greiest om parsell til avkjørsel/parkering fradeles, men dette kommer jeg tilbake til i endelig og utfyllende klage.

Men jeg har også noen spørsmål vedrørende vann og avløp. Som nevnt på telefon har ikke dette huset innlagt vann. Jeg tar med meg drikkevann på lastdunker. Koke- og vaskevann får jeg primært fra vanntank som samler takvann. I tillegg har jeg en vannpumpe som kan pumpe vann fra brønn til en tappekran på utsiden av huset. Det er ikke anlagt noe spesielt avløp, og i den forbindelse lurer jeg på hvilke regler som gjelder for avløp for en fritidsbolig der det ikke er innlagt vann. Jeg har installert forbrenningstolett som er bare snakk om koke- og vaskevann, så litt grønt. Jeg har prøvd å se gjennom de oppgitte paragrafer i plan- og bygningsloven, men finner ikke noe konkret svar på dette. Jeg forstår ut fra vedtak at vann- og avløpsløsning må godkjennes før en fradeling kan skje, så derfor trenger jeg klarhet i hva som evt må gjøres på dette punktet for at en fradeling skal kunne godkjennes.

Vennlig hilsen
John M. Laastad

Den 17.02.2021 15:32, skrev Kjartan Medaas:

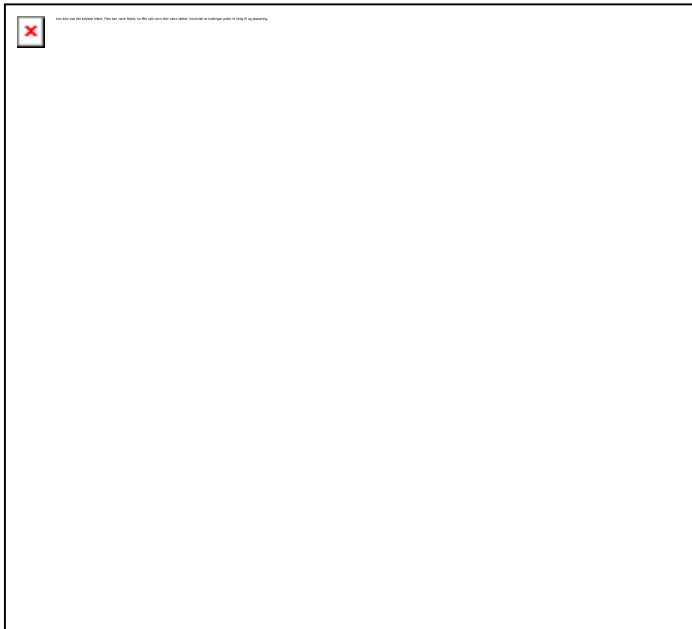
Hei.

Sett fram bruk si side synest denne plasseringa er mest fornuftig. Det er eit restareal som ikkje er lett
å riva pga. formen (smal trekant som er fulldyrka). Haugen bak som er tresett stikk som anna areal. I
samtallet trekkast bruk angitt mot aust som r

Det må opplyst om parkeringsareal skal frakost eller om det berre skal gjevast rett til parkering. Dette
kan ha betydning for vidare sakshandsaming av ein eventuell klage.

Me veit ikkje kor tilkomst inn på denne teigen er, men det kan vera lurt å rva ut og floger i ein smekk.
Visst dette er ein naturleg tilkomst for dette arealet er det bra at vegen inn på arkering og kan vera veg
inn på den.

Det er frebelse vurderingar fram bruk. I forhold til Plan og bygningslova vil ein ikkje gje seg inn
på øko frehandsvurdering.



Me oppattar det slik at det vil komma klage p 瑑edtaket. Om du nskjer det kan me vurdere eposten fr 瑑eg som eing klage der meir

utfyllande opplysningar vil verta sendt seinare. Gje ei tilbakemelding p 瑑ette snarast.

Med venleg helsing

Kjartan Medaas | Avd.ing. Kart og oppm 瑑ng

Telefon: 56 34 90 53 | 482 87 186

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



Fra: John M. Laastad [<mailto:jm.laas@online.no>]

Sendt: 15. februar 2021 18:26

Til: Kjartan Medaas

Emne: Alternative avkj 瑑rsel/parkering sak 20/18456

Hei!

Viser til telefonsamtale forrige uke i anledning planlagt klage p 瑑edtak i sak 20/18456

Jeg har n 瑑 瑑 i kontakt med vegavdelingen i anledning godkjenning av avkj 瑑rsel/parkeringsplass for den planlagte nye grunneiendommen fradelt gnrbnr 91/6.

Jeg har skissert to alternativer som mest sannsynlig vil tilfredsstillere de krav til areal, sikt og vrig utforming som gjelder i dette tilfellet.

Da det foreligger to alternativer ba Linda Folkestad på vegavdelingen meg imidlertid kontakte dere for en vurdering av disse for sknad om godkjenning sendes veimyndighetene. Hun ba meg også undersøke om dere i den forbindelse kunne gi en utvidet klagefrist på edtaket om nødvendig.

Vedlagt finner dere kart der de to alternativene er tegnet inn. Personlig mener jeg alternativ 1 som er plassert på østsiden av kommunevegen er det klart beste.

Denne teigen blir ikke benyttet til beite og er heller ikke tenkt brukt som beite i fremtiden. Dessuten er det aktuelle arealet der parkeringsplass tenkes plassert kupert/steinete og bevokst med en del mindre trær. Maks 10 - 15 kvm av arealet som er tenkt benyttet er å trekke som dyrket mark. Parkeringsplassen vil også ligge kun ca 5 meter fra eksisterende innkjørsel traktorvei/gangvei på motsatt side.

Når det gjelder alternativ 2 vil en avkjørsel/parkeringsplass her ta 100- 120 kvm av fulldyrket jord som i dag blir brukt til beite for sau. Det vil også bli en noe lengre gangavstand til eksisterende innkjørsel traktorvei/gangvei.

Hvis dere kan gi meg en rask tilbakemelding på dette slik at jeg kan fremtids sknad om godkjenning til veimyndighetene snarest.

Vennlig hilsen

John M. Laastad
Tlf. 91 60 42 55