

Statsforvaltaren i Vestland  
Njøsavegen 2  
6863 LEIKANGER

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/15639 - 21/17437

Saksbehandlar:  
Tone Furustøl  
tone.furustol@alver.kommune.no

Dato:  
13.03.2021

## Oversender vedtak om dispensasjon for oppføring av dobbelt naust til klagevurdering - gbnr 83/1 Spjotøy

### Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr 83/1  
Adresse: Gbnr 83/1 – Spjotøyvegen 347, 5955 Lindås  
Tiltakshavar: Kirsten Emilie Nævdal – fester av gbnr 83/1/2  
Eigar: Jakob Valle og Anna Kristina Valle – gbnr 83/1  
Klagar: Kirsten Emilie Nævdal v/ansvarleg sækjar, Arkitekt Mette Kyed Thorson

### Saka gjeld:

Klagen vart handsama av Utval for areal, plan og miljø i møte den 10.03.2021, der Alver kommune sitt vedtak i sak 20/15639, datert 21.12.2020 vart omgjort og klagen vart tatt til følgje. Utval for areal, plan og miljø i Alver kommune fatta følgjande vedtak:

### «APM- 036/21 Vedtak:

Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/15639, datert 21.12.2020 vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plan og bygningslova § 1-8, LNF-føremålet i Kommuneplan for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden 2011 – 2023 og § 4.34 i kommunedelplan for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden 2011 – 2023 for oppføring av omsøkt dobbeltnaust.

Grunngjevinga for vedtaket om dispensasjon etter § 19-2 i plan- og bygningslova er at ein dispensasjon i denne saka ikkje vesentleg vil setja til side omsynet bak byggjeforbodet i LNF-området, samt at det ligg føre ei overvekt av fordeler i høve til ulemper knytt til tiltaket.

#### Grunngjeving:

Omsyna bak byggjeforbodet i LNF området er å ivareta landbruk, natur, landskap- og friluftinteresser, slik at desse arealinteressene ikkje vert forringa eller får redusert kvalitet.

Omsyna bak byggjeforbodet i LNF-området vert etter utvalet si vurdering ikkje vesentleg sett til side ved at det vert gjeve dispensasjon for omsøkt dobbeltnaust. Det vert her vektlagt at arealet som var avsett til dei to nausta i kommunedelplanen hadde ei ugunstig form som var lite tilpassa terrenghøva på staden, og at arealet som no vert omsøkt bygd på ikkje er større enn det som ligg inne som byggeområde i kommuneplanen.

Ulempene er som følgjer:

Det er ei ulempe at det vert gjeve dispensasjon, då byggjeforbodet i LNF område i

utgangspunktet vert praktisert strengt.

Fordelane er som følgjer:

-Endring av plasseringa vil ikkje medføra ulemper for ålmenne interesser knytt til miljø, friluftsliv, kulturminne, eller forringa kvaliteten til landskapet på staden, jf. dei omsyn LNF-føremålet på staden er meint å ivareta.

-Den omsøkte lokalisering vil medføra at ein unngår sprenging på sør og austsida av dobbeltnaustet.

-Den omsøkt plassering gjev nausta kontakt med vassflata ved høgvatn, så båtar lettare kan takast inn i nausta, slik at funksjonaliteten bygget skal ha knytt til båtbruk vert betre.

-Omsøkt lokalisering sikrar at det vert god tilkomst rundt dobbeltnaustet mot aust, ved at det vert større avstand til hytta på feste nr. 2.

-Dobbeltnaustet vil ikkje stenga vågen meir enn det 2 separate naust innafor det avsette arealet til naust i kommuneplanen ville ha gjort.

Utval for areal, plan og miljø vurderer difor at fordelane er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Begge vilkåra for å kunna gje dispensasjon frå byggjeforbodet i LNF området i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 er difor oppfølgt.

Utval for areal, plan og miljø viser til at etter pbl § 19-2 første ledd, så kan det setjast vilkår for dispensasjonen. I dette tilfellet meiner utvalet at det er rett å gje dispensasjon på bakgrunn av argumenta vist ovanfor utan vilkår.»

Saksutgreiing med vedtak er vedlagt.

### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Spørsmål i saka kan rettast til sakshandsamar på e-post [tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no) eller på telefon 56375401/97513452.

Med vennleg helsing

Alver kommune, Miljø og tilsyn

Siril Therese Sylta  
Avdelingsleiar

Tone Furustøl  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

### Vedlegg:

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av dobbelt naust - gbnr 83/1 Spjotøy

J1 Referat frå førehandskonferanse - gbnr 831 Spjotøy

Q1 Dispensasjons vedtak for to naust, sept. 2019

Q2 Skriftlig erklæring fra grunneier til Kirsten Emilie Nævdal

Avslag på søknad om Naust - gbnr 83/1 Spjotøy

Tilleggsdokumentasjon, naust, Spjotøy

A1 Søknad om tillatelse i ett trinn, Kirsten Emilie Nævdal

**Vedlegg:**

D1 Situasjonsplan

E1 Plan

E2 Snitt

E3 Fasader, nv og sv

E4 Fasader, sø og nø

F1 Beskrivelse

Uttale - Alver - gbnr 83/1 Spjotøy - naust - dispensasjon

NVE si fråsegn til søknad om dispensasjon for nytt dobbelt naust - gbnr 83/1 Spjotøy

Vedlegg 2, A310 Snitt

Klage på avslag på søknad om naust, Kirsten Nævdal, SAK 20-15639

Klage på dispensasjon til ny plassering og etablering av naust frå Statsforvaltaren i Vestland - sak

18/3607 - gbnr 83/ 1 Spjotøy

Kart/foto til saksframlegg - gbnr 83/1 Spjotøy

**Kopi til:**

Arkitekt Mette Kyed Thorson

Kvalen 16

5955

LINDÅS

Arkitekt Mette Kyed Thorson

Kvalen 16

5955

LINDÅS

Kirsten Emilie Nævdal

Myrdalsvegen 46 K

5130

NYBORG

Kirsten Emilie Nævdal

Myrdalsvegen 46 K

5130

NYBORG

**Mottakarar:**

Statsforvaltaren i Vestland

Njøsavegen 2

6863

LEIKANGER