



Advokatfirmaet Magnus Legal AS
Postboks 904 Sentrum
5808 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 21/1985 - 21/21629

Saksbehandlar:
Laila Bjørge
laila.bjorge@alver.kommune.no

Dato:
29.03.2021

Innvilga konsesjon på overtaking av eigedom - gbnr 464/10 Haugstad

Administrativt vedtak: Saknr: 411/21

VEDTAK:

Alver kommune gjev med heimel i konsesjonslova §§ 1 og 2, konsesjon til Fredrik Jensen AS for overtaking av gnr. 464, bnr. 10 i Alver kommune. Den avtala kjøpesummen er på kr. 400 000. Grunngevinga for vedtaket går fram av saksutgreiinga under.

Kopi av vedtaket vert sendt til Avdeling for kart og oppmåling for føring i matrikkel. Søkjar vil få skriftleg melding når dette er gjort og skøyte kan sendast til tinglysing.

SAKA GJELD

Fredrik Jensen As (heretter kalla konsesjonssøkjar) søker konsesjon for overtaking av GBNR 464/10 på Radøy i Alver kommune. Tidlegare eigarar er Malermester B A Urdal AS. Vedlagt søknad er kjøpekontrakt og skøyte. Den avtala kjøpesummen er på kr 400 000.

Overdraginga er i søknaden grunnjevne med omorganisering internt i verksemda og det står vidare at det er LNF-føremålet som er planlagt bruk for framtida.

Saka vert handsama og avgjort etter delegert mynde frå rådmannen. Konsesjon skal gjevast med mindre det er sakleg grunn til å avslå.

Eigedomen ligg på Haugstad på Radøy. Det er i gardskartet registrert 8,5 daa produktiv skog og 5 daa innmarksbeite. Sistnemnde er truleg feilregistrering i kartet og kommunen kjenner ikkje til at dette arealet har vore i bruk på lang tid. Rådmannen legg til grunn at det ikkje er dyrka mark på eigedomen.

Planstatus: Eigedomen ligg i eit område som i kommuneplanen sin arealdel er lagt ut til LNF-område (landbruk-, natur- og friluftsområde).

Eigedomen er konsesjonspliktig fordi den er ubebygda, over 2 daa og utlagt til LNF-føremål.

VURDERING:

Søknaden har vore vurdert etter konsesjonslova §§ 1 og 2 og rundskriv M-2/2017 konsesjon og buplikt.

Konsesjonslova § 1 har som føremål å regulere og kontrollere omsetjinga av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern om produksjonsareala i landbruket og slike eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet, mellom anna for å tilgodesjå landbruksnæringa, ei samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling når det gjeld fast eigedom, og omsynet til busetjinga.

Sidan eigedomen ikkje er ein landbrukseigedom har ein vurdert søknaden etter §§ 1 og 2 og ikkje etter § 9 i konsesjonslova. Det er føremålet med kjøpet som avgjer dette. Overdraginga er mellom to AS.

Overdraginga vil ikkje medføra endring av arealbruk. I utgangspunktet ynskjer ein at landbruksareal skal høyra til ein landbrukseigedom, men dette er eit mindre skogareal som ikkje har særleg stor produksjonsverdi og difor vil det ikkje ha negative konsekvensar for landbruket at eigedomen vert overdratt til ny eigar. Natur- og friluftsverdien av eigedomen vert best ivareteke om arealbruken heldt fram som før. Det gjer seg ikkje gjeldande busetjingsomsyn i saka og brukstilhøve vil ikkje verta påverka. Konsesjonslova tek stilling til kven som skal få erverva ein eigedom, medan arealplanar styrer bruken av areal. Eigedomen er på grunn av storleik ikkje underlagt priskontroll. Overdraginga er ein del av ei omorganisering av verksemda, og sidan dette er ein liten eigedom på 13,5 daa finn ikkje rådmannen at det ligg føre grunnar som talar mot å innvilga konsesjon som omsøkt.

Regelverk

- Lov om konsesjon ved erverv av fast eigedom mv. (konsesjonslova) §§ 1 og 2.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 21/1985

Med vennleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Siril Therese Sylta
Tenesteleiar

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Advokatfirmaet Magnus Legal AS

Postboks 904 Sentrum

5808

BERGEN