



Cardo 8614 AS  
Øvre Blekeveien 20  
5003 BERGEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/10659 - 21/21865

Saksbehandlar:  
Tone Furustøl  
tone.furustol@alver.kommune.no

Dato:  
30.03.2021

## Melding om vedtak i Utval for areal, plan og miljø - gbnr 214/125 Fyllingsnes

**Tiltak:** naust  
**Byggjestad:** Gbnr: 214/125  
**Tiltakshavar:** Inge Einar Fyllingsnes  
**Ansvarleg søkjar:** Cardo 8614 AS

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av naust - gbnr 214/125 Fyllingsnes vart handsama av Utval for areal, plan og miljø i møte den 24.03.2021 i sak 20/10659 med saknr. 053/21, der følgjande vedtak med vilkår om samanføyning av nautstetomta og bustadtomta vart fatta:

### «APM- 053/21 Vedtak:

Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/10659, datert 20.09.2020 vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plan og bygningslova § 1-8, LNF-føremålet i kommuneplan for Lindås kommune og for byggjeforbodet i strandsona for oppføring av omsøkt naust på gnr 214/125.

Grunngjevinga for vedtaket om dispensasjon etter § 19-2 i plan- og bygningslova er at ein dispensasjon i denne saka ikkje vesentleg vil setja til side omsynet bak byggjeforbodet i LNF-området og i strandsona, samt at det ligg føre ei overvekt av fordeler i høve til ulemper knytt til tiltaket.

Grunngjeving: Omsyna bak byggjeforbodet i LNF området er å ivareta landbruk, natur, landskap- og friluftsiinteresser, slik at desse arealinteressene ikkje vert forringa eller får redusert kvalitet. Omsyna bak byggjeforbodet i LNF-området vert etter utvalet si vurdering ikkje vesentleg sett til side ved at det vert gjeve dispensasjon for omsøkt naust. Det vert vist til at det er bygd kommunal veg ned til området og at E39 ligg like ovanfor, med store synlege fyllingar ned mot strandområdet.

Ulempene er som følgjer: Det er ei ulempe at det vert gjeve dispensasjon, då byggjeforbodet i LNF område og i strandsona i utgangspunktet vert praktisert strengt.

Fordelane er som følgjer: Omsøkt plassering vil ikkje medføra ulemper for ålmenne interesser knytt til miljø, friluftslø, kulturminne, eller forringa kvaliteten til landskapet på staden, jf. dei

omsyn LNF-føremålet på staden er meint å ivareta. Nausttomta vart ferdig utskoten og planert på 60-talet og bygging av naust vil derfor ikkje få negative konsekvensar for kulturlandskapet eller strandsona. Deriomot vil eit naust på den planerte tomte gje området eit løft. Det er bygd tilkomstveg ned til nausttomta. Det er tinglyst gangvegrett ned til nausttomta. Det vert sett vilkår om samanføyning med bustadeigedom som ligg like ved, det gjer at det ikkje vert naudsynt med parkeringsareal knytt til sjølve naustet. Utval for areal, plan og miljø vurderer difor at fordelane er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Begge vilkåra for å kunna gje dispensasjon frå byggjeforbodet i LNF området og i strandsona i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 er difor oppfølgt. Utval for areal, plan og miljø viser til at etter pbl § 19-2 første ledd, så kan det setjast vilkår for dispensasjonen. I dette tilfellet meiner utvalet at det er rett å gje dispensasjon på følgjande vilkår:

Nausttomta vert slått saman (samanføydd) med bustadeigedom gnr 214 bnr 158. Dette kravet gjer at det ikkje er naudsynt med tilkomstveg eller parkering knytt til nausttomta, sidan bustadhuset ligg i kort avstand til naustet og begge teigane vil liggja på same bruksnummeret.»

Saksutgreiing med vedtak er vedlagt.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Miljø og tilsyn

Siril Therese Sylta  
Avdelingsleiar

Tone Furustøl  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

### **Vedlegg:**

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av naust - gbnr 214/125 Fyllingsnes  
Klage på vedtak - gbnr 214/125 Fyllingsnes  
klage søknad dispensasjon  
Avslått søknad om dispensasjon - gbnr 214/125 Fyllingsnes  
Uttale - Dispensasjon- Naust - gbnr 214/125 - Fyllingsnes  
Uttale - Alver - 214 125 - Fyllingsnes - oppføring av naust - dispensasjon  
Uttale - GBNR 214/125 Fyllingsnes - oppføring av naust - dispensasjon  
Søknad om dispensasjon - gbnr 214/125 Fyllingsnes  
søknad om dispensasjon med to vedlegg  
Tegninger naust  
Situasjonskart Naust Fyllingsnes-A4 M1000 (2)  
fylkesmannens grunngitte fradeling av naustetomt

**Kopi til:**

Cardo 8614 AS  
Inge Einar Fyllingsnes

Øvre Blekeveien 20  
Fyllingsnesvegen 2

5003  
5913

BERGEN  
EIKANGERVÅG

**Mottakarar:**

Cardo 8614 AS  
Inge Einar Fyllingsnes

Øvre Blekeveien 20  
Fyllingsnesvegen 2

5003  
5913

BERGEN  
EIKANGERVÅG