

Høringsuttalelse (KF-340)



Referansenummer: VXFHY4

Registrert dato: 14.04.2021 00:43:47

Antall vedlegg: 1

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

☐ På vegne av foretak/lag/forening

Opplysninger om innsender

Fornavn

Jørn

Etternavn

Scholz

Adresse

Stasjonsveien 29B

Postnummer

1482

Poststed

NITTEDAL

Telefon

90948987

E-post

jorn@scholz.no

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Velg høringsuttalelse:

☒ Detaljregulering for fv. 564 Fløksand-Vikebø

☐ Detaljregulering for Langeland B5

Uttalelse

INNLEDNING

Undertegnede er vokst opp på Fløksand, og har foreldre som bor i inntil Rosslandsveien/fv564. Jeg har med interesse fulgt planene for den nye veitraseen fra Fløksand til Vikebø, og var i utgangspunktet svært positiv til planen ettersom den nye veien gjør at beboerne lengre ute på Holsnøy får bedre adkomst og slipper kjøre på en smal, svært kupert og uoversiktlig vei, og beboerne på Fløksand slipper all trafikken til og fra et stadig mer befolket område lengre ute på øyen.

Positiviteten fikk imidlertid en trøkk da jeg skjønnte at noen har fått det for seg at det er en god idé å starte den nye veien ved å utvide dagens vei forbi mine foreldre og deres naboers boliger, og lage en stor rundtkjøring på toppen før Fløksandbakken (kalt A2 i planen) isteden for å legge hele den nye veien skrått oppover i skogen fra Vestbygdkrysset (kalt A1 i planen).

Jeg vil på de følgende sider redegjøre for hvorfor alternativ A1 er det absolutt beste alternativet og hvorfor alternativ

A2 ikke på noen måte er en god løsning for starten på den nye fv564 fra Fløksand til Vikebø.

FORDELER MED ALTERNATIV A1:

A: Rundkjøringen blir en naturlig videreføring av den eksisterende Nyeveien sørfra.

B: Avkjøringen til Gamleveien blir tryggere og mer oversiktlig.

C: Den nye veien fortsetter i en slak bue videre fra dagens vei og man kan kjøre tilnærmet rett frem i rundkjøringen.

D: Trafikk fra Vestbygdveien får bedre oversikt og sikrere innkjøring på fv564.

E: Rundkjøringen legges i et område som ikke benyttes til noe som helst. Med litt planlegging kan resten av denne ubrukelige trekanten bli et naturlig knutepunkt for rutetrafikk, eller benyttes til andre formål.

F: Byggingen av rundkjøringen/krysset kan foregå uten å forstyrre eksisterende trafikk på fv564 annet enn i perioden når det hele skal settes i drift.

G: Trafikken på Vestbygdveien kan enkelt rutes om Tveit og Holme under hele byggeperioden.

H: Den nye veien vil gå gjennom et ubebygget område med god avstand til fastboende og hytteeiendommer.

I: Den nye veien får ingen avkjørsler til boliger eller hytter.

J: Sykkelveien kan fortsette rett frem og gå over på den gamle veien slik at det ikke blir nødvendig å bygge sykkelvei langs den nye veien i skogen (der det ikke bor folk) før gammel og ny vei møtes igjen ved Steinberget.

K: Skogeierne får enkel tilgang til sine teiger.

L: Busstoppene på begge sider blir sikrere siden all trafikk må sakke ned inn til rundkjøringen og dermed kjører saktere ut av den.

M: Skjæringen der den "gamle" delen av Nyeveien går blir en fin portal mot Fløksand for dem som kommer sørfra.

N: Beboerne videre langs gamle fv564 får en langt roligere og bedre trafikk-situasjon langs sine boliger, og det blir ikke nødvendig å sette opp støyskjermer og ødelegge det eksisterende kulturlandskapet.

ULEMPER MED ALTERNATIV A1:

O: Det vil bli tatt en flik av Vestbygdveien 11 der det må bygges en forholdsvis kort støyskjerm langs den nye tomtengrensen.

P: Parkeringsplassen og hallen som er anlagt i skogen like ovenfor krysset og arbeidsplassen som er anlagt langs Vestbygdveien må flyttes – hvis det da ikke er plass til den nye veien ved siden av.

Q: Høyspentinstallasjonen som ligger omtrent midt i den planlagte rundkjøringen må flyttes 10-15 meter og ledningene heves noen meter.

FORDELER MED ALTERNATIV A2:

A: Utbygging av arbeidsplassen med hall i skogen overfor Vestbygdkrysset kan fortsette.

B: Man slipper å flytte en liten høyspentinstallasjon.

- - -

ULEMPER MED ALTERNATIV A2:

C: Byggeperioden vil bli svært krevende siden det ikke er andre omkjøringsmuligheter enn via den smale Gamleveien.

D: Rundkjøringen blir liggende uoversiktlig til på toppen av Fløksandbakken akkurat der trafikken fra Beitingen, Holmen og golfbanen får ekstra fart etter å ha gitt gass for å komme opp den lange bratte bakken.

E: Den nye veien fra Vestbygdkrysset frem til den nye rundkjøringen berører boligeiendommene langs strekningen sterkt:

- F: Det vil være et absolutt krav at det skal bygges de høyeste og mest støydempende støyskjermene på begge sider av den nye veien over en lang strekning (helt fra slutten på skjæringen etter Vestbygdkrysset frem til rundkjøringen), noe som gir en svært lite innbydende innkjøring til den nye rundkjøringen og veien videre.

- G: Stikkveien som går til Rosslandsveien 1070, 1072 og 1074 må flyttes til et mer uoversiktlig sted og gå over den planlagte sykkelveien midt i avslutningen på svingen i skjæringen.

- H: Rosslandsveien 1075 får den nye veien nærmest inntil stuevinduet, og vil dermed få en høy støyskjerm svært nærme huset og miste all utsikt. Og i tillegg sfå en vært uoversiktlig ut- og innkjøring til eiendommen.

- I: Det vil bli mer trafikkstøy som vil bli ekstra forsterket av støyskjermene, med bremsing inn i og kraftig akselerasjon ut av rundkjøringen. (Den som tenker at "jamen; det blir jo 60-sone og alle kommer til å kjøre forsiktig" har aldri noensinne vært ute i trafikken på Holsnøy.)

- J: Det må legges inn fartsdumper og andre fartsdempende tiltak for å sikre at trafikken ikke kan kjøre fortere enn 60 km/t fra rundkjøringen og helt til avkjøringen til Gamleveien.

K: En lang rekke telefonstolper må flyttes.

L: Veien mot nord etter rundkjøringen blir liggende tett på av et veietablert og rolig hyttefelt, og det må etableres avkjøring til disse.

M: Krysset/rundkjøringen blir et ekstra kryss rett før/etter Vestbygdkrysset.

N: Veien har avkjørsler/innkjøringer fra 4 boligeiendommer.

O: Veien vil ødelegge drivverdig mark både langs eksisterende vei, og myren på oversiden av rundkjøringen.

P: Trafikken fra sør vil måtte bremse hardt ned og ta en nesten 90 graders høyresving for å kjøre videre inn på den nye veien, med tilhørende støyende nedbremsing og akselerasjon.

Q: Trafikken fra nord vil måtte bremse hardt ned og svinge nesten 270 grader rundt rundkjøringen for å kjøre videre sørover, med tilhørende støyende nedbremsing og akselerasjon.

OPPSUMMERT:

Alternativ A1 er en veldig god løsning for starten på den nye delen av fv564 fra Fløksand til Vikebø - på alle måter. Veien blir liggende langt fra boligeiendommer og slik i terrenget at trafikkstøyen blir naturlig dempet. Det blir ikke behov for å flytte avkjøringer og byggeperioden vil bli uproblematisk. Det å flytte en redskapshall med tilhørende parkerings- og arbeidsplass er langt mindre inngripende enn å bygge fastboende inne bak høye støyskjermer.

Samtidig finnes det ingen gode grunner til at alternativ A2 er en god løsning for starten på den nye fv564 fra Fløksand til Vikebø. Løsningen, inkludert byggeperiode og alle støydempende tiltak, berører beboerne langs veien i alt for stor grad til at den på noen måte er akseptabel. Den vil medføre verdiforringelse av eiendommene, være et alt for stort inngrep i det eksisterende kulturlandskapet, og medføre uakseptabel trafikkstøy tett inntil boligene – døgnet rundt i uoverskuelig fremtid.

Bruk fornuften, og velg alternativ A1!

(Vedlegget er også sendt til post@alver.kommune.no.)

Vedlagt dokumentliste

Innspill_detaljreg_fv564_Fløksand-Vikebø_JScholz.pdf