



Kålås Bygg AS  
Torvhusmyrane 2  
5913 EIKANGERVÅG

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/17218 - 21/25922

Saksbehandlar:  
Are Frøysland Grande  
are.froysland.grande@alver.kommune.  
no

Dato:  
20.04.2021

Løyve til riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny fritidsbustad - gbnr 203/31 Fyllingen

**Administrativt  
vedtak:**

**Saknr: 483/21**

**Tiltakshavar:**

Arne Dag Myking

**Ansvarleg sækjar:**

Kålås Bygg AS

**Søknadstype:**

Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

**VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plan og bygningslova § 1-8 for riving og oppføring av fritidsbustad. Grunnjevnaad kjem fram av saksutgreiinga.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve eit-trinnsløyve for oppføring av fritidsbustad på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 06.06.2019 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.
3. Tiltaket skal knytast til privat avlaupsanlegg i samsvar med utsleppsløyve i sak 20/17062 datert 26.11.2020, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.

**Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:**

- 1. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for VA-anlegget.**
- 2. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.**

### **Tiltak**

Saka gjeld søknad om endring og utviding av eksisterande fritidsbustad. Søkjar opplyser at i praksis er det naudsynt å rive delar av eksisterande bygg for å få samanheng i ny og gammal konstruksjon. Bruksareal (BRA) er opplyst til å vere ca. 47.9 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) ca. 88.7 m<sup>2</sup>. Utnyttingsgrad er opplyst til 13,84 % BYA.

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid i den grad det er naudsynt å gjennomføre tiltaket. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8.

Det vert elles vist til søknad motteken 19.10.2020 og supplert 03.02.2021.

### **Sakshandsamingsfrist**

Søknaden var ikkje komplett då han var motteken. Følgjande dokumentasjon vart etterspurt ved brev av 04.11.2020:

1. Det er i søknaden opplyst at eigedommen har tilkomst via skog / terreng eller med båt. Det er naudsynt med dokumentasjon på at tiltakshavar har tinglyst rett til tilkomst / gangrett til eigedommen før kommunen kan handsame søknaden.
2. Med søknaden fylgjer det ein privatrettsleg avtale mellom eigar av gbnr 203/31 og 203/77 om parkering på gbnr 203/77. Det kjem ikkje fram av søknaden om denne avtalen skal tinglysast, men dette kan bli eit eventuelt krav i ein positiv dispensasjonsvedtak om at denne avtalen skal tinglysast for å sikre at eigedommen har tilfredsstillande parkering.
3. Eigedommen der planlagt parkering skal finne stad er omfatta av reguleringsplanen «Sauvågen naustmiljø Gnr. 203 bnr. 1 og 2» datert 20.06.2002 og avsett til friluftsområde. I høve til «Kommuneplanen for Lindås 2019 – 2031» kjem det fram at;

*«Områder der eldre reguleringsplanar gjeld med suppleringar/endringar av kommuneplanen sine føresegner der reguleringsplanen ikkje har eigne føresegner om temaet.»*

For etablering av parkering på dette området må det søkjast dispensasjon frå gjeldande arealføremål og plan- og bygningslova § 1-8.

4. For etablering av parkering på gbnr 203/77 er det naudsynt med løyve etter veglova til ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse. Sjå <https://www.alver.kommune.no/innhald/veg-vatn-avlop-og-boss/veg/> for meir informasjon.
5. Det er ikkje oppgitt kotehøgde på søyler / fundament. Vi minner om krava i gjeldande kommunedelplan, plan- og bygningslova § 28-1 og TEK17 § 7-2 om blant anna stormflo.

Det var ein dialog med sækjar og kommunen har gjeve fylgjande svar i brev av 20.01.2021:

*Kommunen legg til grunn at eksisterande fritidsbustad har naudsynte privatrettslege rettigheter knytt til parkering. Ved riving og oppføring av ny fritidsbustad, med same antall bueiningar, er kommunens vurdering at dette ikkje påverkar eksisterande løysning.*

Dokumentasjon vart motteken ved brev frå ansvarleg sækjar 03.02.2021. I dokumentasjonen kjem det fram fylgjande;

1. Vedlagt ligg dokumentasjon på gangrett. Dette står oppført i eit eldre skjøte (Q08) og i grunnboksutskrift for 203/1 (Q09) Primært er det båt som vert nytta for tilkomst, gangretten vert kun unntaksvis nytta når det av ulike årsaker ikkje let seg gjera med båt.
2. Ein legg, ifølge dialog samt dykkar brev av 20.01.2021, til grunn at eksisterande parkering vert vidareført. Dette punktet er difor ikkje lengre relevant for byggesaka.
3. Ein legg, ifølge dialog samt dykkar brev av 20.01.2021, til grunn at eksisterande parkering vert vidareført. Dette punktet er difor ikkje lengre relevant for byggesaka.
4. Ein legg, ifølge dialog samt dykkar brev av 20.01.2021, til grunn at eksisterande parkering vert vidareført. Dette punktet er difor ikkje lengre relevant for byggesaka.
5. Snitt teikna inn på innsendt situasjonsplan D01 viser høgde på fundament. Terrang der fundament vert plassert ligg på +2,7 moh. Den delen av eigeodomen som hytta står på har gode grunnforhold med fast fjell. Det skal ikkje gjerast terrengendingar utover det som er heilt naudsynt og fundamenta vert direkte forankre i fjell.

Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har teke å supplere søknaden. Fristen er 14.06.2021.

## **Planstatus**

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som fritidsbustad

Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 25 % BYA og maks 150 m<sup>2</sup> BRA.

### **Dispensasjon**

Tiltaket krev dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

### **Tiltaket og plangrunnlaget**

Den aktuelle eigedomen ligg i Sauvågen på Hjelmås, Alver kommune og er pr. i dag allereie bebygd med og brukt som fritidsbustad. Etter at dagens eigarar har arva kvar sin part av dette ynskjer ein ei oppgradering av bygningen for å ivareta den. Det vert søkt om riving av og oppføring av ny bygning.

Eigedommen er 1038,2m<sup>2</sup> stor og tiltaket legg opp til ei utnytting på 12,1% BYA inkludert overbygde areal og eksisterande naust. Parkering er ivaretatt på anna eigedom i tråd med vedlagte avtale, parkeringsarealet er ikkje medrekna i utnyttingsgrad for eigedomen.

### **Dispensasjon**

Bygning er tenkt plassert på same plass som i dag med ei lite utviding av arealet, sånn sett er det i praksis like mykje eit tilbygg ein snakkar om men av praktiske og byggtekniske årsaker ser ein seg nøydd til å rive eksisterande før ein byggjer opp ny. Grunnmur blir brukt opp igjen i det nye bygget i så stor grad som mogleg medan resten av bygget vert plassert på pålar for å unngå terrenginngrep i strandsona utover det som er heilt nødvendig. Ein byggjer på denne måten «over» eksisterande terrasse. Ved å flytte ny terrasse til sør-øst sida får ein på denne måten meir eller mindre heile utvidinga i retning vekk frå strandsona samstundes som ein minimerer behovet for nye terrenginngrep. Kun ein marginal del mot vest (P2) kjem litt nærare sjøkanten (+/- 0,5 meter) dette har me vurdert til å vera av liten eller ingen betydning sett opp mot at fordelane med å gjenbruka grunnmur og terrasse / pålar er langt større en dei eventuelt negative effektane.

Forøvrig står det ei naust på eigedomen i dag, dette vert uforandra. Det same gjelde eigedomen og bruken av den forøvrig – tiltaket medfører ingen endring i bruk utover at hms forholde for brukarane vert betydeleg forbetra på alle måtar.

Det vil i forbindelse med tiltaket bli søkt om og tilrettelagt for påkobling til kommunal vassleidning i området med tilhøyrande utslepp for gråvatn. Toalett løysing er planlagt som forbrenningstoalett eller liknande utan utslepp.

Byggeforbodet skal sikra og ivareta allmentens tilgang til sjø og sikra natur og fritidsinteresser forøvrig.





Slik vi vurderer tiltaket her vil ein ikkje komma i konflikt med hensynet på bestemmelsen.

Teikning og plassering har hatt stort fokus på tilpassing til eksisterande situasjon for å redusere terrenginngrep og for mest mogleg gjenbruk av eksisterande grunnmur og pålar.

Det er ei enkel hytte med kun det mest nødvendige og ein legg kun opp til gråvannsutslepp.

Sett opp mot dagens situasjon vil stort sett alt komma lengre vekk frå sjø bortsett frå ein marginal del mot vest (P2) som kjem litt nærare sjøkanten en dagens situasjon. Dette har me som nemnt vurdert til å vera av liten eller ingen betydning sett opp mot fordelane med å gjenbruka grunnmur og terrasse / pålar.

Området eigedomen ligg på er som følgje av dagens situasjon allereie privatisert, det omsøkte tiltaket endrar ikkje på dette. Det er ingen naturleg tilkomst til eigedomen via land og få, om nokon, reelt sett brukbare areal omkring den bortsett frå ved nabohyttene der det allereie er privatisert.

Tiltaket slik det er innretta er i tråd med kommuneplanen og er avsett til fritidsbustad, den politiske intensjonen er difor at eigedomen skal nyttast til fritidsbustad slik som her. Vår vurdering er vidare at tiltaket oppfyller krava som er sett for «fritak» frå plankravet.

Vatn vert sikre gjennom påkobling til offentleg vassleidning som ligg i sjå i Sauvågen og ein tar sikte på etablering av avløp for gråvatn. Sanitæranlegget er planlagt som forbrenningstolett eller anna tilsvarende løysing utan avløp.

### **Oppsummering**

Tiltaket er godt tilrettelagt med fokus på tilpassing til dagens situasjon (så langt det let seg) for å unngå inngrep i strandsona. Ingen del av strandsona vert ytterlegare privatisert som følgje av tiltaket og størrelse, mønehøgde og utforming gjev eit godt tilpassa bygg med begrensa fjernverknad. I praksis vil tiltaket medføra ei svært liten realitetsendring på eigedomen og området rundt.

Tiltaket er i tråd med kommuneplanen sin angitte bruk av eigedom og oppfyller i utgangspunktet «fritakskrava» for reguleringsplan som er stilt i same kommuneplan. Det er ikkje sett byggegrense mot sjø i området og det er einaste årsak til at dispensasjon må søkjast – utover denne bestemelsen er tiltaket fult ut i tråd med krav gitt i eller i medhald av plan- og bygningsloven

Etter ei samla vurdering av forholda over kjem me til at hensynet bak bestemelsen ikkje vert vesentleg tilsidesett og at fordelane er klart større en ulempene – det bør difor kunne gjevast dispensasjon.

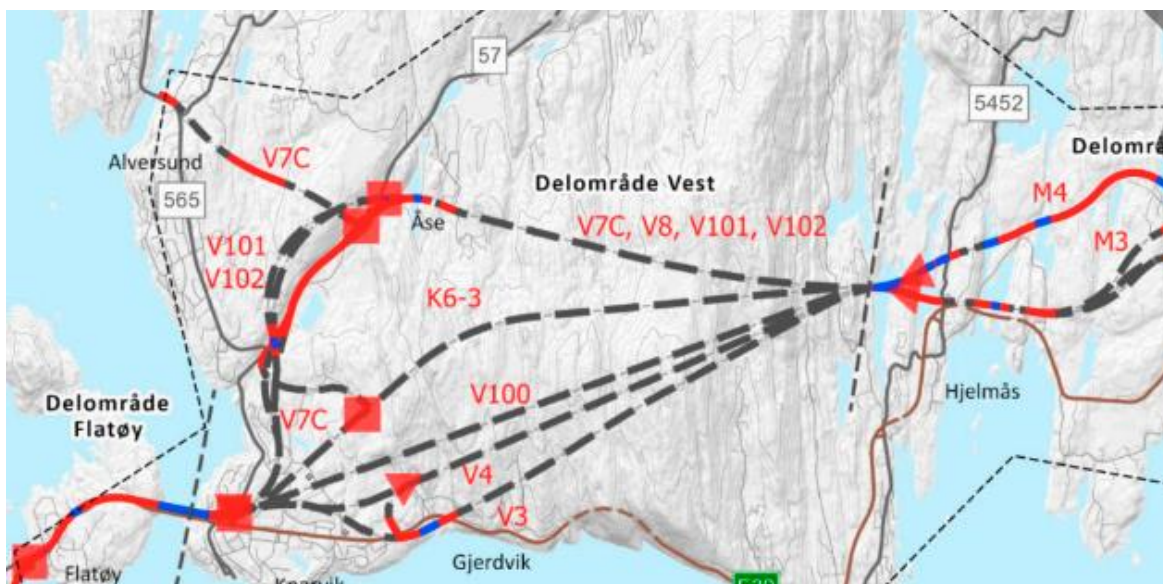
### Uttale frå anna styresmakt

Det er henta inn slik uttale frå Statens vegvesen den 18.03.2021:

#### Uttale

Kommunedelplan Ev. 39 Flatøy – Eikefettunellen er framleis i prosess og førebels ikkje oversendt til kommunen. I førebels utkast til kommunedelplan med konsekvensutgreiing tilrår Statens vegvesen tre kombinasjonsalternativ for vidare regulering:

- F3-V3-M4-A2
- F3-V4-M4-A2
- F3-V100-M4-A2



Før kommunedelplanen er endeleg vedtatt av Alver kommune bør ein likevel ikkje godkjenne tiltak som kan kome i konflikt med dei ulike trasé alternativa. Etter det vi kan sjå vil ny hytte uavhengig av traséval ligge utanfor omsynssone naudsynt for vidare detaljplanlegging.

Med bakgrunn i dette vil Statens vegvesen ikkje motsetje seg søknaden om dispensasjon.

Det er henta inn slik uttale frå Statsforvaltaren i Vestland den 22.03.2021:

#### **Statsforvaltaren sine merknader**

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak føresegna det skal dispenserast frå og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Den nye fritidsbustaden skal vere høgare, litt større og skal byggast noko nærmare sjø enn eksisterande hytte. Slik vi ser det må kommunen særleg vurdere om tiltaket vil auke privatisering av

området, kva landskapsverknad tiltaket vil har og om ein dispensasjon i saka kan gjere det vanskeleg å styre etter kommuneplanen i framtidige saker.

Statsforvaltaren ber om å få saka til klagevurdering.

#### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

#### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 06.06.2019.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 3.61 meter. Eigar av gnr. 203 bnr. 1 har i dokument datert 31.08.2020 samtykka til at tiltaket kan plasserast 2 meter frå nabogrensa.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 4,88 og mønehøgde på kote ca. + 9,5. Det er opplyst at terreng der fundament vert plassert ligg på +2,7 moh. Den delen av eigedommen som hytta står på har gode grunnforhold med fast fjell.

#### **Vatn og avløp (VA)**

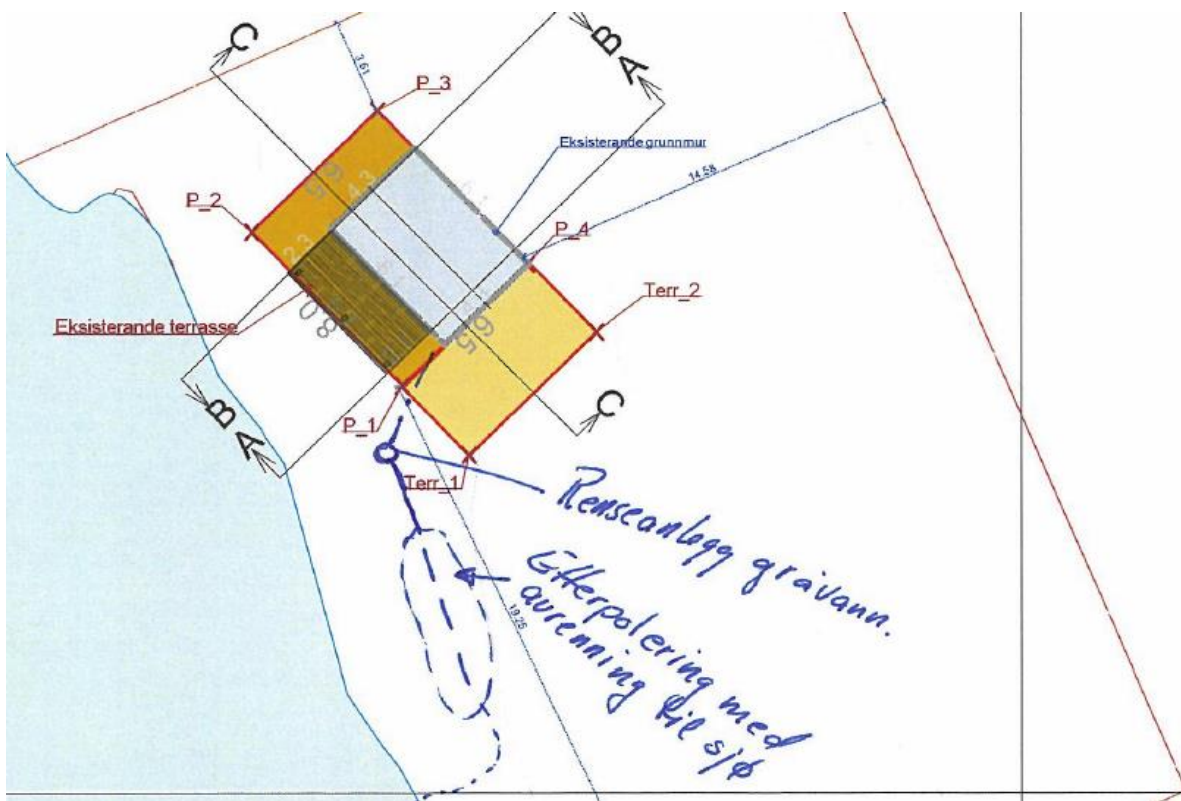
Eigedommen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup.

Tiltaket skal knytast til felles vassleidning og privat avlaup.

Det er søkt om og gjeve løyve til tilknyting til kommunalt vatn og avlaup den 05.01.2021 i sak nr. 20/17059-21/375. Det er også inngått avtale om å benytte felles vassleidning av eigarane av gnr. 203 bnr. 34, 64 og 14 i avtale av 12.04.2019.

Det er søkt om og gjeve utsleppsløyve i sak 20/17062 datert 26.11.2020. Utsleppsløyve gjeld gråvassreinseanlegg av typen Vera Compact F1 inntil 5 pe. Plasseringa av reinseanlegg er synt i situasjonskart under.





Figur 1 Gråvassreanseanlegg

### Tilkomst, avkøyrsløse og parkering

Kommunen har i brev av 20.01.2021 lagt til grunn at eksisterande fritidsbustad har naudsynte privatrettslege rettigheitar knytt til parkering. Ved riving og oppføring av ny fritidsbustad, med same antall bueiningar, er kommunens vurdering at dette ikkje påverkar eksisterande løysning.

### Terrenghandsaming

Situasjonsplanen viser eksisterande fritidsbustad og ny fritidsbustad. Det skal ikkje utførast terrenginggrep utover det som er naudsynt for oppføring av fritidsbustaden.

### Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Når det gjeld visuelle kvalitetar har ansvarleg søkjar opplyst at:

Tiltaket er etter vår vurdering prosjektert og teikna med gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i forhold til sin funksjon. Tiltaket er teikna i tradisjonell byggjestil med saltak og føl fult ut arkitekturen på eksisterande bygg på eigedomen. Tiltaket passar godt inn i omgjevnaden og har etter vår vurdering ei god utforming i forhold til både plassering, bygde og naturlege omgjevnader.

### Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve



Ansvarleg s kjar har erkl ert at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Tiltakshavar har opplyst at fundamentet vert plassert på +2,7 moh og grunnforholda består av fast fjell.

Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

## **VURDERING:**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert fr  ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar n r ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilk ra må liggje innafør ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at:

- Eigedommen er avsett til fritidsbustad i gjeldande KDP og tiltaket er i tråd med eksisterande f rem l.
- Størrelse og utforming er i tråd med gjeldande KDP.
- Tiltaket utgjere ei lita reel auke i omfang. Eksisterande grunnmur blir nytta og det vert nytta pålar for resterande del av bygget for å redusere inngrep i terrenget.
- Tiltaket mot vest kjem om lag +/- 0,5 meter nærmare sjøkanten og plasseringa vil ikkje føre til auka privatisering i høve til eksisterande bygg.
- Det er også lagt vekt på at det ikkje er nokon naturleg tilkomst via land og det i hovudsak er eigarar av fritidsbustadane som nyttar området.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå plan- og bygningslova   1-8 er oppfylt.

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

## Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

## Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

## Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggt teknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommunen vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

## Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

## Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

### **Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 20/17218**

#### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### **Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### **Mellombels bruksløyve/Ferdigattest**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

#### **Vedlegg:**

Uttale - gbnr 203/31 Fyllingen - riving og oppføring av hytte - dispensasjon

Uttale til dispensasjonssøknad - Riving av eksisterande/oppføring av ny hytte - gbnr 203/31 Fyllingen

6\_KART\_Situasjonsplan\_A3\_plassering ny hytte Gbnr 203\_31\_Sauvågen\_.pdf

7\_KART\_Situasjonsplan\_A3\_plassering ny hytte med eksisterande bygg Gbnr 203\_31\_Sauvågen.pdf

8\_TEGN\_TegningEksisterendeFasade\_IMG\_4759.JPG

9\_TEGN\_TegningEksisterendeFasade\_IMG\_4754.JPG

10\_TEGN\_TegningEksisterendeFasade\_IMG\_4738.JPG

11\_TEGN\_TegningEksisterendeFasade\_IMG\_4745.JPG

12\_TEGN\_TegningNyFasade\_Fasader 22.05.2020.pdf

**Vedlegg:**

13\_TEGN\_TegningNyPlan\_Plan og snitt 22.05.2020.pdf

**Mottakrar:**

Arne Dag Myking

Askeladdveien 5142  
1

FYLLINGSDALEN

Kålås Bygg AS

Torvhusmyrane 5913  
2

EIKANGERVÅG