

Uttale frå landbruksavdeling –

Detaljregulering for fv. 564 Fløksand – Vikebø i Alver kommune

Det er levert ei fyldig og god planskildring som tek opp viktige interesser og verdiar som må ivaretakast.

Landbruksavkjørsler: det står i planforslaget at eksisterande landbruksavkjørsler er teke omsyn til. Ny trase vil gjera større skogsområde tilgjengeleg og me ber om at ein vurderer om det trong for nye avkjørsler for uttak av skog.

Naturverdiar er grundig vurdert i planframlegget, og landbruksavdelinga kjenner ikkje til at det er registrert raudliste artar eller andre sårbare artar som vil verta råka av tiltaket.

Viltinteresser: Ny vegtrase går i kanten av vinterbeite for hjort, men det er ikkje registrert trekkruiter her. For Brakstadsida er det registrert ein del hjorteskaade på eng og skog, og det kan indikera at det er mykje hjort i området. Utifrå det me har av kjent kunnskap kjenner me ikkje til at det planforslaget vil ha negative konsekvensar for viltet.

Jordbruk:

Det er i planforslaget lagt vekt på at store samanhengande jordbruksareal er viktige å ta omsyn til. Dette er i tråd med nasjonale føringar, men det kan likevel vera mindre teigar som har stor betydning på det enkelte bruk. Mykje av jordbruksareala på Holsnøy er mindre teigar på 5-10 daa og dei har verdi både som produksjonsareal, men og i høve til kulturlandskap, biologisk mangfald, karbonlagring i jord, forrøyning av vatn m.m. Dersom ein kan unngå å byggja ned slike areal er det ei føremon for samfunnet.

Omgrepet landbruksinteresser omfattar meir enn tap av jord- og skogareal. I høve til negativ påverknad for landbruket må ein vurderer om tiltaket kan medføra driftsulemper. Døme på dette kan vera transport til og frå driftssenter, transport av gjødsel og for til og frå jordbruksareal, flytting av beitedyr, mottak av varer og levering av slakt. Dette er moment som bør takast med i vurderinga.

Sett frå landbruksavdelinga sin ståstad er difor A2 eit mykje meir inngripande tiltak for landbruket enn A 1. Det å leggja tilkomstveg til garden og fleire hus så tett på driftsbygning og området rundt vil kunna gjera det vanskelegare å driva og kan skapa konflikt mellom landbruk og bustadinteresser. Det vil og gå tapt meir jordbruksareal med A2. Me vil difor rå til at ein vel alternativ A 2.

Sett frå landbruket si side er utan tvil B 3 det beste alternativet for å skåna både jordbruksareal, gardsbruk og innbyggjarar på Steinberget.

Det er positivt at planforslaget synder at ein vil ta vare på matjordlag i fulldyrka områder, sikre tilstrekkeleg areal for lagring og tilbakeføring av eksisterande dyrka mark innanfor same eigedom, for eksempel gjennom rigg- og marksikringsplan. Landbruksavdelinga vil leggja til at det ikkje berre er matjord som kan vera til nytte. Andre overskotsmassar av jord og steinmassar kan nyttast til forbedring av jordbruksarealet, og lokale bønder har interesse for å ta imot slike massar. Det må arbeidast med å få til gode løysingar for massehandtering.

Laila Bjørge

Avdelingsleiar landbruk