



Statsforvaltaren i Vestland  
Njøsavegen 2  
6863 LEIKANGER

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/16290 - 21/30354

Saksbehandlar:  
Madeleine Fonnes Aase  
madeleine.fonnes.aase@alver.kommun  
e.no

Dato:  
04.05.2021

## Oversender vedtak til klagevurdering - gbnr 350/3 Øpso

### Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr 350/3

Adresse: Øpso

Tiltakshavar/eigar: Per Helge Nord, Ole Henrik Nord/Vigleik Mikal Ypsøy

Klagar: Per Helge Nord og Ole Henrik Nord

### Saka gjeld:

Saka gjeld klage på delegert vedtak, sak 20/16290, om avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av bryggje.

Det vart gjeve avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av bryggje i vedtak datert 07.01.2021.

Vedtaket er klaga på av tiltakshavarar i brev motteke 27.01.2021.

Klagen vart handsama av Utval for areal, plan og miljø i møte den 21.04.2021, der Alver kommune sitt vedtak datert 07.01.2021 vart omgjort og klagen tatt til følgje. Utval for areal, plan og miljø i Alver kommune fatta følgjande vedtak:

### «APM- 066/21 Vedtak:

*Klagen vert teke til følgje og vedtak i sak 20/16290, datert 07.01.2021 vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommunedelplanen for Meland for forlenging av brygge/kai på gbnr 350/3 på Øpso.*

*Grunngjevinga for vedtaket om dispensasjon etter § 19-2 i plan- og bygningslova er at ein dispensasjon på denne konkrete staden ikkje vesentleg vil setja til side omsynet bak byggjeforbodet i fleirbrukskategorien i sjø (natur, friluftsliv, ferdsle og fiske), eller omsynet bak føresegn 1.6.7 i kommunedelplanen som handlar om forbod om å byggja utanfor byggegrense mot sjø, jf § 1-8 i pbl, (som på denne staden er samanfallande med føremålsgrrensa for naustområdet).*

Omsyna bak byggeforbodet i fleirbrukskategorien i sjø (NFFF) er å ivareta natur, fiske, friluftsliv og ferdselsinteresser i sjø, slik at desse arealinteressene ikkje vert forringa eller får redusert kvalitet. Desse omsyna vert etter utvalet si vurdering ikkje vesentleg sett til side ved at det vert gjeve dispensasjon for omsøkt forlegning av eksisterande bryggje.

Det vert vist til at Øpso er ei øy utan vegtilkomst til fastlandet, og det ikkje er interne vegar på øya. Den eine brukaren som er medeigar i bryggja bur fast på øya med sin familie, og er heilt avhengig av båt for å koma til land på øya med folk og varer. Bustadhuset til denne og dei to hyttene som nyttar bryggja ligg ca. 200 meter i gangavstand frå bryggja.

Utval for areal, plan og miljøsamnt meiner vidare at det ligg føre ei overvekt av fordelar i høve til ulemper knytt til tiltaket med følgjande grunngjeving:

Ulempene er som følgjer:

- Det er ei ulempe at det vert gjeve dispensasjon, då byggeforbodet i fleirbruksområde i sjø og bygging i strandsona utanfor byggjegransa i utgangspunktet vert praktisert strengt.

Fordelane er som følgjer:

- Omsøkt plassering vil ikkje medføra ulemper for ålmenne interesser knytt til miljø, friluftsliv, kulturminne, eller forringa kvaliteten til miljøet i vågen på staden, jf. dei omsyn fleirbruksområde i sjø og byggeforbodet i strandsona er meint å ivareta.
- Forlenginga av bryggja er berre på 5 meter, og dette vil i svært liten grad påverke landskapet i vågen og/eller miljøet i strandsona i denne.
- Tilfloten til omkringliggjande eigedomar/ bryggjer vert ivareteke på ein god måte, sidan avstanden mellom enden på omsøkt forlenging bryggje og land på motsett side av Øpsevågen er på ca. 15 meter.
- Forlenginga av bryggja på 5 meter vil sikre at tilkomsten til den fastbuande familien, som driv både med landbruk (villsau med meir) , reiseliv og pedagogiske tilbod på øya vert forbetra vesentleg når det er lågvatn (fjøre sjø). Det er difor knytt landbruksmessige interesser til tiltaket.
- Vågen er svært langgrunn og det er umogeleg/ svært vanskeleg å koma til med varetransport når ein ikkje kjem inn til eksisterande bryggje med båt ved lågvatn. Forlenginga vil sikre at det vert minst 50 cm dybde ved lågvatn ytterst, og at den fastbuande familien kan få forbetra tilkomsten over bryggja heile døgnet uavhengig av flo/fjøre. Det siste vil sikre at tryggleiken til bebuarane vert styrka, ved at dei slepp å leita etter alternative stadar å gå i land/i båt når dei ikkje kjem inn til noverande bryggje. Tilkomsten vert meir pårekeleg og det vert mindre stress og tunge løft for brukarane som bur og oppheld seg på øya.
- Alternativet med å mudre ut vågen utanfor eksisterande bryggje vil føra til større ulemper for natur/ miljøet og livet i vågen, og vil også føra til større kostnader.
- Andre steinbryggjer i Øpsevågen har også vorte forlengte med trebryggjer, for å gå klar av fjøre sjø. Den arkitektoniske stilen vil vere den same og omsøkt forlenging vil halde ei linje ut i Øpsevågen, som står godt i høve til dei eksisterande bryggjene elles i Øpsevågen.
- Eit stort fellesanlegg/ flytebryggje på ny stad inne i Øpsevågen vil ikkje harmonera med den tradisjonelle byggjeskikken. Omsøkt funksjonell forlenging vil vera i samsvar med byggjeskikken i vågen og styrke kulturmiljøet, ved at dette vert brukt og vedlikehalde i framtida.

Utval for areal, plan og miljø vurderer difor at fordelane er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Begge vilkåra for å kunna gje dispensasjon frå byggeforbodet utanfor

byggjegrensa mot sjø og dispensasjon i fleirbruksområde i sjø i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 er difor oppfølgd.  
Utval for areal, plan og miljø viser til at det etter pbl § 19-2 første ledd, så kan det setjast vilkår for dispensasjonen. I dette tilfellet meiner utvalet at det både er rett å gje dispensasjon, og rett å gje dispensasjon utan vilkår.

Dersom stadsforvalter vurderer å klage på tiltaket, så ber utvalget om at det vert halde felles synfaring på staden.»

Saksutgreiing med vedtak er vedlagt.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Spørsmål i saka kan rettast til sakshandsamar på e-post  
madeleine.fonnes.aase@alver.kommune.no eller på telefon 56 34 90 56.

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Miljø og tilsyn

Eirik Berntsen  
Avdelingsleiar

Madeleine Fonnes Aase  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

### **Vedlegg:**

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av brygge - gbnr 350/3 Øpso  
Uttale vedr - Oversender klage på avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av brygge til uttale - gbnr 350/3 Øpso  
Klage på avslag på søknad om dispensasjon for forlenging av brygge - gbnr 350/3 Øpso  
Vedlegg til klage  
Avslag på søknad om dispensasjon - gbnr 350/3 forlenging av bryggje Øpso  
Søknad om dispensasjon frå bygging i strandsone - gbnr 350/3 Øpso  
Situasjonskart  
Bilder brygge  
Øpso - kart(501396)  
Informasjon frå grunneigar - gbnr 350/3 Øpso  
Uttale - Alver - gbnr 350/3 Øpso - utviding av flytebryggje - dispensasjon  
Nabovarsel

### **Mottakarar:**

Statsforvaltaren i Vestland

Njøsavegen 2

6863

LEIKANGER