

---

**Fra:** Trond Tystad <brev.cardo@gmail.com>  
**Sendt:** fredag 23. august 2019 12.18  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Emne:** brev om KPA og oppheving av OPPHEVING AV REGULERINGSPLAN  
Nappane gnr. 129 bnr. 5 – Plan id 1263-19012007 SAMT NY  
LOKALHAVN I KPA  
**Vedlegg:** brev til Lindås kommune oppheving reguleringsplan Titland  
Nappane og KPA.docx

Vedlagt følger brev om ny båthavn i KPA framlegg på Nappane samt OPPHEVING AV  
REGULERINGSPLAN Nappane gnr. 129 bnr. 5 – Plan id 1263-19012007 SAMT NY LOKALHAVN I KPA

Vennlig hilsen  
Cardo 8614 AS

Trond Tystad  
Daglig leder  
[brev.cardo@gmail.com](mailto:brev.cardo@gmail.com)  
+47 90945028

Trond Tystad

Titlandsvegen 447

5912 SEIM

[Brev.cardo@gmail.com](mailto:Brev.cardo@gmail.com)

Til Lindås kommune

Kopi: offentlige høringsparter

OPPHEVING AV REGULERINGSPLAN Nappane gnr. 129 bnr. 5 – Plan id 1263-19012007 SAMT NY LOKALHAVN I KPA

Vi har hytteadresse Titlandsvegen 447 og nedstammer fra gnr 129 bruk 5 og er delt fra dette. Vi er nærmeste nabo til plan som foreslås opphevet og nær nabo til nytt anlegg foreslått lagt inn i KPA

1. Vi er for et nytt befolkningsanlegg for småbåter ved kaien på Nappane i Nappviki. **Det stilles derimot spørsmål om hvorfor det er foreslått et areal for et anlegg for ca 200 småbåter og ikke ca 15-20 som utgjør lokalbefolkning/hyttebefolkning i dag som ikke har egne naust og eller strandlinje med egne førtøyninger langs kysten.**
2. Vi støtter fullt ut at den helt utdaterte reguleringsplanen hva angår bruk av sårbar og sjelden natur, Plan id 1263-19012007 oppheves, men vil påpeke at planen også har områder den har bestemmelser som verner.
3. Vi antar at en da tar ut område fritidsbebyggelse fra KPA for områdene nord-nordvest av vårt bruk som fritidsbebyggelse fra KPA, når reguleringsplanen oppheves. Dette sies ikke eksplisitt i KPA vedtaket som ble utlagt, men følger som en naturlig konsekvens av opphevelsen av reguleringsplanen.

Utfyllende til punkt 1:

- Anlegget som foreslås disponert på sjøflaten er av en størrelse for et motobåtlag med ca 200 plasser og fortsatt atkomst til Nappanes Kai og båtrampe. Et anlegg med opp mot 200 meters bredde og 100 meters avstand fra land er IKKE dimensjonen til et anlegg for 20-30 småbåter. Vi vedlegger noen eksempler fra båtanlegg, og bemerker at vi i jobbsammenheng har planlagt flere småbåthavner.
- Anlegget som foreslås er ikke underlagt noe som minner om faglighet knyttet til landskap. Vi stipler i kart inn naturlig linje i forhold til landskap, en 20-30 meter fra land. Naturlig havn er å følge Napphaugens retning inn i Nappviki.
- Anlegget som foreslås bryter den lokale leden på denne siden av fjorden, der båter følger ca. 5-25 meter ut fra Napphaugen, altså utenfor linje omtalt i forrige avsnitt.

- Et anlegg forankret som en gigantisk offshore installasjon midtfjords vil være en enorm sjenanse for nære naboer, delvis oss, men i meget stor grad eiendommene innenfor.
- Et anlegg midtfjords vil måtte ha bølgebryting både fra tverretning og sideretning, og være et meget tungt anlegg. Det vil medføre en enorm støy i forhold til området, når bølgebryterne ligger og dras på i alle vind og bølgeretninger.
- Nappane ses fra leden i Alverstraumen (Det er den dominante bebyggelsen med den vinkel en går gjennom Alverstraumen) og det er sterkt eksponert fra leden gjennom Radsundet. Et meget stort Fylkesanlegg som foreslås i KPA vil bli meget dominerende. Denne leden er sterkt trafikkert av båtturister, Veteranbåter og daglig fjordsightseeing hele sommeren. En naturlig liten lokalhavn for befolkningen kan med gode kvaliteter fremstå som visuelt akseptabelt. Et to hundre meters bredt fylkesanlegg for båter hundre meter ut i fjorden vil fremstå som et meget stygt monstrum for alt og alle som ferdes forbi på denne viktige fritids og turistleden. Det er lokale anlegg i fjorden i andre viker, også bølgeutsatte, som meget pent føyer seg inn og som er bygget som lokalanlegg. Vi stiller spørsmål til om Lindås kommune i det hele tatt har saksbehandlet størrelsen på anlegget før det ble lagt ut.
- Anleggets ytre ramme, som igjen må forankres med skrådragere er helt ut mot den registrerte og aktive fiskerennen – reke og dypvannsfisk rennen i Radsundet. Fjordreke og fisk som beiter på fjordreke er begge ressurser som er truet pga utslipp fra lusemidler i oppdrettsindustrien andre steder. Ressursen i Radsundet er uberørt av dette og vil i en tid som kommer med matknapphet være en viktig kortreist ressurs for matproduksjon. Vi mener at et anlegg må holde 100-150 meters avstand til fiskerisonen og ikke 10 meter, der skråforankring vil komme enda nærmere. Også havarete båthavnsdeler ved slitasje i anlegget samt utkast og utslipp fra båtene vil om ikke grensen trekkes inn komme inn i fiskeressursen.
- Radsundet har et yrende liv av pelagisk fisk fra egen fjordsildstamme, til innsig av annen sild og småfisk, og med levedyktige stammer av sjørett og en rekke andre fisk i sesong, helt opp til innsig av småkval hvert år. Anlegget slik det ligger bryter det sentrale trekkområdet og vakeområdet for alle disse pelagiske artene i sundet. De har langs hele landet til og med Nappaugen før Nappvikji aktivitet 5-15 meter fra land, og fortsetter forbi Nappvikji hvor anlegget planlegges ca 50 -60 meter fra land når de går til eller fra Skarsvågen.
- I KPA er det tatt inn 8 naust, noe som er langt i overkant om kaien fremdeles også skal være åpen for landsetting og for opphold av befolkningen på Nappane som nytter denne som samlingssted fra påske til høstferien.
- Et så stort anlegg er åpenbart ikke innrettet for behovet på Nappane (Søre Titland) og Nore Titland. Vegen til anlegget tåler ikke dagens trafikk og definitivt ikke ny trafikk. Den er usikra skuleveg frem til busstoppet for skulebussen helt oppe ved hvilehjemmet Zoar. Det bør således tas inn restriksjon på at anleggets plasser kun kan benyttes, eies og fremleies til befolkning med bolig eller fritidsbolig på Nappane og Nore Titland. Kjøring nedenfor avsatt parkeringsplass bør bare være tillatt for bolig og fritidseiendommer der, slik at det ikke blir kjøring til naust og de inntil 200 båt plassene som det foreslåtte anlegget rommer.



Landskapets form  
Naturlig havn

Båttrafikk  
Pelagisk fisk  
Hensyn avstand  
fiskesone



Figur to viser med blått et hensiktsmessig småbåtanlegg for befolkningen på Nappane- Blå strek er kombinert bølgebryter/ytre gangveg på anlegget. Langs denne parkeres båter i båser. Kan også bygges som fast molo. Blå pil viser båtatkost til lokalbåtanlegget, båtøpptrekket og kaien.

Det som er tegnet inn med blått er et romslig lokalbåtanlegg for Nappane og Nore Titland, med rikelig plass til både kaien og båtparkering bak bølgebryter.

En kan gå inn på en rekke av fylkets båtanlegg og se at atkomst til kai og 50 båter lett får plass på f.eks 30-50 gange 80-100 meter, slik at en forstår at forslaget på Nappane er tidenes mest overdimensjonerte båtanlegg om det virkelig er ment som et lokal anlegg for de 15-30 som kanskje behøver det,

## 2. AVSLUTNING AV GJELDENE REGULERINGSPLANEN

Det støttes fult ut at reguleringsplan avsluttes. Strekket som reguleringsplanen går langs fra Slumpen til og med søre juviken er et komplett kystlandskap med små sandvik, svaberg med hekkeområder på flate sva, med myrområder, og med hekkeområder i høy vegg. Summen av rødlistete og truede arter er samlet stor, og en har her et økosystem med insekter og føde i sjøen som gir et unikt bredt fugleliv. Måsetyper og tjeld som er i sterk tilbakegang på vei mot vern og rødlisting hekker her, i tillegg har vi Skarv, Ørn og Hegre i området. Der båtanlegget var plassert er det særlig mye sjørret og det er på grunnene før Søre Juviken der båtanlegget skulle forankres Ål som er rødlistet og der er yngleplass på sandgrunnen for livet i den dype fjorden.

Reguleringsplanen ville aldri blitt vedtatt i dag som den ble uten naturmangfoldsutredning og uten vurdering av andre forhold. På det 750 meter lange strekket er det urørt variert kyststripe av moderne innslag. 5 gamle naust med bare sti til endrer ikke det uberørte inntrykket. Det uberørte fortsetter helt til Nore Juviken og videre til Haukås. Dette er unikt så nær Bergen og Knarvik i den indre farleia og er et helt eget argument for å oppheve en regulering helt i utakt med dagens krav. Her har man altså flere kilometer med uberørt kyststripe med unntak av noen eldgamle naust for robåter med sti ned til naustene.

## 3. ENDRING AV FRITIDSBUSTAD I KPA

NB NB når reguleringsplanen oppheves, så må fritidsbustad disponeringen for området i KPA også endres, ellers åpner det for en mer omfattende rasering av denne gjenstående uberørte naturstripen langs kysten.

Vennlig hilsen



Trond Tystad

Eier av Titlandsvegen 447