

Omgjering av vedtak

Viser til dykkar vedtak i klagesak-søknad om dispensasjon og byggeløyve for bustadhus gnr.214 bnr.4- Alver kommune.

Tiltakshavar : Arve Fyllingsnes. Dykkar referanse : 2020/5781

Sidan dykk fatta vedtaket, har eg drøfta saka med både med administrasjonen i Alver kommune, her under landbrukskontoret, samt ordførar Sara Sekkingstad som har vert på synfaring og sett på området der det er om søkt bygging av nytt våningshus. Det fram står som klart for alle parter at feil faktum er lagt til grunn i saka og at det difor ligg til grunn ein sakshandsamingsfeil som har kunna hatt innverknad på vedtaket i saka.

Sakshandsamingsfeilen knyt seg til feilregistrering i gardskart frå 2017. Opplysningane i gardskart er lagt til grunn for både administrasjonen og fylkesmannen si handsaming av saka, der eit hovudargument var at eit løyve ville medføre nedbygging av verdifullt landbruksareal.

Heilt konkret knyt feilen seg til at areal der det er søkt om er pr dags dato registrert som «innmarksbeite» men som fram til denne feilen i 2017 låg registrert som «anna markslag». Visar til mail frå landbrukskontoret ved Eli Bjørklid, der dei beklagar feilen og vil rette opp i dette.

Eg meiner også at ein anna direkte feil som er gjort i saka, er at ein har ikkje satt seg godt nok inn i saka. Dette kjem tydeleg fram når ein har ikkje tatt omsyn til landbrukssjefens faglege uttale. Hadde ein lest kva tiltakshavar og landbrukssjefen framlegger om ressursgrunnlaget på bruket i dag i forhold til når eg overtok i 2012, burde dette tiltaket komme under gjeldande kommuneplan, vist i kursiv under. Det skal jo også seiast at administrasjonen i Lindås valde å avslå dispensasjonssøknaden utan å ta ei synfaring.

Alver plan og miljø, landbrukssjefen og ordførar har vært på synfaring på denne tiltenkte plassen for nytt våningshus, konklusjonen til alle var at dette er ein svært egna plass. Det er ein fjellknaus med inga nytte for landbruksdrifta. Tiltaket med nytt moderne våningshus vil heller gje bruket eit løft for ei framtidsretta drift av dette bruket, kontra der ein ikkje kan oppretthalde drifta på grunn av dette blir for tungvint, og bruket blir liggande brakk..

Kommunen kan setja vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggja innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vera ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102. Omsynet bak LNF-føremålet er i hovudsak å verna om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur. I LNF-områda skal det berre etablerast nødvendige tiltak for landbruk og gardsbasert næringsverksemd basert på garden sitt ressursgrunnlag,

jf. føresegn 5.1 i kommuneplanen. I føresegn 5.2 i står det følgjande om tiltak innanfor arealføremålet. «Tiltak for landbruket skal plasserast slik at dei passar best mogleg inn i kulturlandskapet, under dette innpassing til eksisterande bygningsmiljø. Løyve til oppføring av bustad knytt til landbruket skal berre tillatast når det vert dokumentert at dette er naudsynt av omsyn til tradisjonell landbruksdrift på eigedomen, og det frå før ikkje er meir enn ei bueining på eigedomen. Nye bustader skal plasserast i tilknytning til gardstunet. Heimel: Pbl § 11-11 nr. 1.»

Sidan det er lagt til grunn feil faktum i saka og det er truleg at denne har hatt innverknad på utfallet i saka, ber eg dykk å sjå på saka på nytt og gjere om dykkar vedtak etter forvaltingslova § 35.

Saka bør også sendast tilbake til Alver kommune der dei får handsama saka basert på riktig faktum.

Vedlagt ligg e-post frå landbrukskontoret som gjeld feil i gardskart.

For ein riktig belysning av dykkar vedtak, ønsker ein å få til ei synfaring eller eit møte som eg har prata med saksbehandlar, Svein Undheim om. Han sa at ein kunne komme med eit slik ønske på slike vedtak.

Mvh

Arve Fyllingsnes

91559641

Gnr 214. Bnr.4 Alver kommune 4631.