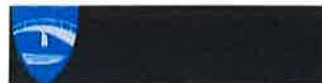


Jra Altime



Harris Advokatfirma AS  
Postboks 4115 Sandviken  
5835 BERGEN

Plan og byggesak

HARRIS ADVOKATFIRMA AS

- 6 JULI 2020

111 2931501 186 3849  
CTL

Referanser:  
Dykkar: Cathrine Tvedt  
Lorentzen  
Vår: 20/9106 - 20/44560

Saksbehandlar:  
Marianne Aadland Sandvik  
marianne.aadland.sandvik@alver.kom  
mune.no

Dato:  
06.07.2020

Løyve til endra plassering av naust - gbnr 464/19 Haugstad

**Administrativt vedtak:** Saknr: 720/20  
**Tiltakshavar:** Arne Solhaug  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

**VEDTAK:**

Med heimel i føresegn 3.1.10.3 til kommunedelplanen for Radøy gir Alver kommune fritak frå plankrav for søknad om endra plassering av naust.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-4 a) vert det gjeve løyve til endra plassering av naust, på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 31.3.2020 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.

**Tiltak**

Saka gjeld søknad om endra plassering på naust med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 35 m<sup>2</sup>.

Søknaden omfattar plassering av naust. Andre tiltak vist på vedlagte kart og teikningar er ikkje omfatta av søknaden og vert heller ikkje vurdert av kommunen.

Løyve til oppføring av naustet vart gitt av Radøy kommune i vedtak datert 22.1.2013, saksnr. 025/13.

Søknaden omfattar søknad om fritak frå plankrav i føresegn 2.1 til kommunedelplanen sin arealdel (KDP).

#### **Sakshandsamingsfrist**

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 4.5.2020 og frist for sakshandsaming er 3 veker etter denne dato. Overskriding får ikkje betyding for fastsetting av gebyret før det er gått over 12 veker.

#### **Planstatus**

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen sin arealdel for Radøy er definert som naustområde.

Tillate grad av utnytting etter gjeldande plan er 25% BYA.

#### **Dispensasjon**

Tiltaket krev ikkje dispensasjon.

#### **Uttale frå anna styresmakt**

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

#### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

#### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 31.3.2020.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 0,3 meter. Eigar av gbnr. 464/20 har i dokument datert 25.3.2020 samtykka til at tiltaket kan plasserast 0 meter frå nabogrensa.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense i plan.

Det er ikkje søkt om endra høgdeplassering.

#### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Tiltakshavar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

---

## **VURDERING:**

### **Plankrav**

Føresegn 2.1 til KDP set krav til plankrav for tiltak etter pbl kap. 20, med mindre anna er sagt under det einskilde arealføremål.

Føresegn 3.1.10.3 angjev i kva tilfelle det er grunnlag for å gjere unntak frå plankravet. Søknad gjeld endra plassering av allereie gitt løyve til oppføring av naust. Administrasjonen finn dermed at det er grunnlag for å fritta frå plankravet.

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Fylkesmannen.

Kommunen finn ikkje at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspiktig etter § 20-2. Dette tiltaket kan du søkje om sjølv, jf. pbl § 20-4.
- Dispensasjon er søknadspiktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsnering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommun vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

---

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, saml andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «ArkivSakID»

### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet. Med vennleg helsing  
Alver kommune, Plan og byggesak

Siril Therese Sylta  
Tenesteleiar

Marianne Aadland Sandvik  
avdelingsleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

### **Vedlegg:**

Situasjonskart  
Teikning

### **Mottakarar:**

Arne Solhaug

St Olavs Gate 3112  
42

TØNSBERG

Harris Advokatfirma AS

Postboks 4115 5835  
Sandviken

BERGEN