



Kenneth Bjørnevoll
Reikeråsvegen 175
5913 EIKANGERVÅG

Referansar:
Dykkar:
Vår: 20/19348 - 21/36582

Saksbehandlar:
Larissa Dahl
larissa.dahl@alver.kommune.no

Dato:
01.06.2021

Avslag på søknad om oppføring av kai og flytebryggje med dispensasjon - gbnr 62/66 og 62/67 Tofthing

Administrativt vedtak. **Saknr:** 627/21
Tiltakshavar: Kenneth Bjørnevoll
Ansvarleg søkjar: Kenneth Bjørnevoll
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett med dispensasjon

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremålet naust på land og frå arealføremålet i sjøen for etablering av kai og felles flytebryggje knytt til naust for eigedommar gbnr 62/66 og gbnr 62/67 Tofthing.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-4 vert det ikkje gjeve løyve til tiltak for oppføring av kai og flytebryggje.

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.

Saksutgreiing:

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av to kai og felles flytebryggje knytt til eksisterande naust for eigedomen gbnr 62/66 og gbnr 62/67 Tofthing.

Kai har same storleik på 5 x 3,2 meter for både gbnr 62/66 og for gbnr 62/67. Felles flytebrygga har ein storleik som er oppgitt til 6 x 3 meter. Kaifront skal liggje føre på eigedommen gbnr 62/3 etter samtykkje frå grunneigaren.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå arealføremålet naust, frå byggjegrense mot sjøen og arealføremålet i sjø- «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone».

Det er søkt om dispensasjon frå vern av Lurefjorden og Lindåsosane marine verneområde, men etter Statsforvaltaren si vurdering er det ikkje naudsynt med denne dispensasjonen her:

«Det er opplyst i søknaden at tiltaka går til maksimalt ein meter under sjøkart null. Om dette er riktig er det ikkje naudsynt med dispensasjon frå «Forskrift om vern av Lurefjorden og Lindåsosane marine verneområde i Alver og Austrheim kommunar, Vestland fylke». Verneområdet er avgrensa mot land 2 meter under sjøkart null jf. § 2.»

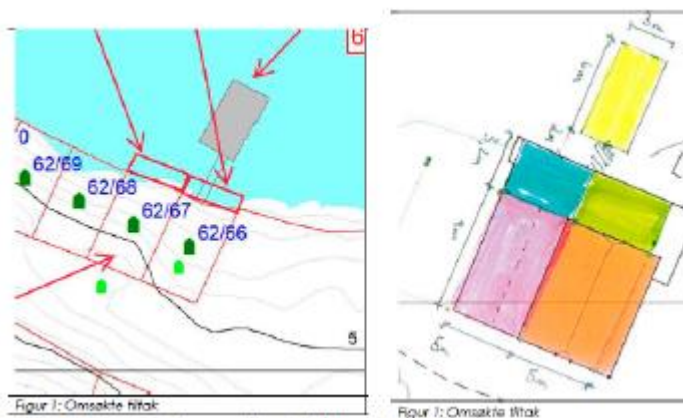
Det er søkt om dispensasjon frå byggjegrense mot sjøen men administrasjonen vurderer at tiltaket ikkje vil vera omfatta av byggjegrensa mot sjø. Dei forhold som gjeld strandsona vert ivaretatt gjennom arealføremåla og tilhøyrande føresegner, som er fastsett på land og i sjø.

Det vert elles vist til søknad mottatt 28.12.2020 og tilleggsopplysningar mottatt 23.02.21 og 22.03.21.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 02.03.21 og frist for sakshandsaming er 12 veker frå denne dato med tillegg for den tid søknaden har vore på høyring til regionale styresmakter. Fristen er 22.06.2021.

Situasjonsplan, teikning og foto



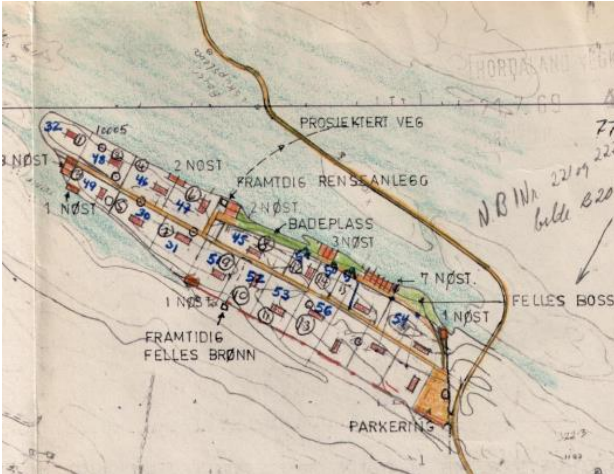


Planstatus

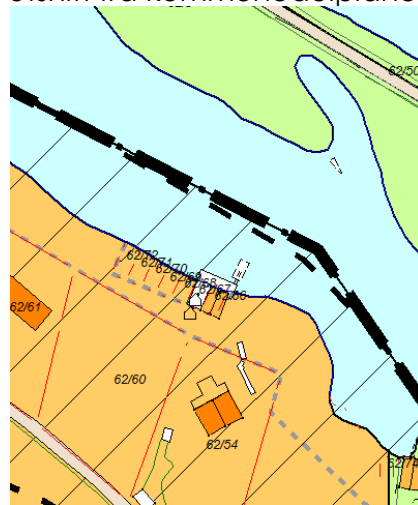
Eigedomen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Tøffingneset Disposisjonsplan Del av gnr 62 bnr 3 med plan id 1263-20061969 er definert som naustføremål på land. Kommunedelplan for Lindås er supplerande til gjeldande disposisjonsplanen. Sjøområde er avsett i kommunedelplanen for Lindås til område for bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandzone.

Tiltaket er i strid med arealføremålet både på land og i sjø.

Utsnitt frå reguleringsplanen:



Utsnitt frå kommunedelplanen:



Dispensasjon

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Søknad om permanent dispensasjon fra plan og bygningsloven § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag / 100-metersbeltet

Eigedom:

Gnr 62 bnr 3

Eigar byggegrunn:

Svanhild Tofting, Lurevegen 1034, 5912 Seim

Søklar, disponent byggjegrunn, eigar kaifront og 1/2 andel i felles flytebrygge for Gnr 62 Bnr 67:

Kenneth Bjørnevoll, Reikeråsvegen 175, 5913 Eikangervåg

Disponent byggjegrunn, eigar kaifront og 1/2 andel i felles flytebrygge for Gnr 62 Bnr 66:

Stein Haugland, Indre Arna-vegen 171, 5261 Indre Arna

Beskrivelse: Bygge kaifront 5 m x 3,2 m for Gnr 62 Bnr 66 og ein for Bnr 67. Høyden på kaifront blir noe høy spesielt ved lavvann så vi ser behov for flytebrygge med landgang for sikker adgang for håndtering av alt som høyrer med sjø og båtliv. Flytebrygga har mål 6x3m og er tenkt som felles for gnr 62 bnr 66 og 67. Naust for Gnr 62 Bnr 66 er ferdig bygd og bnr 67 har sendt ny byggesøknad då den gamle godkjenninga var gått ut på 3-års regelen. Erklærer at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilde undersøkingar eller tiltak.

Det opplyses at tiltaket er utført så det bes om tilgivelse og forhåpentlig positiv tilbakemelding.

Det opplyses også at det nylig er godkjent kaifront på gnr 62 bnr 65 som ligger ca 70m Nordvest for dette.

Søknad om permanent dispensasjon fra KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL 2019-2031 kapittel 3.5. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØYRANDE STRANDSONE (PBL. §§ 11-7 NR. 6 OG 11-11)

Eigedom:

Gnr 62 bnr 3

Eigar byggegrunn:

Svanhild Tofting, Lurevegen 1034, 5912 Seim

Søklar, disponent byggjegrunn, eigar kaifront og 1/2 andel i felles flytebrygge for Gnr 62 Bnr 67:

Kenneth Bjørnevoll, Reikeråsvegen 175, 5913 Eikangervåg

Disponent byggjegrunn, eigar kaifront og 1/2 andel i felles flytebrygge for Gnr 62 Bnr 66:

Stein Haugland, Indre Arna-vegen 171, 5261 Indre Arna

Beskrivelse: Bygge kaifront 5 m x 3,2 m for Gnr 62 Bnr 66 og ein for Bnr 67. Høyden på kaifront blir noe høy spesielt ved lavvann så vi ser behov for flytebrygge med landgang for sikker adgang for håndtering av alt som høyrer med sjø og båtliv. Flytebrygga har mål 6x3m og er tenkt som felles for gnr 62 bnr 66 og 67. Naust for Gnr 62 Bnr 66 er ferdig bygd og bnr 67 har sendt ny byggesøknad då den gamle godkjenninga var gått ut på 3-års regelen. Erklærer at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilde undersøkingar eller tiltak.

Det opplyses at tiltaket er utført så det bes om tilgivelse og forhåpentlig positiv tilbakemelding.

Det opplyses også at det nylig er godkjent kaifront på gnr 62 bnr 65 som ligger ca 70m Nordvest for dette.

Uttale frå anna styresmakt

Søknaden har vore send på høyring til Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (Bergen Havn), Vestland fylkeskommune og Statsforvaltaren i Vestland.

Statsforvaltaren i Vestland skriv i uttale datert 29.04.2020 følgjande:

Dispensasjon frå kommuneplanen

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanlegging, jf. Ot. prp. 32 (2007-08) s. 242.

Området er del av eit smalt sund og kommunen må særleg vurdere tiltakas verknad for landskap og friluftsliv i området. Vi tenker særleg på friluftslivet på sjøen.

I dette området opnar reguleringsplanen for ei naustrekke på 7 naust. Det er no bygd eit naust og søkt om eit til. Dispensasjonar for kai og flytebrygge i desse sakene vil påverke vurderingar for dispensasjonar for tilsvarande tiltak for heile naustrekkeja. Kommunen bør difor vurdere om det er ei betre løysning å vurdere tiltaka som del av ein reguleringsendring.

Reguleringsplanen for Toftingneset er ein eldre reguleringsplan frå 1969, og ein kan stille spørsmål om planen i naudsynt grad er oppdatert jf. pbl § 12-4 femte ledd. Om den ikkje er det, kan ein ikkje bygge etter han. Dette er relevant for vurderingane kring dispensasjon for kai og flytebrygge med tanke på presedens, og om det er hensiktsmessig med ei reguleringsendring.

Statsforvaltaren ber om å få saka til klagevurdering.

Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS skriv i førehandsuttale datert 22.03.21
følgjande:

Iht. havne- og farvannsloven (hfl.) av 21.06.2019 § 14 fjerde ledd kan det ikke gis tillatelse til tiltak i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten etter dispensasjon fra vedkommende plan- og bygningsmyndighet. Det er i utgangspunktet utenfor Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BF IKS) sin myndighet å vurdere om omsøkte tiltak er i samsvar med plan.

Vi gjør derfor oppmerksom på at du selv må innhente en bekreftelse fra Alver kommune på at tiltaket ikke strider mot plan for området. Vi må avvente vår behandling av søknaden inntil en slik bekreftelse er mottatt hertil. Dersom tiltaket er i samsvar med plan er det tilstrekkelig at du innhenter en slik bekreftelse fra Alver kommune per e-post. Alternativt må du søke om dispensasjon.

Videre ber vi dere fylle ut oppdatert søknadsskjema som er tilgjengelig på bergenhavn.no under «søknad om tiltak i sjø».

Vi gir imidlertid en forhåndsuttale i saken.

Ut fra de opplysninger vi har mottatt kan vi ikke se at tiltaket vil være problematisk etter havne- og farvannsloven og vi er innstilt på å fatte positivt vedtak i saken.

Skulle det være spørsmål i saken, kan det tas kontakt med undertegnede.

Vestland fylkeskommune skrivar følgjande den 03.05.21:

Uttale:

Eigedomen har avkøyrsløve frå fylkesveg 5476 Lurevegen. Krav om avkøyrsløve etter veglova omfattar også fritidsbustader, naust og kaianlegg. Gnr. 62 bnr. 62, 66 og 67 er regulert gjennom eit eige planarbeid, men planen omfattar ikkje avkøyrsløve frå offentleg veg. Vanleg praksis er då at ein må søkje om avkøyrsløve for kvart einiskilde tiltak.

Tiltakshavar opplyser at avkøyrsløve frå fylkesvegen til planområdet allereie er opparbeidd og dimensjonert for den bruken som det er lagt opp til innanfor planområdet. Dette må dokumenterast

av søkjar. Slike dokument følgjer ofte byggjesaka. Eventuelt kan ein finne dokument på Statsarkivet i Bergen, som oppbevarer saker på vegner av Vestland fylkeskommune for saker tidlegare enn 2002.

Dersom søkjar ikkje kan dokumentere eit slikt bruksløve må det søkjast på nytt. Ved ein eventuell ny søknad vil vurdere avkøyrsløveforholda etter regelverket som gjeld i dag.

Vestland fylkeskommune ber kommunen ta stilling til kva status detaljplanen har for nye tiltak innanfor planområdet. Disposisjonsplanen er frå 1969. Planen vart vedtatt før fylkesvegen var bygd, og det er uvisst om det er samsvar mellom det som er planlagt og det som er bygd. Det er vanskeleg å ta stilling til om det er tatt tilstrekkelege omsyn til framkome og trafikktryggleiken på vegen gjennom dette planarbeidet. Planen viser til dømes ikkje krav til utforming av avkøyrsløve eller byggjegrænse langs offentleg veg. Vi stiller spørsmål ved om planen er tilstrekkeleg oppdatert til gjeldande lovverk jf. plan og bygningslova § 12-4.

Sluttord:

Vestland fylkeskommune meiner i utgangspunktet at området bør regulerast gjennom eit nytt planarbeid som og omfattar avkøyrsløve frå offentleg veg, og som er oppdatert i høve til dagens regelverk.

Vi ber søkjar leggje fram dokumentasjon på godkjent avkøyrsløve for tiltaket. Dersom ikkje eit slikt løve kan leggjast fram må det søkjast på ny.

Vi ber om å kommunen sitt vedtak tilsendt for klagevurdering.

Nabovarsel

Det ligg føre tilstrekkeleg dokumentasjon på at alle naboar og grunneigar av gbnr 62/3 er varsla.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 03.09.18. Grunneigar har gjeve samtykkje den 13.09.18 for plassering av tiltaka på gbnr 62/3.

Tiltaket er plassert utanfor byggegrense mot sjøen avsett i kommunedelplanen KDP Lindås.

Avstand frå naustet til offentleg fylkesveg 5476 er opplyst å vere ca.175 meter.

Tilkomst, avkøyrsløve og parkering

Vi legg til grunn at tilkomst og parkering er løyst gjennom godkjend oppføring av naust for gbnr 62/66 og 62/67.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

VURDERING

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vera oppfylt for at kommunen kan gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå ikkje verta vesentleg sett til side og for det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vera klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering. Begge vilkåra må vera oppfylt for å kunne gje dispensasjon.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setja vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggja innafør ramma av dei omsyna lova skal ivareta, og det må vera ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for dei ulemper ein dispensasjon kan medføra.

Kommunedelplanen for Lindås opnar ikkje opp for etablering av kai og flytebryggjer verken i område avsett til naust eller område avsett til bruk og vern av sjø og vassdraget med tilhøyrande strandzone. Omsøkt kaifront og flytebryggje vil derfor vera i strid med arealføremålet både på land og i sjø. Kai og flytebryggjer kan berre etablerast i område som er avsett til småbåthamn.

Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak arealføremålet vert vesentleg sett til side ved å gje dispensasjon for etablering av kaifront og flytebryggje slik det er søkt om. Kommunen har hatt ei restriktiv haldning til etablering av kai/flytebryggjer i andre område enn dei som er avsett til småbåthamn i planen. På denne måten får ein ei styrt tilrettelegging av flytebryggjer som er avklart gjennom planprosessen og der ein har lagt til rette for felles løysingar.

Det er mange som ønskjer å etablere kai/flytebryggje på eigen grunn. Det er administrasjonen si vurdering at eit vedtak om dispensasjon i denne saka vil kunne gje presedens for andre liknande saker, og på den måten undergrava planen slik at ein får ei uheldig og ikkje ønskeleg utvikling på sikt.

Statsforvaltaren skrivar i uttalen sin at kommunen skal vurdere om tiltaket vil utløysa dispensasjon frå byggegrensa mot sjø og frå planføremål naust på landet.

Disposisjonsplan har ingen føresegn, så gjeldande føresegn finn man i supplerande kommunedelplan for Lindås. I område avsett til naust i kommunedelplan kan det

ikkje førast opp tilhøyrande opptrekk, lunnar og kaifront, jf. føresegn.3.1.9 c) utan plankravet, viss det kan vere til hindring for framtidig reguleringsprosess. Administrasjonen meiner at det er meget stor byggepress for kai og flytebyggjer i dette konkrete område og slik anlegg må tillatast etter vedtatt reguleringsplan ikkje i form av tilfeldige dispensasjonar. Det er opning for slike tiltak (kai, flytebyggje) i sjøområde avsett til småbåthamn i kommunedelplanen, jf.pkt.3.5.8. Men det omsøkte område er avsett til arealføremålet i sjø- «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner».

Tiltakshavar skrivar i dispensasjonssøknaden at det er nyleg godkjent flytebyggje til naust på gbnr 62/65, som ligg ca. 70 meter mot vest. Det vart gjeve løyve til naust i sak 17/1256 i 2017, men ikkje flytebyggje. Flytebyggje ble nabovarsla men teke ut av søknaden etter e-post frå tiltakshavar av gbnr 62/65 datert 04.06.17.

Statsforvaltaren skrivar i uttale av 29.04.21:

Området er del av eit smalt sund og kommunen må særleg vurdere tiltakas verknad for landskap og friluftsliv i området. Vi tenker særleg på friluftslivet på sjøen.

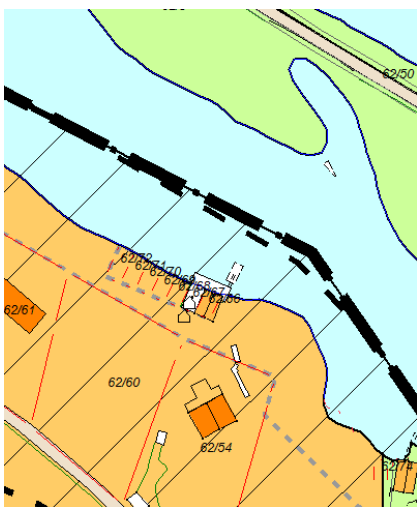
I dette området opnar reguleringsplanen for ei naustrekkje på 7 naust. Det er no bygd eit naust og søkt om eit til. Dispensasjonar for kai og flytebyggje i desse sakene vil påverke vurderingar for dispensasjonar for tilsvarende tiltak for heile naustrekkja. Kommunen bør difor vurdere om det er ei betre løysning å vurdere tiltaka som del av ein reguleringsendring.

Reguleringsplanen for Toftingneset er ein eldre reguleringsplan frå 1969, og ein kan stille spørsmål om planen i naudsynt grad er oppdatert jf. pbl § 12-4 femte ledd. Om den ikkje er det, kan ein ikkje bygge etter han. Dette er relevant for vurderingane kring dispensasjon for kai og flytebyggje med tanke på presedens, og om det er hensiktsmessig med ei reguleringsendring.

Administrasjonen er samd med statsforvaltaren i at det er ikkje teke stode til friluftinteresser i sjøen i disposisjonsplanen for dette smale sundet og at det må gjerast i reguleringsprosessen.

Vurdering av byggjegrænse mot sjø

Byggjegrænse mot sjø går i sjølinja slik det går fram av plankartet:



Det er søkt om dispensasjon frå byggjegrense mot sjøen, men administrasjonen vurderer at tiltaket ikkje vil vera omfatta av byggegrensa mot sjø. Dei forhold som gjeld strandsona vert ivaretatt gjennom arealføremåla og tilhøyrande føresegner, som er fastsett på land og i sjø.

Dispensasjon frå vern av Lurefjorden og Lindåsosane marine verneområde

Det er søkt om dispensasjon frå vern av Lurefjorden og Lindåsosane marine verneområde, men etter Statsforvaltaren si vurdering er det ikkje naudsynt med denne dispensasjonen her.

Vurdering av Fylkeskommunen si uttale om vegtilkomst

Fylkeskommune kom med uttale den 03.05.21. Fylkeskommune meiner at disposisjonsplan omfattar ikkje avkjørsle frå offentleg veg- fylkesveg 5476. Disposisjonsplan vart vedtatt før fylkesveg ble bygd og fylkeskommune seier at det er uvisst om det er samsvar mellom det som er planlagt og bygd i område og at det er vanskeleg å ta stode til trafikksikkerleiken og framkome. Dei stiller spørsmål ved om planen er tilstrekkeleg oppdatert til gjeldande lovverk jf. pbl § 12-4.

Administrasjonen viser til at tiltaket - kaifront og flytebyggje skal oppførast i tilknytting eksisterande naust på gbnr 62/66 og nyleg godkjent naust på gbnr 62/67 med eksisterande fritidsbustad og aukar ikkje tal brukare på privat vegen eller medfører ikkje utvida bruk av eksisterande avkjørsle frå fylkesveg.

Det er snakk om eksisterande regulert byggjeområde som er tett bygd med 15 fritidsbustader og 5 naust frå før av. Det vart regulert byggjeområde for 20 fritidsbustader og 20 tilhøyrande naust med tilhøyrande felles parkeringsplass ved avkjørsel frå fylkesveg i 1969. Kommune meiner at det er teke stode til infrastruktur for 20 brukare i gjeldende disposisjonsplan videreført ved revisjon av kommunedelplanen for Lindås i 2019. Det er mellom anna regulert framtidig prosjektert offentleg veg, plass for felles parkering, bussplass, felles reinseanlegg, brønn, etc. Viss fylkesveg vart ikkje bygd i 1969, så den var i alle fall prosjektert som framtidig veg og Statens vegvesen måtte teke stode til planen.

Konklusjon

Administrasjonen viser til at rammar i omsøkte prosjektet - oppføring av kai og felles bryggja til naust på gbnr 62/67 og på gbnr 62/66- er i ikkje samsvar med reguleringsplan av 1969 og kommunedelplanen si grunnlaget og krev dispensasjon. Reguleringsplan er eit naudsynt verktøy som skal hjelpe å kontrollere byggepress i det aktuelle strandsona. Så trong for reguleringsplan er stor og det er fleire eigare som har felles interesser og kan samarbeide om utarbeiding av reguleringsplan for småbåthamn/småbåtanlegg.

Når omsynet bak arealføremålet vert sett vesentleg til side er det ikkje grunnlag for å vurdere om fordelane ved å gje dispensasjon er større enn ulempene. Søknaden om dispensasjon vert avslått.

Nabovarsel

Gjennomført nabovarsel er tilstrekkeleg dokumentert.

Privatrettslege tilhøve

Nødvendige privatrettslege forhold er avklart ved dokumentasjon av nabovarsling.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Regelverk

- Tiltak etter pbl § 20-1 er søknadspliktig etter pbl § 20-2.
- Søknad om tiltak skal nabovarlast etter pbl § 21-3.
- Krav til privatrettsleg sikra tilgang til vatn og avlaup følgjer av pbl. §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg, jf. pbl § 27-4.
- Alle tiltak etter pbl skal ha gode visuelle kvalitetar i samsvar med pbl §§ 29-2, jf 29-1.
- Krav til avfallsplan følgjer av byggt teknisk forskrift (TEK) § 9-6.
- Krav til skildring av miljøsanering følgjer av TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon med grunnlag i pbl § 19-2 andre ledd, men bør ikkje gi dispensasjon når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl § 19-2 fjerde ledd.
- Kommunen kan setje vilkår for ein dispensasjon, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve, jf. pbl § 21-6.
- Tiltaket må ikkje kome i konflikt med prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldlova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Førretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/19348

Med vennleg helsing
Alver kommune

Are Frøysland Grande
Avdelingsleiar

Larissa Dahl
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Kenneth Bjørnevoll

Reikeråsvegen 5913
175

EIKANGERVÅG