

Alver Kommune

SAK: Diverse forhold rundt Hodnevika på Myking.



Slamavskiller ved Hodnevika var ferdig 1980 – 81, og tatt i bruk til skulestart på Myking Skule. (sjå vedlegg 1) Dei første 4 – 5 åra var det lite problem med dette, men fra 1987 fekk dei som hadde satt ut flytegarn, dopapir i garna sine stadig vekk. Fleire klagde til kommunen om dette, men Arne Eikefet påsto heile tida at alt var i orden med slamavskilleren til kommunen. Då det oppe på land etter kvart vart påkrevd å gå med støvlar for å komma ned til 38-7 sitt naust, p.g.a flytande slam tok eg kontakt med Arne Eikefet om dette. Da fekk eg et så provoserande svar at eg ikkje noko å samanlikna det med. Så eg gav beskjed om att på Mandag blir hele sjøføringsledningen grave opp slik at dei med sjølvsyn kan få sjå kor det står til. Da ble eg presentert store trusler om repesalier, det er kanskje på sin plass å få dette bekrefta av Arne Eikefet med ein personlig avtale.

Påfølgende mandag gravde eg av all jord over ledningsnettet fra sjø til slamavskiller. Ringde så til Arne Eikefet og inviterte han til å sjå på ledningen, som han 3 veker tidligare hadde fått kontrollert m/kamera og alt var i framifrå god stand. Han kom sammen med Jon Bauge. Han kan sikkert sjølv forklara dersom han tør vedgå kor ubrukelig han oppførte seg da.

Det kom aldri noko beklaging fra Arne Eikefet. På hans skandalaase oppførsel.

Ved synfaringa kom det frem kva som måtte gjerast.

Lindås Rør & Sanitær skulle syta for dette, samt betala det som var avtalt.

Det som vart avtalt om betaling og å utføra arbeid på dette, blei sabotert og det tok innpå eit år før betalinga vart motteken av meg. Det at eg skulle anmeldast omgåande om eg rørte kommunal eigedom, det aller minste, har eg ikkje høyrd noko om seinare.

Eg var så lei a udugelige kommuneansatte, og det som vi såg med dette arbeidet. Nemlig att det kom avføring og toalettpair gjennom den midlertidige slangen.

For meg var det dermed bevist att det var slamavskilleren det var noko gale med. Det tok mange år før melding fra dykker om att store hauger med dritt låg utanfor enden av slangen i sjøen. Dette er direkte utanfor badestranda ved Hodenvika. Så kloakken på Myking for ut i sjøen urensa i 26 år før slamavskilleren vart ordna. Dette har jo tært litt på det gode humøret til oss som bur her.

Så til nåverande situasjon, eigaren av 38 – 19, leigde gravemaskin og kopla på overvannskummen, som eg hadde laga tidligare. Dette gav eg klar beskjed muntlig om at han ikkje kunne gjera da det ikkje var dimensjonert for dette. Min advokat gav skriftlig beskjed om dette. (se vedlegg -2) 38-19 eigar gav meg da beskjed om att han hadde fått løyve til dette hos Lindås Kommune og at veg og snuplass var kommunal eigedom. Og at eg skulle bare holde munn og ikkje komme med sånt sprøyt til han.

Resultatet veit vi no, heile røret gikk tett, i stor nedbør og utfjæra sjø vart trykket så stort at stålrøret forsvant i evja. Eg tok opp med Kjetil Ertsvåg, att det kom kloakklukt på nytt i fjæra sommaren 2020. Det vart leita i vinter uten å finna noko spesielt anna att. Dei kom ikkje inn med kamera. Når eg tok opp med Kjartan Nyhammer om kven som hadde gitt 38 – 19 lov til å sende vatn fra eigendommen sin inn i røra, så skulle han sjå på dette. Det gjer han vist ennå.

Eg fekk kontakt med den nye landbruksjefen Laila Bjørge, som ikkje hadde høyrd noko om denne problemstillingen, og at dette var sikkert et privatrettslig problem. (vedlegg - 3)

Spørsmålet er: Det som kommunen har gitt tillatelse til på privat eigedom, må kommunen ettergå og sjå på nå.

Atle Dingen sendte ut retting om vegen, men resten av vegen som var avtalt har de ikkje blitt noko resultat av. (vedlegg - 4)

Eg har no lagt ut nytt stålrør for avrenninga til sjø, og murt opp ny mur mot sjøen. Dette kan kommunen ved fremmøte sjølv kontrollere.

Det at kommunen har gitt 38 – 19 løyve til å kopla seg på et rørsystem som langt fra er tenkt til dette formaålet er friskt gjort.

Dermed påført meg som privatperson dette utlegget som eg har fått.

Tidligere eigar av 38 – 19 Marta Bergstrøm, var tilbuds følgende:

Dersom ho bekosta 8 " rør så skulle eg leggja dess gratis tvers over plassen til sjøsida for ho.

Ho var heilt imot at det skulle koma veg der og nekta derfor å delta i veg eller rør.

I et jordskifte på Hodne 1999 sendte ho inn eigenærklæring om att ho ikkje hadde noken rettar i opplagsplassen. (sjå vedlegg - 5) Veg og opplagsplassen høyrer saman.

Så det som no er gjort i fjæra er et resultat av det som Lindås Kommune har gitt 38 – 19 løyve til, men som kommunen nekter å utbetre sjølve. (vedlegg - 6)

I følge sak:15/1473 – 15/8499 (vedlegg - 7)

Så er det omtala fleire søknadspliktige arbeid.

Mellom anna manglande tilknytning til veg. Då vegen var påstått kommunal i denne perioden, så må jo kommunen også ha tillete tilknytninga til vegen etter søknad. Kva gjer kommunen med det?

Kanskje Alver Kommune skal senda ut skriftlig bekrefting på kva som er gitt løyve til på 38 – 19.

Da det er både endring av fasader, bygging av veranda, endring av terreng og lysthus. Alt dette i 100 m beltet.

Noko anna her på badestranda i Hodnevika er ca 40 m vest for der eg har arbeidd. Noko som var godkjent av Mikkal Krossøy (tidligere landbrukssjef) eit stort rør som vart gravd ned for å føra elva forbi badestranda. Detter røret er no heilt oppattgravd, og ved fjøra sjø vera livsfarleg for småborn som kan krypa inn og setja seg fast. (sjå vedlegg - 8)

Hodne *S-6-21*
Håge Kliven

Vedlegg:

- 1: Referert avtale frå 11/3 1981
- 2: Brev ti Sindre Hoden manger med kopi av brev fra advokat.
- 3: Forordning fra jordskifte 1959
- 4: Brev fra Lindås Kommune om avlysning av kommunal veg.
- 5: Uttdrag over egenærklæringer uten rettigheter sak 16 -1998
- 6: brev frå alver kommune
- 7: Kopi av tilbakemelding for 38 – 19
- 8: Bilde av farleg rør på badestranda.