



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352
Aase Bruntveit Njøs, 5764 3106

Svar på framlegg til løysing av motsegn til Reguleringsplan for Stølsmarka

Vi viser til brev frå kommunen 10.05.2021, med forslag til løysing av motsegn til reguleringsplan for Stølsmarka.

Både Statens vegvesen og Fylkesmannen, no Statsforvaltaren, har motsegn til planen. Vi viser til motsegna for kva som må løysast for at kommunen kan vedta planen sjølv.

Statsforvaltaren har motsegn til vurdering av uteopphaldsareal for skulen og handtering av støy. I samordna uttale med motsegn datert 04.05.2020, skriv vi mellom anna:

«Planen er uklar på kva områder som skal nyttast som uteopphaldsareal for skulen. Plankart og føresegner legg opp til at det er BUT som er uteopphaldsarealet til skulen, medan planskildringa legg opptil at området rundt skulebygga også skal nyttast. Dette må klargjerast i vidare planarbeid. Eit av måla med planarbeidet er å sikre betre uteopphaldsareal for skulen. Sjølv med nytt areal for uteopphald, vil skulen likevel ha mindre areal enn kva som er tilrådd med tanke på tal elevar skulen ser for seg. Planen viser i liten grad korleis kvaliteten på uteareala kan forsvare at arealet er mindre enn anbefalt.

Store deler av det som i dag vert nytta som uteopphaldsareal for skulen og barnehagen er støyutsett. Dette er ikkje handtert i planen. Det er utarbeidd ei støyrapport, men resultatet i støyrapporten er ikkje innarbeidd i verken plankart eller føresegner. Støyrapporten er heller ikkje følgd opp og arbeidd inn i planskildringa.

Fylkesmannen si vurdering er at støy på uteopphaldsareala for både barnehage og skule må vere eit sentralt tema i dette planarbeidet. I Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging står det mellom anna at areal og anlegg som skal nyttast av barn og unge skal vere sikra mot forureining, støy, trafikkfare og anna helsefare.»

Støy

Det er no utarbeida ny støyrapport med moglege løysingar for støy på uteopphaldsareal for skule og barnehage. Dei har konkludert med at det ikkje er naudsynt med støyskjerming, sjølv om



uteopphaldsareal for barnehage ligg delvis på L_den 56 (gult nivå) og ballbingen til skulen ligg i L-den 57-59 dB og enkeltpasseringar av høvesvis lett- og tungtrafikk får maksnivå L5AF 58 dB og 66 dB.

Det er vurdert at det er liten forskjell mellom 55 dB og 56dB på uteopphaldsareal og ballbingen er støyane i seg sjølv og treng ikkje same støyskjerming som anna uteopphaldsareal. Det er også vurdert å erstatte eksisterande autovern med eit tett betongrekkverk. Høgde på betongrekkverk blir 0,9 m. Støyen frå vegen på skulens uteopphaldsareal vil då verte dempa med 2-3 dB. Utfordringa med denne løysinga er at støyskjermen då vil stå på grunn som Fylkeskommunen eig. På bakgrunn av dette er det vurdert at den beste løysinga er å ikkje støyskjerme arealet.

Om statsforvaltaren skal godta denne løysingen må ein innarbeide støysoner i plankartet og det må settast føresegn om kva bruk som er aktuelt her, til dømes ballbinge. Planskildringa må også oppdaterast. Det må også vurderast om plassering av leikeapparat, veggjar og tilrettelegging av ulike aktivitetar på uteareala kan ha verknad for demping av trafikkstøyen og korleis det kan verke inn på den samla støysituasjonen, sjå også nedanfor om kvaliteten på uteopphaldsareala.

Uteopphaldsareal

Det er no oversendt ein skildring over korleis ein tenker å opparbeide nytt uteopphaldsareal og korleis ein i dag nyttar eksisterande. Det skal utarbeide eigne føresegner for kva kvalitetar område skal ha, samd rekkefølgekrav for når område skal vera ferdigstilt. Føresegner og rekkefølgekrav kan til dømes knyttast opp mot utomhusplan. I tillegg kan det utarbeidast illustrasjonsplan for tiltaka.

Saka er no betre opplyst, men vi meiner framleis at det kan konkretiserast betre, korleis ein skal leggje til rette for gode uteopphaldsareal på både eksisterande og nytt areal. I den nye vurderinga av leik- og uteopphaldsareala til skule og barnehagen vert det i stor grad argumentert med at det vert betre enn i dag og at det er gitt løyver for eit gitt tal elevar og barnehagebarn. Det er i liten grad vist korleis ein skal sikre kvalitetar som gjer at ein kan forsvare at uteopphaldsarealet er mindre enn anbefalt. Vi meiner dette må gjerast. Planskildringa må oppdaterast med samla vurdering av kvalitet på uteopphaldsareala og forsvarleg tal barn på uteopphaldsareala. Vurderingane må vere knytt opp mot omsyn til barn- og unge og ikkje til gitte løyver. At det er støy på deler av areala må vere med i vurderingane. Det må vurderast om vegtrafikkstøyen kan dempast ved plassering av ulike leikeapparat, eventuelt interne skjermar, klatrevegg m.m., og vidare kor dei ulike leikeområda skal plasserast for den samla støysituasjonen og å lage meir stille område. Dette må inngå i ei totalvurdering og konkretisering av kvaliteten på uteopphaldsareala.

I forslag til løysing går det fram at uteareala er tilrettelagt med mellom anna ulike leikeapparat, sandkassar og ballflater, og uteområde vert vurdert som godt tilrettelagt. Uteområdet er ein viktig arena for å kunne stimulere til fysisk aktivitet, og elevar treng uteområde til ulike føremål. Skulen er ein 1- 10 skule, og det vil vere behov for varierte aktivitetar på bakgrunn av alder og interesse til elevane. På bakgrunn av dette må kunnast leggja til rette for varierte aktivitetsmoglegheiter, også eigenaktivitet, rom for sosial interaksjon og meir fysisk allsidig aktivitet.

Når det gjeld bruk av tilleggsareal, bør dette helst liggja i nær tilknytning til eksisterande uteområde. Trafikksikker tilkomst til tilleggsarealet er viktig. Kryssing av veg bør som ein hovudregel unngåast. Dersom vegar må kryssast, er det viktig at vegen har lite trafikk. I tillegg bør det stillast same krav til tilleggsarealet som til utearealet når det mellom anna gjeld støy, luft og soltilhøve. Det må også gå fram av planen og takast inn i føresegna kva tiltak ein vil gjere for å sikre trafikksikker vegkryssing.

Anbefalingane om 30 m² for kvar elev er knytt opp mot kvalitetane på uteopphaldsareala. Som det vert framheva vil planen gjere uteopphaldsareala for skuleelevane betre. Det er likevel uheldig å



planleggje for mindre areal enn hovudregelen om ikkje områda er godt nok tilrettelagt. Kommunen kan vurdere å sette krav om storleik uteopphaldsareal per elev/barnehagebarn i planen jf. TEK 17 § 5-6.

Vi er positiv til at forslag om at det utarbeide føresegn for både rekkjefølgje og kvalitetar for uteopphaldsareala. Ein illustrasjonsplan for uteopphaldsareal bør omfatte både planer for eksisterande og nytt område, slik at vi får eit heilskapleg bilde av situasjonen. Det må også vurderast om det skal settast krav om MUA per elev/barnehagebarn i føresegnene. Vi kan ikkje ta stilling til planen før vi får vurdert han samla, med både oppdatert plankart, føresegn og planskildring.

Konklusjon

Statsforvaltaren vil vurderer om ny støyvurdering er god nok, når vi får oppdatert utkast etter våre merknader ovanfor. Om Statsforvaltaren skal godta at dei omtalte areala ikkje skal støyskjermast, må det leggest inn omsynsone for støy i plankartet med føresegn om kva type aktivitet arealet kan nyttast til. Planskildringa må også oppdaterast på temaet og det må skildrast om det er mogleg å dempe trafikkstøyen slik vi viser til ovanfor.

Vi vurderer at kvalitet på både eksisterande og nytt uteopphaldsareal må vurderast meir konkret og det må vurderast opp mot tal elevar/barnehagebarn. Dette må innarbeidast i planskildringa. Når det er gjort, må det på bakgrunn av vurderingane utformast føresegn om rekkjefølgje, kvalitet og eventuelt MUA per elev/barnehagebarn. Vi viser også til våre merknader om å sikre i planen med føresegna ein trafikkssikker kryssing av veg til og frå utearealet.

Statsforvaltaren kan ikkje trekke motsegna før vi får vurdert eit heilskapleg planforslag. Vi viser også til samordna uttale med motsegn datert 04.05.2020.

Vi viser elles til brev frå Statens Vegvesen og Vestland Fylkeskommune der dei opprettheld motsegn til planen.

Med helsing

Svein Kornerud
fagdirektør

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER