



Einar Jostein Lygre
Dordihaugen 4
5955 LINDÅS

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hugo Morken, 5557 2117

Klagesak etter matrikkellova – gnr 108 bnr 3 og 50 i Alver kommune

Statsforvaltaren i Vestland (tidlegare Fylkesmannen i Vestland) viser til dykkar klage av 13.04.2021 over Alver kommune sitt avslag på krav om retting av matrikkelen. Vidare viser vi til kommune si oversending av klagesaka til Statsforvaltaren den 05.05.2021.

Vedtak

Statsforvaltaren i Vestland stadfestar Alver kommune sitt vedtak av 29.03.2021.

Bakgrunn for saka

Ved innsending av felles underteikna skjema dagsett 10.03.2021 vart det kravd retting av matrikkelen. De meiner grensene i matrikkelen er heilt unaturlege, då dei går gjennom delar av tunet til bnr. 50, tek ein del av gardsvegen til bnr. 3, og går vidare gjennom garasjen til bnr. 50. De sette derfor fram krav om retting av matrikkelen slik at heile tunet til bnr. 50 ville ligge innanfor hans grenser, trekanten av gardsvegen ville tilhøyre bnr. 3, og heile garasjegrunden tilhøyre bnr. 50.

Alver kommune av slo kravet i vedtak av 29.03.2021. Som grunngjeving var det vist til følgjande:

«Ved ein gjennomgang av motteke skyldskifte, kart og forklaring til kartet kan det sjå ut som dykkar innteikna forslag til nye grenser mellom gbnr 108/3 og 108/50 inneheld endringar i forhold skildra grenser i skylddelinga for gbnr 108/50. Slike endringar kan ikkje førast inn i matrikkelen etter reglane om retting. Men må gå gjennom ordinær oppmålingsforretning.

Det er ingen sikre haldepunkt i matrikkelkartet halde opp mot grenseskildringa i skylddelinga for eigedomen. Kommunen finn det derfor vanskeleg å rette grensene.

Grensene for gbnr 108/50 er skildra i skylddelinga for eigedomen halden 13. november 1950. Dersom ein meiner at grensene for vart sett feil i høve til dei «naturlege» grensene, kan desse rettast gjennom oppmålingsforretning. Dette kan gjerast som grensejustering dersom areala som vert overførte ikkje er større enn skrankane sett i matrikkelforskrifta §34.»



De har klaga på avslaget ved brev av 13.04.2021. De meiner det er heilt urimeleg å leggja grensskildringa til grunn for eit matrikkelkart teikna mange år etter skylddelinga utan samstundes å sjå på dei naturlege tilhøva på staden. Det vert vidare peika på at retningsspesifikasjonane i skyldskiftet er unøyaktige.

Alver kommune har ikkje funne grunn til å klagen til følge. Saka er derfor sendt til Statsforvaltaren som klageinstans.

Regelverk

Etter matrikkellova § 46 første ledd bokstav h kan det klagast på *«avslag på krav om retting av opplysning i matrikkelen, jf. § 26 tredje og fjerde ledd»*.

Klageinstans er etter matrikkellova § 46 andre ledd departementet, eller det klageorganet som departementet utpeker. Etter matrikkelforskrifta § 20 (1) bokstav a er Statsforvaltaren utpeika som klageinstans over *«kommunale enkeltvedtak etter matrikkellova og andre kommunale avgjørelser som kan påklages med hjemmel i matrikkellova § 46»*. Reglane om klage på enkeltvedtak i forvaltningslova kap. VI gjeld for Statsforvaltaren si klagebehandling.

Matrikkellova § 26 tredje og fjerde ledd lyder som følger:

«Opplysningar om grenser og geografiske opplysningar om punktfeste og stadbundne rettar kan berre supplerast eller endrast på grunnlag av ny oppmålingsforretning, jf. § 17, rettskraftig avgjerd ved domstolane, jf. § 22 andre ledd, eller avtale mellom partane når vilkåra for dette er til stades, jf. § 19. Kommunen kan likevel rette slike opplysningar når det blir dokumentert at opplysningane er feil, og dette kjem av feil i registreringa eller i vedlikehaldet av matrikkelen.

Andre opplysningar kan rettast av organet som fører opplysningane, dersom dei er feil, ufullstendige, grunnlaget for registreringa har falle bort, eller det ikkje er høve til å behandle dei i matrikkelen. Organet skal rette opplysningane når ein part set fram krav om det og kan dokumentere at det er grunnlag for å rette opplysningane. Kommunen eller sentral matrikkelstyresmakt kan av eige tiltak rette opplysningane når dette har noko vesentleg å seie for matrikkelen som eit einsarta og påliteleg register.»

Statsforvaltaren si vurdering

Etter matrikkellova § 26 tredje ledd første punktum kan retting av opplysningar om mellom anna grenser i matrikkelen i utgangspunktet berre gjerast på grunnlag av ei ny oppmålingsforretning, rettskraftig avgjerd frå domstolane, eller avtale mellom partane når vilkåra for dette i matrikkellova § 19 er til stades.

Etter matrikkellova § 26 tredje ledd andre punktum kan kommunen likevel rette slike opplysningar som nemnd i føresegnas første punktum *«når det blir dokumentert at opplysningane er feil, og dette kjem av feil i registreringa eller i vedlikehaldet av matrikkelen»*.

Føresegna gir eit avgrensa høve til å rette opplysningar om mellom anna grenser når det vert dokumentert at opplysningane er uriktige, og dette kjem av feil i registreringa eller vedlikehaldet av matrikkelen. Etter førearbeida til føresegna er det ikkje tilstrekkeleg å kunne vise til at det er gjort feil i registreringsarbeidet. Det må også kunne dokumenterast kva som er rett faktum. Feil som



eventuelt oppstod allereie under forretninga eller under etableringa av økonomisk kartverk vil derfor som regel ikkje kunne rettast utan at det vert halde ny oppmålingsforretning¹.

Etter førearbeida kan ei slik retting mellom anna skje etter krav frå ein eller fleire av partane². Etter matrikkellova § 46 første ledd bokstav h kan det klagast på avslag på krav om retting etter føreseigna.

I denne saka er det sett fram eit felles krav frå partane om retting av grensa. Kommunen har avslått kravet.

Etter ei vurdering av opplysningane i saka, under dette klagarane sine merknader, finn ikkje Statsforvaltaren grunn til å ta klagen til følge. Det er uklart for Statsforvaltaren kva som er grunnlaget for dei opplysningane som i dag er i matrikkelen, om dette bygger på innmåling av grensemerkene etter skyldskiftet, eller om det er ei inkorporering av grensene frå økonomisk kartverk. Vi finn likevel ikkje at dette er avgjerande då vi uansett ikkje finn at dei grensene som det er gjort framlegg om i kravet om retting er av ein slik kvalitet at dei kan gje grunnlag for å rette opplysningane i matrikkelen. Vi finn ikkje at det er dokumentert at opplysningane i matrikkelen er feil. Det er derfor også uklart om forslaget dykkar inneber ei justering av grensene, noko som i tilfelle inneber at det ikkje er høve til å endre grensa som ei retting utan oppmålingsforretning. Vi er derfor einig med kommunen i at ei eventuell klarlegging av grensene, eventuelt ei endring av grensene i matrikkelen, først kan skje etter ei oppmålingsforretning etter reglane i matrikkellova §§ 33 og 34, jf. matrikkellova § 6 første ledd bokstav d. Grensene vil då verte klarlagd etter gjeldande reglar. Vidare vil grensene verte, merka, målt og koordinatfesta i samsvar med gjeldande standard. Ved ei eventuell grensejustering må også vilkåra i matrikkellova § 16, jf. matrikkelforskrifta § 34, vere oppfylt.

Statsforvaltaren har med dette prøvd klagen dykkar over Alver kommune sitt avslag på det framsette kravet om retting av matrikkelen. Klagen har ikkje ført fram. Kommunen sitt vedtak av 29.03.2021 vert å stadfeste.

Det er ikkje klagerett på dette vedtaket, jf. forvaltningslova § 28 tredje ledd.

Med helsing

Anne Kjersti Sande
fagdirektør

Hugo Morken
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Alver kommune Postboks 4 5906 FREKHAUG

¹ Prop. 148 L (2016-2017) s. 86

² Prop. 148 L (2016-2017) s. 86



Mottakerliste:

Jørgen Øvstegård	Dordihaugen 6	5955	LINDÅS
Einar Jostein Lygre	Dordihaugen 4	5955	LINDÅS
Inger J Lygre Øvstegård	Dordihaugen 6	5955	LINDÅS