
Vår referanse 2020/37132-51
Dato 21.06.2021

STATSFORVALTAREN I VESTLAND
Njøsavegen 2
6863 LEIKANGER

Revidert planutkast fv. 564 Fløksand - Vikebø i Alver kommune

Vi viser til dykkar foreløpige uttale i denne saken, sendt til Alver kommune i brev 28.04.2021. Kommunen har meldt attende at Vestland fylkeskommune som tiltakshavar ønsker å revidere planen som grunnlag for endeleg fråsegn frå dykk. Etter avtale med Alver kommune sender vi no eit revidert planutkast direkte til dykk.

Litt om punkta de tok opp i den foreløpige uttalen og vår vurdering av desse.

Støy

De har kommentarar til vårt pkt. 2.2.1 i føresegnene, at de ikkje er i samsvar med krava i T-1442. *Uttalen er tatt til følgje. Vi har endra pkt. 2.2.1 i føresegnene, m.a. er det no vist til tabell 3 i T-1442.*

Det blir og peika på at rekkefølgjeføresegn 6 h ikkje er i tråd med krava i T-1442. *Uttalen er tatt til følgje. Vi har endra pkt. 6 h i føresegnene.*

For føresegnene pkt. 4.1.1 viser de m.a. til at støykjenslege bygg i gul sone og må omfattast. *Uttalen er tatt til følgje. Vi har endra pkt. 4.1.1 i føresegnene, m.a. tatt inn eit nytt pkt. b om bygg i gul sone.*

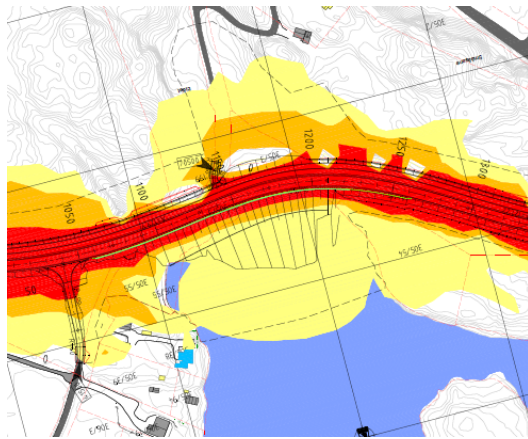
Støy i anleggsperioden

Det blir peika på at støy i anleggsperioden ikkje er omtala. *Uttalen er tatt til følgje. Vi har lagt inn nytt pkt. 2.2.1 b i føresegnene.*

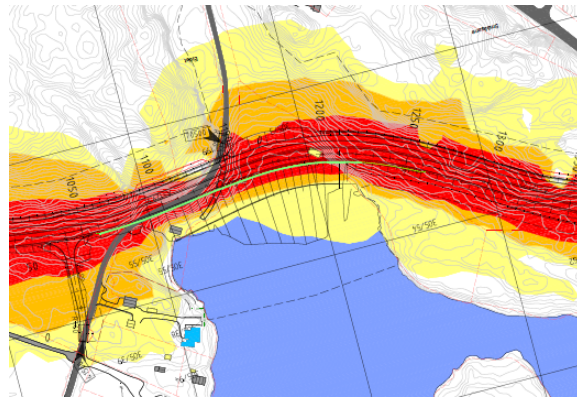
Friluftsliv og støy

Uttalen gjeld støy ved Rylandsvatnet, der det er lagt inn i planen langsgåande skjerming med vegrekkverk i høgde 0,8 m. De legg til grunn at utrekningane er grundige og at omtalt rekkverk vil vere tilstrekkeleg. De ber likevel om at det blir utført kontrollerande målingar etter at veganlegget er tatt i bruk, og at det blir opna opp for nye avbøtande tiltak om nødvendig.

Merknaden er ikkje tatt til følgje. Berekningane som er utført i tråd med T-1442 viser at eit tett rekkverk i høgde 0,8 m vil ha god effekt (sjå neste side). Målingar av støy er svært komplisert om ein skal få gode resultat, og det vil vere upraktisk å forsterke støytiltaka i ettertid. I tråd med støyutgreiinga er høgde og utstrekning i planen gitt på førebels nivå. På lik linje som for støytiltak på bygningar vil høgde og utstrekning av skjermen langs Rylandsvatnet bli vurdert fram mot bygging, men den vil ikkje bli redusert.



Støy før tiltak



Støy etter tiltak

Utslepp av klimagassar

Statsforvaltaren meiner det er relevant å gjere ei vurdering av planen sitt klimaavtrykk før dei tar endeleg stilling til planen.

Vi har utarbeida eit eige notat om dette som er eit vedlegg til revidert planutkast. Vi viser til dette vedlegget.

Verna vassdrag og naturmangfald

Det blir vist til inngrep innanfor nedslagsfeltet til det verna vassdraget Rylandselva, spesielt området nordvest for Bjørndalsvegen der ny veg er lagt på fylling ut i elva ei lengde på om lag 200 m (rett lengde er litt over 100 m). Planen legg der opp til reetablering av strandsone med naturtypen vasskantsamfunn i overgangen mellom fylling over vassflata og fylling under vassflata. Tiltak er omtalt i føresegnene i pkt. 3.3.3. Statsforvaltaren rår sterkt til at punktet blir forsterka med krav om miljøoppfølging og for å sikre god fagleg oppfølging. De ønskjer at dette og blir vidare vurdert i YM-plan, og signaliserer at Statsforvaltaren ønskjer å bidra inn i arbeidet.

Uttalen blir tatt til følgje. Det er oppretta eit nytt pkt. 3.3.3.e i føresegnene, og temaet vil bli følgd vidare opp i YM-plan. Vi ser det som positivt at Statsforvaltaren ønskjer å bidra inn i arbeidet, og vil kontakte dei når vi startar opp på dette arbeidet.

Det blir peika på at kystmyr vil bli råka av utbygging, ved nedbygging eller nærføring. Det er uheldig av omsyn til naturmangfald og klima. Konsulenten viser til aktuelle skadereduserande tiltak, som de legg til grunn at blir følgd opp.

Uttalen blir tatt til etterretning. Aktuelle skadereduserande tiltak ligg som innspel til YM-plan og vil bli følgd opp.

Massehandtering

I uttalen nemner de at vegtiltaket har eit stort masseoverskot. Det blir peika på at avfall skal handterast slik at det blir til minst mogleg skade og ulempe, og at jf. forureiningslova § 2 skal mest mogleg gjenvinnast ved ombruk eller materialgjenvinning. Det ser ut til å vere gjort mykje bra arbeid på dette punktet, men de ber om at det bør gå klarare fram at ein har søkt å handsame overskotsmassane i riktig rekkefølge (reduksjon, ombruk, gjenvinning, utfylling og til slutt avfallsdeponering).

Uttalen er tatt til følgje. På grunnlag av merknaden har vi no redigert om kap. 7.10 i planomtalen slik at m.a. vurderingar opp mot avfallspyramiden går betre fram.

Avslutning

Vi håper dei endringane vi har gjort svarar ut merknadene gitt i førebels uttale og gir eit godt grunnlag for å utarbeide ein endeleg uttale til reguleringsplan for fv. 564 Fløksand - Vikebø. Vi legg ved nytt vedlegg om klimagassutslepp og dei plandokumenta som er endra. Elles viser vi til vedlegg som det var vist til i sist utsending 23.02.2021, slike vedlegg ligg her:

<https://www.alver.kommune.no/innhald/politikk-og-hoyringar/hoyringar-og-kunngjeringar/detaljregulering-for-fv.-564-floksand-vikebo---offentleg-ettersyn-og-hoyring/> .

Vi ber om at endeleg uttale blir sendt til Alver kommune (post@alver.kommune.no) seinast 20. august 2021. Om de har spørsmål knytt til oversendinga så ta kontakt med underteikna (ingar.hals@vlfk.no), eller med Alver kommune sin sakshandsamar Ingrid Raniseth (ingrid.raniseth@alver.kommune.no)

Med helsing

Wilhelm Lund
leiar

Ingar Hals
sjefingeniør

Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift

Vedlegg

- 1 Føresegner A1 rev etter off ettersyn 20210611
- 2 Føresegner_rev etter off ettersyn 20210611
- 3 Planomtale rev etter off ettersyn 20210615 komprimert
- 4 klimagassutslepp myr fv. 564 Fløksand - Vikebø
- 5 klimagassutslepp
- 6 VegLCA v4.10 Fløksand - Vikebø

Kopi til:

ALVER
KOMMUNE

Postboks 4