



Tiltaket blir ikke vesentlig skadelidende fordi:

- Ingen av disse hensynene er vesentlig tilsidesatt.
- Tiltaket vil ikke medføre store ulemper for naboene rundt da tiltaket er lite og underordnet den øvrige bebyggelsen i området.
- Tiltaket vil ikke berører parkering og uteoppholdsareal. Parkering skjer i egen garasje på et annet sted på tomten.
- Tiltaket kommer ikke i konflikt med brøyting og vedlikehold av veien.
- Tiltaket her inneholder ingen rom for varig opphold som kan sjeneres av trafikkstøy, el. fra veien.
- Tiltaket kommer ikke i konflikt med vedlikehold av ledningsnett. Tiltaket er plassert slik at det sikrer grunn til grøft og vedlikehold av ledningsnett og at nytt tiltak ikke påvirker/endrer dette.
- Det er ett nivåforskjell ned fra der tiltaket er søkt om rett på nedsiden av tiltak. Det vil dermed ikke bli konflikt for fri sikt sonen ved veikrysset mellom privat vei og kommunal vei.

**Merknad:** Ser man på Gbnr. 196/162 er det også blitt gitt dispensasjon for bygglinje på garasjebygg. Dette både til kommunal vei samt fylkesvei på nedsiden av eiendommen. Tiltak vi har søkt om grenser mot en privat vei som er mindre trafikkert enn kommunal vei/Fylkesvei samt at tiltaket ikke gir noe hindring for siktsonen.

Fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulemperne fordi:

- Dispensasjonen sikrer et stort og godt uteareal for et område på tomten som ligger på enden av tomteutnyttelsen.
- Tiltaket ligger i KPA som boligbebyggelse.
- Området stort sett er fullt ut opparbeidet og privatisert vil dispensasjonen ikke medføre ytterligere forringelse av naturvern eller biologisk mangfold.
- Tiltaket vil ikke komme i konflikt med boligformålet da bruken av tilbygget ikke medfører ulemper for boligbebyggelsen rundt.
- Det er ikke mottatt merknader fra naboer i samsvar med plan og bygningsloven