

KOPI

## Skylddelingsforretning

Ons dag den 4. januar 1950 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården Gjerde g.-nr. 76 br.-nr. 3 av skyld mark 2,25 i Lindaas herred. Forretningen er forlangt av eigaren Olai Kalas

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.<sup>1)</sup>

Mennoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring<sup>2)</sup> som skjønnsmenn

Mennene har gitt avgitt forsikring —  
unntagen Anders Th. Trøstebø.

Ved forretningen møtte:<sup>3)</sup> Olai Kalas og sønnen  
Johannes Kalas.

Fugem Andre var interessert.

Mennene valgte til formann

John O. Lygnev.

Over den del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse<sup>4)</sup>

Teigen er beliggende vest for hovedvegen  
og utgjør ca 2 dekar.

1. lina går ut fra nedre merkstein i Teigen  
s. ø. kant og går i v. retning 43 m. til nedre  
steinberg og videre ca 3 m. til elven. Herfra  
utgår 2. lina som går i n. retning 88 m.  
til + i Berg. Herfra utgår 3. lina som går  
i ø. retning 12 m. til nedre merkstein.

1) Hvis rekvirenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysning med mindre rekvirenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

2) Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/8 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning. den 19.

N. N.»

3) Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

4) Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

Herfra utsattes H. lina som går i s.  
reffning 74 av. til utgangspunktet.



1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? .....
2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den til husbehov og gårdsfornødenhet nødvendige skog? .....
3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? .....
4. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? .....

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? .....

6. Eller finner skylddelingsmennene det godtgjort at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller anvendes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? .....

*Byggetomt*

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821? .....

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken

kan benyttes i fellesskap av .....

idet vi har funnet videregående deling utjenlig.<sup>1)</sup>

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for den fraskilte del ble bestemt til *2øre*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *nrk. 2.23.*

Den fraskilte del er gitt bruksnavn.<sup>2)</sup> *Søllund.*

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:<sup>3)</sup>

*Kjøperen skal bære omkostningene.*

<sup>1)</sup> Det som ikke passer strykes over.

<sup>2)</sup> Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1932 nr. 2 § 21).

<sup>3)</sup> Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være framsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Johannes Kolaas skal besørge forretningen løvert (sendt) til tinglysing.

John Lyngren. En P. ang. Anders T. Tveit

Antatt til tinglysing

2. februar

19 50

Gebyr for tinglysing Kr. 5,-

betalt.

For sorenskriveren

Tinglyst ved

~~nr. 762~~ 1900 dagbokført 21 febr. 1950  
Nordhordland Sorenskriverembete

Framført i grunnboken 25 februar 1950

Avskrift i skjotecok A 42

De W fraskilte del

har fått g.nr.

76

br.nr.

Kjellin Jensen