



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandler, innvalgstelefon

Trude Knutzen Knagenhjelm, 5764 3094

Svar på klage - Alver - SMIL 2020 - inngjerding av slåttemark/beite - 351/5 - Landsvik - Ole Andre Soltvedt

Vi viser til klage på SMIL-vedtak av 20. november 2020 fra Olav Andre Soltveit, oversendt til Statsforvalteren fra Alver kommune 1. juni 2021.

Vedtak:

Statsforvalteren tar ikke klagen fra Olav Andre Soltveit om avslag på søknad om SMIL-midler til følge.

Bakgrunn

Olav Andre Soltveit søkte Alver kommune om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL), 12. mai 2020. Søknaden omfattet oppsett av gjerde rundt slåttemark for å kunne beite på de delene av arealet som ikke blir slått.

I brev av 9. november 2020 ga Alver kommune avslag på søknaden. I sitt vedtak skrev kommunen: *Tiltaket som er søkt om er ikke i prioritert i gjeldende strategi og vi har derfor avslått søknaden. Midler til gjerding og beiterydding blir blant annet prioritert til områder som er, eller har tidligere vært innmarksbeite.*

Administrasjonen vil oppfordra søker til å søkje om drenering av omsøkte arealet ved eit seinare høve.

I e-post av 20. november 2020 klaget Olav Andre Soltveit på vedtaket, med følgende begrunnelse: *arealet som blir søkt om å gjerde inn er areal som er regustrert som fulldyrker men er blitt brukt som beite de siste tiårene på grunn av kupert terreng langs veien og bløte flater. har grøftet flatene for å bruke til slåttemark. områdene langs veien er kupert og egner seg ikke som slåttemark. søkte av den grunn om gjerdetilskudd for å gjerde inn området så området som ikkje blir slått kan beites ned mellom slåttene. kan ikke forstå at dette ikke går under "gjennopprette innmarksbeite" og vil med det klage på vedtaket med denne mailen.*



Etter å ha vurdert klagen opprettholdt Alver kommune sitt vedtak, og sendte klagen videre til Statsforvalteren i Vestland for endelig avgjørelse 1. juni 2021. I oversendelsen går det frem hvordan kommunen har vurdert klagen;

Klagen er komen inn til rett tid.

...

Etter avtale med fylkesmannen vart strategiane for dei tre gamle kommunane Meland, Lindås og Radøy gjort gjeldande for 2020, med ei viss harmonisering for å få lik praksis i Alver. Alver kommune hadde ei tildelt smil-ramme til fordeling på 840 000 og det kom inn totalt 51 søknader med kostnad på meir enn 2, 3 million. Dette medførte at det vart ei streng prioritering for kven som kunne få midlar.

Kommunen har avslått søknader om inngjerding av fulldyrka areal til beite både på grunn av lite midlar. Praksis i dei gamle kommunane har vore at ein ikkje har gitt SMIL-midlar til inngjerding av slåttemark (fulldyrka/overflatedyrka) fordi at ein ikkje ville stimulera til at grovforarealet berre vart nytta til beiting og ikkje som slåttemark. Kommunen har ynskje om å fremja beitebruk på innmarksbeite og utmarksareal, og at grovforarealet vert halde i hevd.

...

Svar: I gardskart vert fulldyrka og overflatedyrka areal klassifisert etter tilstand og ikkje bruk. Det er opp til bonden om han vil nytta arealet til slått eller beite for å få produksjonstilskot for arealet. Det er kjent for kommunen at arealet har vore vassjukt og vanskeleg å driva, men i kartet vil det framleis stå som fulldyrka visst ikkje det er trong for fullstendig oppattgrøfting jf retningsliner for markslagsklassifikasjon AR-5.

Søklar har i ei anna smil sak i 2020 fått tilskot til gjerding av innmarksbeite.

Konklusjon:

Landbruksavdelinga ser ikkje at det er komen fram nye moment som tilsei at me skal ta klaga til følgje. Dette er ei prinsipiell sak som kan vera viktig å få prøvdt hjå statsforvaltaren. Rår til at saka vert sendt over til statsforvaltaren i Vestland for klagevurdering.

I forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket § 8 tredje ledd står det at vedtak fattet av kommunen kan påklages til statsforvalteren innen tre uker. Dersom kommunen ikke tar klagen til følge skal den sendes videre til statsforvalteren sammen med uttale.

Av forvaltningsloven § 34 går det frem at et klageorgan kan prøve alle sider ved en sak, også de skjønsmessige vurderingene som er gjort. Det heter videre at når statlige organer skal ta stilling til klager på kommunale vedtak, skal det legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønnet.

Vår vurdering

Klagen ble mottatt av Alver kommune innenfor klagefristen på 3 uker.

Begrunnelsen for avslaget går ut på at arealet det er søkt om inngjerding til ikke er klassifisert som innmarks- eller utmarksbeite, noe som var en forutsetning for at kommunen kunne prioritere arealet for midler til gjerding og beiterydding. Det er ikke ønskelig fra kommunens side at grovfôrareal blir benyttet som beite, og det ligger ikke inne i kommunens overordnede retningslinjer for bruk av SMIL-midlene å prioritere inngjerding av fulldyrka areal.

Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket § 1 sier at formålet med tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket er å fremme natur- og kulturminneverdiene i jordbrukets kulturlandskap og redusere forurensningen fra jordbruket, utover det som kan forventes gjennom vanlig jordbruksdrift.



Prosjektene og tiltakene skal prioriteres ut fra lokale målsettinger og strategier.

Rundskriv 2020-12, som var det gjeldende rundskrivet da kommunen fattet vedtak, utdyper regelverket.

Om tiltak utover vanlig jordbruksdrift står det:

Ordningen skal bidra til at det blir gjennomført miljøtiltak utover det som kan forventes gjennom vanlig jordbruksdrift. Med miljøtiltak menes tiltak som skal ivareta natur- og kulturminneverdier og/eller redusere forurensning. Å følge lovpålagte krav som gjelder kulturlandskap eller forurensning, regnes som en del av den ordinære jordbruksdriften, og skal ikke prioriteres for SMIL-tilskudd. Kommunen må vurdere hvilke miljøverdier, som normalt ivaretas gjennom vanlig drift, og hvilke miljøverdier som skal omfattes av denne ordningen. Tiltak som skjøtsel og drift av arealer som følger av normal bruk av arealene til avling og alminnelig jordarbeiding knyttet til eksisterende drift, vil i hovedsak ikke være berettiget tilskudd etter denne forskriften. Det er først og fremst tiltak som innebærer en ekstra innsats utover dette, og som det er forbundet særlige kostnader med, som er berettiget tilskudd. Dette kan gjelde omlegging til, eller videreføring av, en driftsform som er egnet til å ivareta spesielle miljøverdier.

Rundskrivet utdyper også den delen av regelverket som gjelder lokale retningslinjer;

Et formål med ordningen er å få en best mulig målretting av innsatsen og tiltakene på bakgrunn av lokale miljømessige behov og utfordringer. Kommunen skal fastsette retningslinjer for prioritering av søknader. Tilskudd til prosjekter og tiltak skal prioriteres ut fra disse retningslinjene. Lokale retningslinjer kan ikke innskrenke eller utvide forskriftens formål, virkeområde og vilkår. Ved behandling av søknader skal kommunen gjøre en vurdering av om det omsøkte tiltaket er et prioritert tiltak i de lokale retningslinjene. Denne vurderingen bør fremkomme i begrunnelsen i vedtaksbrevet.

I dette tilfellet har kommunen lagt retningslinjene fra de tre gamle kommunen til grunn for tilskuddsforvaltninga. Kommunen skriver at praksis her har vært at en ikke har gitt SMIL-midler til inngjerding av fulldyrka og overflatedyrka areal fordi en ikke har ønsket å stimulere til at grovfôrarealet blir brukt til beiting og ikke som slåttemark. Kommunen har ønske om å fremme beitebruk på innmarksbeite og utmarksareal, og at grovfôrarealet blir holdt i hevd. Disse prioriteringen ligger innenfor det kommunen skal vurdere i sine prioriteringer av søknader, jf. § 1 i forskriften.

Vi støtter kommunens vurdering av at inngjerding av fulldyrka areal ikke kan sees som et miljøtiltak ut over det som kan forventes av vanlig jordbruksdrift, og at dette ikke er et prioritert tiltak for bruk av SMIL-tilskudd, både som følge av formålsparagrafen i SMIL-forskriften, og de lokale retningslinjene til kommunen.

Vedtak

Statsforvalteren tar ikke klagen fra Olav Andre Soltveit om avslag på søknad om SMIL-midler til følge.

Dette vedtaket er endelig, og kan ikke påklages.

Med hilsen

Bjørn-Harald Haugsvær
ass. landbruksdirektør

Trude Knutzen Knagenhjelm
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Mottakerliste:

Alver kommune	Postboks 4	5906	FREKHAUG
OLAV ANDRE SOLTVEIT	Mjuebakkane 8	5918	FREKHAUG