

SØKNAD OM AVVIK FRA TEK17

Dato: 04.05.2021

Tiltakshaver: Ali og Pia Mekki

Sak nr: 21/614

Eiendom Gnr./Bnr.: 1 / 69

Adresse: Flatøyvegen 226

Det søkes om avvik fra TEK 17 for:

Vinduer

Tiltakshaverne ønsker å ta vare på eksisterende vinduer i dagens fritidsbolig. Vinduene ble skiftet i 2012 og 2013. De har antagelig en U-verdi på $1,4W/(m^2K)$. De nye vinduene, som vil utgjøre den største delen av vindusflatene, vil ha en U-verdi på $0,87W/(m^2K)$. Begrunnelsen er både det økonomiske kostnadene for å skifte de relativt nye vinduene, og det miljømessige aspektene ved å skifte til noe som bare er marginalt bedre og kaste de andre. Derfor søker vi om avvik fra tek17 § 14-3 1. ledd a).

Takhøyde i sokkeletasje

Eksisterende sokkeletasje har en takhøyde på 236 cm og er derfor 4 cm lavere enn minste romhøyde i følge tek 17 § 12-7. Å rive taket og bygge høyere tak/terrasse ville føre til meget store økonomiske og miljømessige kostnader. Det kan også argumenteres at forskriften om minste takhøyde ønsker å sikre en fri og luftig følelse for bedre livskvalitet. Sokkeletasjen brukes som soverom, kontor og tv-stue og er bare 3,6 m dyp fra fasaden vilket sammen med den sørvendte utsikten over sjøen gir en lys, åpen og god følelse.

Ventilasjon i sokkeletasje

Eksisterende sokkeletasje har lufteventiler i rom og avtrekksvifte på badet som sikrer god luftgjennomstrømming. Å installere balansert ventilasjon i sokkeletasjen ville medføre omfattende hulltaking og bokser overalt i det allerede lave taket. Derfor søker vi om avvik fra tek17 § 13-2 i sokkeletasjen.

Trapp ned til sokkeletasje

Eksisterende trapp ned til sokkeletasje er noe bratt (inntrinn 0,2m) og noe smal (0,77 m). For å klare trappeformelen og 0,8m trenger ikke bare trappen skiftes men hullet i bjelkelaget bli både lenger og bredere. Dette ville medføre at yttervegg eller den gamle kjellerveggen av granitt måtte flyttes, hvilket ville bli kostbart. Siden rømning kan skje ut fra alle plan søker vi om avvik fra tek 17 § 12-14 1.ledd d) og h).