

Tilsvar på nabomerknad fra Bente Arnesen gnr.347 bnr.52.

Uavhengig utfallet på vår søknad om flytebrygge, så ønsker vi å avslutte samarbeidet med gnr.347 bnr.52. Den eksisterende bryggen er i dag i en slik forfatning, at vi ikke finner det forsvarlig å bruke den.

Vi ønsker i utgangspunktet å få fjernet eksisterende flytebrygge fra vår eiendom så fort som mulig.

Vi har prøvd å komme i dialog med Arnesen i forhold til en avvikling av bryggen, og spurt hvordan de ser for seg de praktiske tingene rundt avviklingen, uten at dette har ført frem.

Arnesen har på tross av tilstanden på bryggen valgt å fortsette å bruke den.

Lengden på bryggen har i dette tilfellet ingen praktisk betydning for fam Arnesen. De vil fortsatt ha fri tilgang til sin nøstetomt fra sjøveien.

Vi ønsker en brygge av denne dimensjonen for å unngå bruk av utriggere, og samtidig kan ha to båter liggende på nordsiden, og kan ha gjester som kommer sjøveien.

Så langt vi kan se, så vil hele bryggen ligge innenfor vår «tomt», også med båter på begge sider av bryggen.

En båt som ligger i bøye vil oppta omtrent like mye plass når man regner med tauene som må i festes mellom land, båt og bøye.

Med en tilsvarende brygge som de som allerede er etablert i Melkeviken i dag, blir det mer helhetmessig samt en lunere havn for alle nord for oss.

Det er viktig for oss å poengtere nødvendigheten av en bryggeløsning for båtholdet.

Tomten vår er orientert NV og vindforholdene i Melkeviken skaper tidvis store problemer med en bøyeløsning, særlig for litt større båter. Det blir og vanskelig å ta imot besøk.

Bryggen vi søker om opptar betraktelig mindre plass i bredden enn den eksisterende bryggen.

Arnesen har også samtykket i at denne eksisterende bryggen i sin helhet ligger på vår eiendom (ref punkt 6 i avtale fra Bente)

Når det kommer til kommentaren om en mulig løsning der brygge vinkles en del utover så mener vi at bryggen som vi har tegnet inn i situasjonskartet er innfor vår «tomt» og er ikke til hinder for bruk av Arnesen sin eiendom eller sperrer for tilkomst fra sjøveien.

Med den foreslåtte vinklingen vil det også se usymmetrisk ut i forhold til de eksisterende bryggene. Man vil også da nærme seg gnr.347 bnr.10 sin eiendom.

Arnesen har også lagt ved oversikt over kai slipp og kommentert at disse må tas hensyn til. Igjen så viser vi til situasjonskart som vi har lagt ved søknaden, og kan overhodet ikke se at den bryggen vi har søkt om vil komme i konflikt med deres slipp.

Vi ønsker gjerne at kommunen kommer på befaring, hvis det skulle være nødvendig.

Vi håper kommunen ikke vektlegger privatrettslige avtaler og tidligere synder, men heller ser de positive og gode HMS fordelene av vår søknad.

For oss vil en eventuell godkjenning fra kommunen bety veldig mye, da dette vil gjøre tilgangen til båt og sjø betydelig tryggere for både barn og besteforeldre.

MVH
Kjartan Johannessen