

KOMMENTARER TIL MERKNAD I FORBINDELSE MED NABOVARSLING AV
SØKNAD OM OPPFØRING AV TELEKOMMUNIKASJONSMAST VED SKJENHØYEN
GNR 345 BNR 9

Til:

NABOMERKNADER

Søker har gått gjennom alle innkomne merknader og kommenterer disse i dette felles skriv. Som vedlegg til søknaden sendes dette skriv til kommunen sammen med alle merknader i original form

Generelt er det behov for å ha antennehøyde som er over omliggende tre høyde.

Dette både for å gi ønsket dekning, og for å få samband via radiolinje (krav til fri sikt fra matepunkt). Samtidig må antennene ikke være plassert slik at de gir dekning utenfor ønsket dekningsområde, da dette vil gi interferens med andre dekning fra andre basestasjoner og dermed dårlig brukeropplevelse.

Det er vurdert andre alternativer (A,B og C), som alle gir høyere mast (50m på de andre alternativene mot 30m på ønsket plassering) og som samtidig ikke dekker hele ønsket område. Siten er tenkt å gi dekning til beboere i området og ikke minst friluftsområde med mange bruke

Det som går igjen i nabomerknadene er at vi skal benyttes av andre plasseringer.

Basestasjonen må plasseres etter radioplan der den skal dekke så mye som mulig, men ikke interferere for mye med andre stasjoner. Radioplanen er utarbeidet, jobbes det med å finne praktiske løsninger for plassering av basestasjon ut fra denne planen. Når man ønsker å etablere dekning eller utbedre kapasitet, undersøkes det alltid om etablert infrastruktur som høye bygninger, etablerte master, siloer eller lignende kan benyttes som antennebærere. Siste utvei er etablering av nye master. I dette tilfellet har en rekke plasseringer blitt vurdert og forsøkt, men vi står igjen kun med denne plasseringen som realiserbar. Etablering av basestasjon på bygninger forutsetter avtale med eier av bygg, og etablering av basestasjon i form av mast og utstyrsskap forutsetter en grunnrettsavtale med grunneier i forkant av byggesøknad. Dersom man ikke oppnår en slik avtale, er det heller ikke grunnlag for å starte en byggesaksprosess. Av de alternativer som radioplanen legger opp til, er dette den eneste plasseringen der forutsetningen for å starte en byggesaksprosess er til stede. Tiltakshaver og søker er innforstått med at det kan komme reaksjoner.

Vil også kommentere om behovet for basestasjonen. Det er statlig vedtatt at det skal være 3 leverandører av mobilt kommunikasjonsnett i Norge. Dette begrunnes med konkurransehensyn, samt sikkerhet ved at ett nett kan overta dersom et annet ramler ut. Nettleverandørene er forpliktet til å bygge ut og opprettholde / forbedre sine nett gjennom sin konsesjon. Alle nettleverandørene har bygget ut sine nett i forskjellige rekkefølger og tidsperioder. Derfor opplever noen leverandører «hull» i sine dekningsområder der andre ikke opplever dette. Leverandørene plasserer i stor grad basestasjonene sine samme sted, men dette er ikke alltid praktisk mulig.

Masten vil bli synlig i området, og øyenfallende. Allikevel mener søker at en slik mast ikke er et uvanlig syn vi skal prøve å sette opp masten sånn at den kommer i harmoni med området. Søker vurderer ikke masten som visuell forsøpling, men som en naturlig del av nødvendig infrastruktur som må påregnes i områder der mennesker bor og oppholder seg. Vi vil beholde plasseringen da vi har brukt mye ressurser på å planlegge tiltaket, og alt er nøye tenkt og prosjektert.

Valgt plassering bygger på et behov for å gi dekning til beboere og folk som beveger seg i området. Det mener vi er et gode og til nytte for brukerne av området og for samfunnet i sin helhet.

Dispensasjon gis dersom hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt, og fordelene ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering anses for å være klart større enn ulempene for friluftslivet, naturmiljøet eller allmenne interesser. Vi anser at tiltaket ikke vil tilsidesette formål vesentlig.

Vi ønsker å opprettholde vår søknad og avventer behandling hos Kommunen.

Mvh:

Norin Dilawar

Technogarden AS