



Staten vegvesen Region vest

Askedalen 4
6863 LEIKANGER

Vår referanse:
102740/1476138

Ansvarlig advokat:
Christian S. Mathiassen

Dato:
13. juli 2018

MERKNAD - E39 VIKANE - EIKANGERVÅG SAKSNR 17/23022

Inger Marie og Steinar Fyllingsnes (heretter Fyllingsnes) , Fyllingsnesveien 41 5913 Eikangervåg har henvendt seg hit med anmodning om at vi bistår med utarbeidelse av merknader

Det vises til epost fra Statens vegvesen av 25.06.18 hvor merknadsfristen er forlenget til 10.07.18, og telefonsamtale samt epost av 12.07.18 herfra hvor fristen ble forlenget til den 13.07.18, merknadene er således rettidige.

GANG OG SYKKELVEI SAMT TRAFIKKSIKRING ER NØDVENDIG

Fyllingsnes har gjentatte ganger alene og sammen med bygdelaget tatt opp den trafikkfarlige situasjonen ved deres eiendom og bedt om tiltak. (De er eiere på begge sider av E39 ved svingen ved avkjørselen til Fyllingsnes)

Jeg vedlegger kopi av følgende skriv om problemene med veianlegget

- Skriv av 19.11.91 til Lindås Kommune, bilag 1.
- Skriv av 24.11.91 til Lindås Kommune, bilag 2.
- Skriv av 07.07.92 til Lindås Kommune, bilag 3.
- Skriv av 20.03.17 til Statens Vegvesen, bilag 4.
- Skriv av 25.08.17 til Statens Vegvesen, bilag 5.

Fyllingsnes mener at det er viktig at veien sikres og mener at det kun er en tilfeldighet at det ikke har gått tapt liv i svingen.

TILKOMST TIL LANDBRUKSAREAL.

Fyllingsnes sitt gårdsbruk er delt av E39. For Fyllingsnes er det viktig med trygg tilkomst til landbruksareal på nordsiden av veien.

Fyllingsnes har sitt tun med bolig og driftsbygninger ligger på sørsiden av veien. På nordsiden av veien har bruket det vesentlige av arealet og utmarksbygninger, ca 160 mål.



Allerede ved brev av 18.02.1986 tok Fyllingsnes opp problemene veien skapte for gårdsdriften. Han ba da om at det ble etablert landbruksundergang.

Jeg vedlegger:

- brev av 18.02.1986 fra Fyllingsnes til Statens vegvesen, bilag 6.

Dette ble det arbeidet med i årene som gikk. Vegvesenet ga sin tilslutning til at det burde etableres landbruksundergang / bro over veien.

Jeg vedlegger:

- Møtereferat fra møte 07.07.92, bilag 7.
- Brev av 11.09.92 fra Advokat Jordal til Statens Vegvesen av 11.09.92 med merknader til referatet, bilag 8.

Av advokat Jordal sitt brev fremgår at bro/undergang for tilkomst over veien for landbruksvirksomheten til Fyllingsnes ville bli etablert når det ble anlagt gang og sykkelvei.

(Og nå kommer straks gang og sykkelveien)

UTKJØRSLEN FRA EIENDOMMENE PÅ NORDSIDEN AV E39 ER TRAFIKKFARLIG

Utkjørselen fra eiendommen på nordsiden av veien er trafikkfarlig. Det mangler sikt østover. Sikten hindres av berget og svingen, jeg vedlegger bilde tatt fra utkjørselen mot E39, bilag 9.

Det å føre dyr over veien er farefylt, det samme gjelder ordinær kjøring / kryssing mellom parsellene som ligger på begge sider av veien. Dette selv om Fyllingsnes har fått til disposisjon fare foldeskilt (med sau og traktor med slep) på begge sider av krysningspunktet.

Ved føring av dyr er han avhengig av at personer fysisk stopper trafikken både fra nord og syd.

I tillegg er det en nabo som har hus beliggende på østsiden av veien som nå har tatt seg til rette og bruker landbruksavkjørselen som tilkomst til boligen. Han har tinglyst veirett på landbruksvei som lå der E 39 ligger i dag.

Situasjonen med hensyn til utkjørsel fra den nordre del av eiendommen har blitt farligere og farligere ettersom trafikken har blitt større.

Tilkomsten til arealet nord for E 39 må derfor løses på en annen måte enn i dag når det foretas trafiksikring / bygging av gang og sykkelvei.

KOLLEKTIVTRANSPORT

Holdeplassen for busstrafikk mot Bergen ved avkjørselen til Fyllingsnes er stengt av verneombudet til Nobina AS. Bussen stopper ikke på holdeplassen da utkjøring er farlig. Denne ligger ved landbruksavkjørselen.

Det bør derfor etableres ny bussholdeplass lengre fra svingen.

Selv om bussholdeplassen flyttes vil det fortsatt være usikkert å krysse E 39 for de som skal ta bussen mot Bergen.

Det bør av hensyn til sikker bruk av bussholdeplassen etableres undergang.

PLASSERING AV GANG OG SYKKELVEI

I forslaget er gang og sykkelveien lagt på sørsiden av E 39.

Eldre vei som ikke står på kart

Her må påpekes at det er bygd vei som må opprettholdes på Fyllingsnes sin eiendom på sørsiden av veien. Denne fremgår ikke på kart, den er inntegnet på vedlagt skisse, (se under).

Dette er en gammel landbruksvei som ble oppgradert til bilvei av kommunen for tilkomst til kum for ilandføring av sjøledning fra Hjelmås – drikkevannsforsyningen til område.

I område der veien nevnt over går er det svært bratt, skjæring på 6 - 7 meter. Se vedlagte bilde som viser vei og skjæring, bilag 10.

Her kan det ikke etableres skråning av hensyn til landbruksdriften og strandsonen. Det må således mures.

Anleggelse av gang og sykkelvei på nordsiden

Det beste ville ha vært at det var gang og sykkelvei på begge sider av veien, da det er bebyggelse på begge sider av veien.

Fyllingsnes reiser spørsmål ved om det ikke er bedre og rimeligere å legge gang og sykkelveien på nordsiden av veien i stedet for på sørsiden, frem til svingen eller gjennom svingen.

Ved anleggelse av veien på sørsiden må det bygges murer og sprenges.

På nordsiden trengs ingen muring, her er det kun et mindre fjellparti som må sprenges. Det går gang og sykkelvei frem til dette dette fjellpartiet i dag. Her er det i dag etablert veilys og i den anledning ble område planert og masse utskiftet. Det antas at det ikke trengs særlig sprengning for å etablere gang og sykkelvei gjennom svingen på denne siden. Videre vil en sprengning i svingen bidra til bedre sikt. Det er motsatt på den andre siden av E 39

FORSALG TIL LØSNING I FORHOLD TIL PROBLEMSTILLINGENE ANGITT OVER

Som angitt over er

- Tilkomsten for landbruksdrift for Fyllingsnes mellom arealene nord og sør for E39 er trafikkfarlige.
- Bussholdeplassen for trafikk mot Bergen er plassert trafikkfarlig og gir farlige kryssinger av E39
- Det må vurderes om det ikke er rimeligere å etablere gang og sykkelvei på Nordsiden av E39

Harris

I vedlagte skisse, bilag 11, kart med påtegninger datert 05.07.18, har Fyllingsnes søkt å fremme forslag til løsninger på utfordringene angitt over.

Undergang

Der landbruksavkjørselen til eiendommen på Nordsiden går bør det anlegges en undergang for føring av dyr og alminnelig ferdsel til landbruksarealene.

Denne undergangen bør og anlegges slik at personer kan bruke denne ved kryssing av veien. Det vil da gi grunnlag for trygg krysning av veien om man skal følge kollektivtransport mot Bergen. Videre vil denne undergangen gi trygg tilkomst til boligene på sørsiden om gang og sykkelvei etableres på nordsiden.


Ny landbruksavkjørsel

En undergang vil på grunn av de topografiske forhold neppe kunne etableres slik det er tilkomst med store biler / lastebiler. Slik tilkomst er nødvendig for uttak av tømmer.

Det bør etableres ny avkjørsel til landbruksarealet med ca 100 meter vei inn på Fyllingsnes sin eiendom lenger mot Bergen. Starten på denne veien vil måtte legges over nabo, Fyllingsnes har tatt dette opp med nabo, naboen er positiv.

Ved etablering av avkjørsel her kan parkering / utkjørsel fra alle hyttene på Nordsiden av veien og samles her om det etableres gang sykkelvei på nordsiden av veien.

Med vennlig hilsen
Harris Advokatfirma AS


Christian S. Mathiassen
Advokat (H) / Partner
csm@harris.no
930 11 021

Kopi: Inger Marie og Steinar Fyllingsnes

19/11-91

Bilag 1

LINDÅS KOMMUNE
Formannskapet

5100 ISDALSTØ

KRAV OM FULLFØRING AV VEGANLEGGET MUNDAL-EIKANGER

Vi viser til m.a. følgjande dokument i saka:

- Brev av 12.08.91 frå Eikanger bygdelag til Lindås kom.
- Svar i brev av 4.09.91 frå Lindås kommune, rådm..
- Brev av 16.10.91 frå ordføraren
- Detaljplan av 25.03.86, Rv.14 - Mundal-Eikanger
- Vegdirektoratet, godkjenning av 8.03.84
- Samferdelsdepartementet, brev av 21.12.84

Eikanger Bygdelag oppmodar Lindås kommune om å reise protest overfor vegdirektoratet/samferdelsdepartementet når det gjeld oppdelinga av riksveganlegget Mundal-Eikanger og utsetjing av sikringstiltaka over Fyllingsnes. Kommunen må krevja at strekkja Vikane-Eikanger vert fullført i samheng med resten av parsellen Mundal-Eikanger, i samsvar med føresetnadene for hovudplanen og detaljplanen av 25.03.86, og i samsvar med dei godkjenningar som ligg føre. (Jfr. m.a. vedtak i vegdirektoratet av 8. mars 1984, som fastset vegtype B, vegklasse II for heile strekkja, og som føreset at (sitat) ... "all fremtidig bebyggelse må gis adgang til et lokalt vegnett".

Som følgje av vegdirektoratet si handsaming av saka, vart det innarbeidd samanhengande gang- og sykkelveg langs heile den nye riksvegtraseen over Fyllingsnes. Dette var rett, og er ein logisk konsekvens av føresetnadene for val av alt. 3. For elles ville planane innebera ei diskriminering av oppsitjarane ved RV-14 over Fyllingsnes. Ein viser til at desse har vore busette på sine eigedomar og/eller sett opp hus før 1975.

Premissane for riksveganlegget Mundal-Eikanger og grunnlaget for kommunale godkjenningar av traseval og trafikktryggleik framgår av det omfattande materialet som munnar ut i Vegsjefen sine merknader i detaljplanen av 25.03.86. Planen føreset fullføring av anlegget i eitt byggsteg. Jfr. vegsjefen sin detaljplan av 25.03.86 med vegsjefen sine merknader: "Mellom Vikane og Eikanger har vi teke med samanhengande gang og sykkelveg." "Det vil bli samanhengande lokalveg/gang-/sykkelveg langs heile parsellen."

På bakgrunn av at det låg føre ein del merknader og protestar frå oppsitjarane langs vegstrekkja, tok Hordaland vegkontor initiativ til å dela opp anlegget (dvs. utsetja fullføring av strekkja Vikane-Fyllingsnes). Merknadene frå oppsitjarane ville gi ein del meirarbeid og medførte kanskje litt motvilje

frå Hordaland vegkontor si side til å ta fatt på denne delen av anlegget. Formelt nytta Vegkontoret ein reguleringsplan for eit område på Fyllingsnes som grunngeving for oppdelinga.

Stadfesta reguleringsplan for eit byggefeltet på Fyllingsnes ligg no føre.

Byggefeltet er flytta lenger sør, til den gamle bygdevegen på Fyllingsnes. Det nemnde feltet har såleis ikkje tilknytning til RV-14. Det er dermed ikkje lenger grunnlag for å utsetja fullføringa av parsellen Vikane-Eikanger med visning til nemnde reguleringsplan.

Tvert imot har Statens vegvesen plikt på seg til å ivareta trafikktryggleiken for den eksisterande busetnaden. Denne busetnaden er frå før 1975, og det kan oppfattast som manipulering når vegsjefen overser vilkår for traseval, vegstandard og planløsning.

Vi finn det rett å minna om at Vegsjefen har uttalt seg nokså skråsikkert og forpliktande i sakstilfanget når det gjeld trafikktryggleiken ved alternativ 3. Det er dette sakstilfanget og desse utsegnene som gir premissar for anlegget. Vi tillet oss å trekkja fram nokre sitat:

I brev av 16. oktober 1981 til trafikksikringsutvalet uttalar vegsjefen m.a.:

"Kravet om trafikktryggleik må vega tungt."

Den 26.05.81 uttalte trafikksikringsutvalet:

"Trafikksikringsutvalet vurderer alt. 5 som den sikraste framføringa av Rv.14 på den aktuelle strykkja. Dette fordi den går utanom busetnaden.

.....
Trafikksikringsutvalet ser det som urealistisk å få gjennomført turvande sikringstiltak gjennom busetnadsområda som avkøyrseleer med tilførselsvegar, gang- og sykkelvegar, fortau osv. ved val av alt. 3."

I brev av 13. januar 82 frå Hordaland vegkontor heiter det m.a.:

"Me (vegkontoret) kan etter dette berre slå fast at Trafikksikringsutvalet sin karakteristikk av alt. 3 med omsyn til trafikktryggleik førebels er grunnlaus, og at den difor etter vårt skjøn må vera ubrukande som eventuelt dokument når arbeidet med hovudplan for dette prosjektet vert tatt opp på nytt."

Hordaland vegkontor har såleis nærmast overkøyrd trafikksikringsutvalet og garantert at trafikktryggleiken ved alternativ 3 vil få like god standard som alt. 5. Gjennom desse fråsegna har Hordaland Vegkontor forplikta seg til å gi alternativ 3 ein fullgod tryggleik. Vegsjefen har tatt denne forpliktinga alvorleg ved å positivt understreka tryggleiken i sine merknader til detaljplanen:

pkt. 2:

"Det er planlagt samanhengande lokalvegnett på heile parsellen"

pkt. 4:

"Det vil bli bygd ny gang-/sykkelveg der det er
naudsynt...

Trafikktryggleiken vil difor bli monaleg betra."

pkt. 5.2:

"Mellom Vikane og Eikanger har vi teke med samanhengande
gang- og sykkelveg.

pkt. 6.1.:

"Vi legg såleis opp til eins vegstandard på heile
parsellen".

pkt. 6.2:

"Det vil bli samanhengande lokalveg/gang-/sykkelveg langs
heile parsellen"

Vi føreset at Vegsjefen står fast på at trafikktryggleiken ved
val av alternativ 3 over Fyllingsnes skal sikrast både for
oppsitjarane og trafikantar. Vi viser til at søknad om
nedsett fartsgrense har vorte avvist fleire gongar. Auken av
tungtrafikk er betydeleg etter omlegging av fergetrafikken
over Sognefjorden og heva vegstandard frå Sogn grense.
Trafikktryggleiken frå Eikanger bru til Vikane held ikkje mål,
og noko må gjerast snarast!

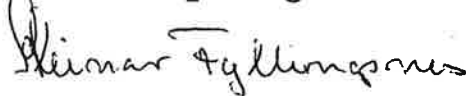
Vi krev at Lindås kommune tar turvande initiativ til å få
anlegget fullført samanhengande, slik at intensjonar og
føresetnader i Vegsjefen sin detaljplan av -86 vert
ivaretekne.

EIKANGERVÅG, 19. november 1991

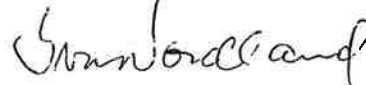
For Eikanger Bygdelag, Vegnemnda


Arnold Høyland

Steinar Fyllingsnes



Ivar Nørdland



Vedlegg: Notat, oversyn over ein del saksdokument

OPPLISTING AV DOKUMENT I SAKA:

DATO:	Avsender/til:	Innhald/merknad:
26.05.81	Trafikksikringsutvalet	HOVUDPLAN TIL UTTALE: TILRÅR ALT. 5
02.07.81	K-sak 133/81	Vedtak (30 mot 10 røyster: LINDÅS KOMMUNESTYRE VIL RÅ TIL AT ALT. 5 VERT VALD SOM VEGTRASE FOR STREKKJA MUNDAL - EIKANGER
16.10.81	Vegsjefen til trafikksikringsutvlet	
17.11.81	Trafikksikringsutvalet	HELD FAST VED ALT. 5
13.01.82	Vegsjefen til ordføreren i Lindås. (Siste avsnitt):	"ETTER GJELDANDE NORMER HAR ALT. 3 EIN FULLT UT TILFREDSSTILLANDE TRAFIKKTRYGGLEIK SAMSTUNDES SOM DET PÅ EIN GOD MÅTE LØYSER UT BUSETNADEN".
01.11.83	Vegsjefen	
09.12.83	K-sak 193/83	
08.03.84	Statens vegvesen til Vegsjefen.	VEGDIREKTORATET SI GODKJENNING AV HOVUDPLANEN MED MERKNADER. (Motteke av kom. 29.03.84)
20.09.84	Statens vegvesen til Leif Eidsnes (mindretalet)	
10.10.84	Anke til Samf.dep. frå mindretalet i kom.styret	
30.10.84	Vegdirektoratet til Samf.dep.	
01.11.84	Vegdirektoratet til Leiv Eidsnes	
17.11.85	K-sak 190/85	Pkt. 4: "GANG- OG SYKKELVEGEN LANGS RV-4 FORBI FYLLINGSNES ER HEILT AV- GJERANDE FOR Å FÅ TIL EI TILFREDS- STILLANDE TRAFIKKSIKRING FOR DEI GÅANDE OG SYKLANDE....."
25.03.86	Vegsjefen.	DETALJPLAN FOR VEGANLEGGET MUNDAL- EIKANGER
11.11.86	K-sak 106/86	
30.10.86	F-sak 461/86	
08.03.84	Statens vegvesen til vegsjefen	
29.10.90	SU Eikanger skule til vegsjefen.	OPPMODING OM Å FULLFØRE GANG-/SYKKEL VEG I SAMSVAR MED DETALJPLANEN
25.02.91	Vegsjefen/planavd. til Eikanger skule	Svar på brev av 29.10.90. ANSVARSRFRÅSKRIVING FOR TRAF.SIKRING PRØVER Å PLASSERE ANSVARET PÅ KOMM.
08.04.91	SU Eikanger skule til Vegsjefen	
22.05.91	Notat frå møte mellom Vegsjefen, kommunen og bygdelaget	
12.08.91	Eikanger Bygdelag til Lindås kommune	KRAV OM FULLFØRING AV HEILE RV- ANLEGGET MUNDAL-EIKANGER
04.09.91	Rådmannen til Eikanger bygdel.	LINDÅS FORMANNSKAP VIL GÅ INN FOR Å FÅ PARSELLEN VIKANE-EIKANGER UTBEDRA SNARAST"
16.10.91	Ordførar Risøy til Eikanger Bygdelag.	

24/11-92

Bilag 2

Lindås kommune
Trafikksikringsutvalet

5100ISDALSTØ

TRAFIKKSIKRING PÅ RV-14. GANG/SYKKELVEG PÅ STREKKJA EIKANGER BRU - VIKANE.

Vi, oppsitjarar langs RV-14 på Fyllingsnes, ber om at trafikksikringsutvalet vurderer trafikksikkerleiken på parsellen Eikanger bru - Vikane. Slik vi opplever situasjonen, må noko gjerast for å sikra denne vegstrekka for mjuke trafikantar som er henviste til å ta seg fram langs vegen. Etter generell trafikkauke, særleg auka tungtransport med svære køyrety, er gåande og syklande utsette for stor fære. Gåande er henviste til å nytta sjølve trafikk-bana, og ugunstig kurvatur gjer ikkje stoda betre. Det bur ei rekkje mindreårige born langs vegen, og riksvegen er einaste alternativet når dei skal ta seg fram til skulen, posten, fritidsaktivitetar m.v..

I påvente av fullføringa av riksveganlegget Mundal - Eikanger, har vi rekna med at utbygging og sikring ville bli utført straks parsellen Mundal - Vikane var fullført. Det uroar oss at H.V. gir uttrykk for at vegarbeidet på parsellen Vikane - Eikanger bru vil kunna bli skuva ut i tid. Ser ein saka i lys av H.V. sine tidlegare skriv til Trafikksikringsutvalet i Lindås vedr. trafikksikkerleiken på føreliggjande alternativ for traseval, undrar det oss storleg at Vegsjefen ikkje satsar på å fullføra heile veganlegget no - med dei tryggingstiltaka som ligg i den vedtekne planen.

Vi viser til trafikksikringsutvalet si tidlegare handsaming av saka, og ber trafikksikringsutvalet vurdere om H.V. sine forsikringar og overtyding om trafikksikkerleik på alt. 3 er i samsvar med H.V. sin eigen vilje til å fullføre veganlegget i samsvar med førestnadene, slik dei kjem fram i detaljplanen med merknader.

Trass i at gang- og sykkelveg er med i planen for veganlegget, gjer Hordaland Vegkontor i skriv til Eikanger skule freistnad på å fråskrive seg ansvar for dei trafikksikringstiltak som er føresette. Dette trass i dei vedtak som er fatta, og trass i detaljplanen av 1986.

I vegsjefen si utgreiing i detaljplanen for veganlegget, var det pressisert at alle som bur i skulekrinsen ville bli tilknytta eit lokalt vegnett gjennom dei gang-/sykkelvegar som ligg i detaljplanen. Dette vil i praksis bety planfri kryssing av RV-14.

Premissane for vedtak fatta i kommunale og offentlege organ når det gjeld traseval og trafikksikkerleik er ikkje stetta.

Vi er ikkje kjende med at det seinare er gjort nye vedtak som gir andre premisser i saka.

Då denne planen vart presentert og vedteken, var busetnaden langs vegen alt eit faktum. Busetnaden er i hovudsak eldre enn frå 1975.

Det verkar difor "søkt" når vegkontoret i sitt svar til Eikanger skule trekkjer inn framtidig busetnad/bustadbygging, og føreset at framtidig busetnad/kommunen skal måtta syte for og finansiere trafikktryggleiken langs riksvegen. (Sjå siste avsnitt i svaret, der vegkontoret prøver å velte ansvaret for trafikksikring/gang-/sykkelveg over på kommunen under visning til framtidig bustadbygging.)

ma) Kommunen snarast sjå til at Hordaland vegkontor rettar seg etter føresetnadene. Gang- og sykkelveg inngår som ein del av sjølve anlegget Mundal - Eikanger, jfr. Vegsjefen sine eigen konklusjon etter merknad frå m.a. Vegdirektoratet. Vi krev at gang- og sykkelveg vert opparbeidd i samsvar med planane. Vi ber om at trafikksikringsutvalet ser til at saka får ei grundig og målretta sakshandsaming, og fremjer krav overfor dei rette instansar. Gjer vel å hald oss informerte om vidare framdrift i saka!

EIKANGERVÅG, 24. november 1991

Inge-Maai Nordland
Grun Nordland
Kerua Pötögre.
Frank Vaage
Sore Vaage
G. Vaage -
Aslang Vaage

Lief Trefall
Karen Brorvik
Tylor Abkeland
Torleif H. Finne
Gystein Hagen
Vivian Amundsen

Ovanstående underskrifter representerer 24 personar som er busette på oppsida av vegen, frå bensinstasjonen i retning Eikanger bru. I tillegg er det eit tilsvarende antal som bur langs vegen på sør-sida. 15 born nyttar vegen.

Gjenpart: Ordføraren
Formannskapet

EIKANGER BYGDELAG
5160 EIKANGERVÅG

Bilag 3

Lindås kommune

5100 ISDALSTØ

KRAV OM FULLFØRING AV VEGANLEGGET MUNDAL - EIKANGER BRU

Vi viser til

- vårt brev av 19.01.91 med krav om fullføring av veganlegget
- brev av 11.12.91 frå Lindås kommune til Hordaland Vegkontor med oppmoding om at arbeidet på riksveganlegget Mundal - Eikanger heldt fram med fullføring til Eikanger bru

Trass i føresetnader knytta til linjeval, og oppmodingar til vegkontoret, ser det no ut til at arbeidet på veganlegget Mundal - Eikanger bru vert avslutta ved Vikane.

Vi krev at Lindås kommune fremjar klage til Vegdirektoratet på sakshandsaming og manglande oppfølging frå Hordaland Vegkontor si side. Vi viser til vegdirektoratet si godkjenning av 8.03.84 av linjeval etter alternativ 3 - med premissar som Hordaland vegkontor har arbeidd inn etter at kommunen - med knappast mogeleg fleirtal - gjorde sitt vedtak om linjeval.

Vegsjefen har sjølv forsikra at trasevalet (alt.3) skulle gje like god trafikktryggleik som det andre alternativet. Når no fullføringa vert nedprioritera, kjenner oppsitjarane seg svikta ved at kommunen sine føresetnader og vedtak ikkje vert følgde opp, særleg når det gjeld trafikktryggleiken.

Vi ser med stor uro på at trafikktryggleiken på denne måten er prioritert bort. For Lindås kommune må dette vera heilt uakseptabelt, og vi krev saka klaga inn for Vegdirektoratet snarast.

Vi vil understreka at dei "protestar" som Vegkontoret viser til, for det meste er saksopplysningar og merknader som langt på veg er avklåra i stadfesta, godkjente reguleringsplanen av 21.06.90 for Fyllingsnes.

EIKANGERVÅG, 7. JULI 1992
for Eikanger Bygdelag, Vegnemnda

Arnold Høyland
Arnold Høyland

Steinar Fyllingsnes
Steinar Fyllingsnes

Ivar Nordland
Ivar Nordland

Vedlegg: Kopi av vårt skriv 19.11.91

Inger Marie og Steinar Fyllingsnes

Fyllingsnesvegen 41

5913 EIKANGERVÅG

Bilag 4

Statens Vegvesen Region vest

v/Regionsjef Helge Eidsnes

Askedalen 4

6863 LEIKANGER

Fyllingsnes.20.03.2017

E39 – strekninga Vikane – Eikanger bru

Vi som bru i nærleiken av denne vegstrekninga , køyrer og går her kvar dag, føler oss svært utsatt og utrygge.

Svingen og krysset inn til Fyllingsnes er ei trafikkfelle. Kjem vi køyrande frå Eikanger , blir ståande i krysset og blinkar inn til Fyllingsnesvegen, risikerer vi å bli påkøyrd bakfrå.

Både eg og ein nabo har opplevd dette.

I svingen og krysset har vi registrert over 20 ulykker sidan 80 -talet.

På 90-talet vart krysset utbetra ein del. Det vart då lova at innan år 2000 skulle arbeidet takast opp att, blant anna ordne med gang- og sykkelsti og utkøyringsfelt.

Pengar som var tiltenkt denne strekninga vart då overført til andre prosjekt.

Underteikna eig området på begge sider av E39 . Vi må over vegen både med traktor og sauer.

Her vart vi på 90-talet lova bru. No må vi stå på E39 og stenge vegen på begge sider av krysset. Her må vi vere 3 - 4 personar for å utføre jobben.

To gonger har bilar køyrt inn i saueflokken når vi har prøvd å stoppe trafikken.

Busstoppet like ved vegen vart stengt hausten 2016.

Når vi no skal ta buss må vi gå i vegbana langs E39 til Vaage Karosseri. Her er farleg stor trafikk, så vi føler dette er risikosport. Det er og langt å gå i all slags ver.

Trafikken på denne strekninga aukar mykje for kvart år.

Det er langt fram til ny E39 står ferdig. Vi kan ikkje leve med denne farlege situasjonen i mange år framover.

Difor krev vi at strekninga Vikane –Eikanger bru blir oppjustert med gang-og sykkelsti, utkøyringsfelt og bru over vegen.

Det må også bli tilrettelagt slik at vi får busstoppet vårt tilbake.

Med helsing

Inger Marie Fyllingsnes.

Steinar Fyllingsnes

Kopi til Lindås kommune v/ordfører Astrid Aarhus Byrknes

Statens Vegvesen
Regionssjef Helge Eidsnes
Region vest
Postboks 43
6861 Leikanger

Bilag 5

25.08.2017

KRAV OM OPPRUSTING OG TRAFIKKSIKRING AV E39 VIKANE-EIKANGER BRU

Jf. Dykkar skriv av 29.06 som svar til Inger Marie og Steinar Fyllingsnes.

Eikangerbygda har no i meir enn 25 år levd med ein omklassifisert fylkesveg med manglande kvalitetar som skal fungera som Europaveg.

Hovudplanen Mundal – Eikanger Bru vart godkjent av vegdirektoratet med merknader i mars 1984. På 90-talet - etter at Vegdirektoratet hadde gitt pålegg om samanhengande gang og sykkelsti langs parsellen Vikane-Eikanger bru - vart denne parsellen på vegsjefen sitt initiativ skilt ut som eit eige delprosjekt, for på den måten å kunna plasserast i gløymeboka.

Unytta løyvingar vart etter det vi kjenner til overført til E-39 i indre Masfjorden.

Det blir stilt spørsmål om denne frådelinga skjedde etter/med gyldige vedtak ?

Ca. 1994 skjedde det ei nestenulukke ved Fyllingsneskrysset: Ein vestgåande trailer greidde ikkje å stoppa før han hadde kome 50 m framom/på sida av vestgåande kø som venta pga vegarbeid ved krysset. Trafikksikringsutvalet tok saka opp med Vegvesenet – som etter avtale med grunneigar/kommune føretok ei delvis utbetring av sikten i krysset. Har Vegvesenet følgd opp denne avtalen ? Etter det vi kjenner til vart grunneigar lova at det skulle lagst gangbru over vegen slik at bruket på begge sider vart knytt saman utan at gardsdrifta vart hindra av trafikken på E39. *bru for traktor/bil*

Trafikkgrunnlaget er i dag eit heilt anna enn for 25 år sidan. Stor auke i trafikkettleik og langt større innslag av tungtrafikk medfører at tryggleiken er truga. Ulukkesfrekvensen er urovekkjande. Bygdelaget har ikkje fått tilfredsstillande svar på krav om fartsreduksjon. (50 km/t er betre enn 70.) Trass betydeleg trafikkauke og ei rekkje store og små ulukker, har veganlegget Vikane – Eikanger Bru blitt verande i vegsjefen si gløymebok.

Vi reknar med at Statens Vegvesen har ansvaret for alle Europavegar i landet, inkludert nødvendig trafikksikring (dvs. gang-, sykkelstiar m.v.). Dette vart understreka då vegdirektoratet påla vegsjefen å planleggje parsellen Vikane-Eikanger bru med samanhengande gang- og sykkelstiar m.v. (1992). *Sitat frå planprogram Flatøy-Romarheim: «På nasjonalt nivå har Statens vegvesen eit overordna ansvar for gåande og syklande langs, eller i tilknytning til riksvegane. Langs høgtrafikkerte vegar skal det vera separerte løysingar for gåande/syklande»*

Pr. dato har parsellen Vikane-Eikanger bru lågare standard enn det Vegsjefen kan gå god for. Samstundes har vegen fått betydeleg trafikkauke, med vesentleg større andel tungtransport. Gjennomgangstrafikken har auka vesentleg, samstundes som biltettleiken aukar lokalt. Busstoppa har blitt stengde, noko som medfører fleire gåande i langs E39.

Tryggleiken for gjennomgangstrafikken er betra med høge støypekantar som skal hindra utforkøyring, medan dei som må gå i vegbana ikkje lenger har sjanse til å hoppa over støypekanten.

Ikkje nok med det: Det synest som om Statens Vegvesen langt på veg har lukkast med å overføra ansvaret for trafikksikring på E39 til Nordhordlandskommunane - idet trafikksikring og utbetring er overført Nordhordlandspakka – som på si side har sett denne saka på 17 plass.

Situasjonen i dag er slik at ein ikkje kan rekna med å få realisert noko tiltak på denne vegstrekkja via Nordhordlandspakka – i alle fall ikkje dei første 20-30 åra. Vi har heller ikkje tru på at ein ny E39 forbi Eikanger vert realisert før nye 20-30 år.

Vi meiner at Vegsjefen har eit sjølvstendig ansvar for trafikksikringa av E39. Det var med stor glede vi registrerte at det kom opp lysmaster på vegskuldra frå Vikane i retning Kringsjø. Både lys og gangfelt tenkte vi. Men så la dei jord attende på vegskuldra, så skal ein gå der – blir det med jord til anklane. Dermed må vi gå i vegbana, som vi må gjera elles på denne uferdige parsellen. (Til båthavna, til daglegvarebutikken, til kiosken, til skular og fritidsaktivitetar og/eller til ei av i alt 11 avkøyrslar som finst langs vegen.

E39 ligg der han ligg over Fyllingsnes. Alt tyder på at ny E39 ikkje vil bli realisert før om 20-30 år. Statens vegvesen har ansvar for å planleggja, finansiera og gjennomføra tiltaka. Det er skuffande at eit vedteke prosjekt godkjent av vegdirektoratet ikkje har blitt gjennomført. Ansvarlege i Statens Vegvesen må sjå til at parsellen Vikane – Eikanger bru vert innarbeid i Handlingsprogram for prioriterte tiltak på E39 som skal leggjast fram som ein del av NTP - som skal leggjast fram i oktober.

Vi krev:

- At Statens Vegvesen tar ansvar for parsellen Vikane – Eikanger Bru som han elles gjer for heile E 39 Dette inneber at vegvesenet innarbeider parsellen i sine tiltaksplanar inkl. NTP og fullfører veganlegget i samsvar med vegdirektortet sine krav.
- Trygge busstopp
- Samanhangande gang/sykelsti fram til busstopp, hagesenter, bensinstasjon/kiosk, båthavn
- Ordna tilkomst for grunneigarar gardsbruk .
- Fullføring og sikring av krysset på Fyllingsnes inkl. bru
- Opprydding av områda ved Eikanger Bru – inkl. krysset mot Eidsnes og krysset mot Myking
- Redusert fart (50 km/t – event. 60 km/t) - i alle fall inntil anlegget er ferdig oppjustert.

Eikangervåg 23. august 2017

For Eikanger Bygdelag


Henning Fyllingsnes
Tlf 40622300


Ivar H. Eidsheim
tlf 91661261


Stenar Fyllingsnes
tlf 95207725


Ivar Nordland
tlf 41227141

Som påminning legg vi ved kopiar av nokre skriv frå Eikanger Bygdelag til Lindås kommne

- 19.11.1991 Krav om fullføring av veganlegget Mundal – Eikanger bru
- 24.11.1991 Krav om trafikksikring på Rv-14 - Gang/sykelveg på strekkja Eikanger Bru-Vikane
- 07.07.1992 Krav om fullføring av veganlegget Mundal – Eikanger bru

Kopi: Lindås kommune ved ordføraren - til orientering og oppfølging-

2.3.14a.

Steinar Fyllingsnes
5160 Eikangervåg

71

18. februar. 1986

HORDALAND VEGKONTOR

24. 2. 86 / 1432

ARKIV NR. 352-14R

Bilag 6

Statens Vegvesen Hordaland,
Planavdelingen,
Spelhaugen I2,
5033 Fyllingsdalen.

Ny riksvegtrase over grnr. 2I4, brnr. I Fyllingsnes i Lindås.

Avkjørsle.

med den aukarnde konflikten og framida varte avgjelt med en
Eg syner til førebels plan lagt fram på orienteringsmøte på Hjelmås
nyåret 85. På det tidspunktet var ikkje avkjørsle til nordre del
av gardsbruket mitt plassert. I følgje Dykkar ingeniørar var det
eit problem å få plassert denne avkjørsle på ein forsvarleg stad.
Eg hevda på møtet at ein undergang må verta den beste løysinga.

Saka vart teken opp med heradsgronom Sjur Aalvik, som etter syn-
faring gav uttale i brev datert 4.12.85. Kopi av brevet ligg ved.

Då vegen vart bygd i midten av 60 åra, miste garden mykje beiteareal,
i tillegg vart beitet delt i tre delar. Eg vil leggja til at det
vart gjeve fri grunn til vegen, og at det ikkje vart teke noko spe-
sielle omsyn til jordbruksdrifta. Dyr som skal til eller frå beite,
må jagast over / langs vegen.

Den planlagde utvidinga vil ta fleire mål jordbruksareal.

I byrjinga var trafikken liten og skapte få problem, men etter kvart
som den har auka på, har tilhøva vorte nærast vonlause. Eitt dyr
er påkjørt og drepe, eitt har vorte skada, og ein har hatt mange
nesten -ulukker.

Etter mi meining er einaste brukbare løysinga ein undergang på om-
lag same stad som noverande avkjørsle. Tilkomstveg på vestsida kan
byggjast i noverande steinfylling sør til kryss mellom riksveg og
kommuneveg. Sjå vedlagd kartskisse over noverande veg med under-
gang innteikna.

II

Med ei enkel inngjerding kan ein jaga dyra til alle beita utan å koma inn på riksvegen. Ein undergang må vera stor nok til at ein kan kjøra gjennom med traktor og tilhengjar.

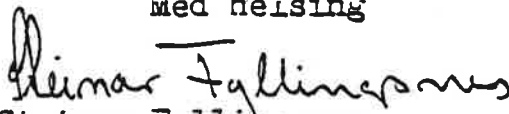
Bruket er på ca. 210 mål. Ca 50 mål, der vaningshus og driftsoyning er plassert ligg på sørsida av vegen, resten av bruket ligg på nordsida.

Det seier seg sjølv at utan tenleg avkjørsle (undergang) vil det med den aukande trafikkmengd i framtida verta umogeleg med noko gardsdrift.

Eg høyrer gjerne frå Dykk om Dykkar syn på mitt forslag, eller om De har noko anna løysing.

Dersom nokon av Dykkar ingeniørar er på staden , vil eg setja pris på at dei tek kontakt, slik at ein kan drøfta saka.

med heising


Steinar Fyllingsnes

2vedlegg.

Kopi til Landbrukskontoret i Lindas
v/ heradsagronom Sjur Aalvik.



STATENS VEGVESEN
HORDALAND
Vegkontoret

Bilag 7

MØTEREFERAT

VEDR. ANLEGG SARBEID PÅ FYLLINGSNES PLANER: VIKANE - EIKANGER BRU.

Tilstede:
Steinar Fyllingsnes, 5160 Eikangervåg
Olav Jordal, Strangt. 2 5013 Bergen

Dato:
07.07.92
Møterom /plan

Josef Martinsen - Tilstede på deler av møtet.
Amfinn Ansok
Anders Jamne, referent

Referat sendes til alle.

Bakgrunn for møtet.

Grunneier Steinar Fyllingsnes, Lindås har gitt veganlegget Mundal - Vikane tillatelse til å ta ut steinmasser for ferdiggjøring av veganlegget. Det dreier seg omlag 3000 m³.

Grunneier ønsker nå en garanti for at det blir bygd undergang når anlegget på Fyllingsnes tar til. Videre ønsker han en avtale om størr. på tverrsnittet i undergangen.

Ref. fra møtet

A. Ansok gjorde det klart at vegkontoret ikke kan gi noen garanti for undergangen - verken størr. eller plassering.

Vegkontoret vil ta til med å utarbeide to nye reguleringsplaner. Arbeidet på disse vil en gå i gang med like over ferien.

Reg. plan 1 Vikane - Fyllingsnes (Pr. 10500 - 10850)

Reg. plan 2 Fyllingsnes - Eikanger bru (Pr. 11900 - 12250)

Videre må det omarbeides endel detaljer i reguleringsplanen på Fyllingsnes.

Det bør vurderes om flere av landbruksavkj. kan samles noe mer, og om undergangen ved pr. 10920 kan erstattes av en bru over riksvegen ved pr. 10970.

Det må klargjøres om kommunen har konkrete planer om å regulere inn boligfelt ovefor Vikane, og hvilken tilførselsveg som er tenkt brukt.

Det ble uttrykt bekymring fra grunneiers side om at bare deler av anlegget fram til Eikanger bru ble ferdiggjort. Steinar Fyllingsnes gjorde oppmerksom på den utsatte skolevegen for barna.

Dette ble imøtegått. Vegkontoret ønsker å få ferdiggjort hele anlegget, med fullt utbygget gang-/sykkelveg fra Vikane til Eikanger bru. Det er ikke planer om å bare oppjustere vegbanen.

Vegkontoret kan ikke si noe om når en kan få bevilget midler, men håper på neste vegplanperiode.

På dette grunnlaget sa Steinar Fyllingsnes seg villig til at vegvesenet fikk ta ut den resternede massen som mangler til ferdiggjøring på Vikane.

AEJ 13.07.92

ADVOKATFIRMAET ANS
GRIMELUND, JORDAL, RASMUSSEN, DALHEIM og RUNDHOVDE
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

OJ/CE

Bergen 11.09.1992

Statens Vegvesen Hordaland
Spelhaugen 12
5033 Fyllingsdalen

Bilag 8

ANLEGG SARBEID PÅ FYLLINGSNES -
PLANER: VIKANE - EIKANGER BRUK

Etter å ha gjennomgått Deres referat av 7. juli 1992 finner jeg det nødvendig å komme med en del merknader:

1. FORANLEDNING TIL MØTET

Den direkte årsak til at møtet ble holdt var følgende to forhold:

- a) Vegkontoret hadde behov for ytterligere steinmasser fra Steinar Fyllingsnes eiendom.
- b) Steinar Fyllingsnes hadde behov for å få avklart det forhold at riksveien deler hans eiendom.

2. MØTET

Det er riktig at Steinar Fyllingsnes fremsatte krav om at det ble bygget undergang med akseptabel høyde (4-4,5 mtr.) og at han ønsket dette tidfestet. Steinar Fyllingsnes gjorde også i denne forbindelse Vegkontoret oppmerksom på at med en skikkelig undergang og avkjørsel ville dette også kunne løse avkjørselsproblematikken for andre eiendommer i området. Arnfinn Ansok kunne ikke love å garantere for når tid arbeidene ble gjennomført, og heller ikke kunne han ta stilling til størrelse på undergangen. Det ble imidlertid opplyst at undergang kunne forventes. Det ble imidlertid ikke på noe tidspunkt gitt avslag på Steinar Fyllingsnes krav. Derimot ble vegsjef Martinsen spurt om å delta på møtet, noe han sa seg villig til.

Da møtet fortsatte med vegsjefen tilstede, ble kartmaterialer for veitraséen gjennomgått. Vegsjefen bemerket at høydeforskjeller og skjæringer tilsa at broovergang som alternativ til veiundergang burde utredes. Videre ble det tatt opp spørsmålet omkring reguleringsarbeidene for Eikanger bro - Fyllingsnes og Vikane - Fyllingsnes. Det ble fra vegsjefen også påpekt behov for samtidig vurdering av avkjørsel til regulert byggefelt ved Fyllingsnes.

På spørsmål om mulig tidsfesting av avkjørsel til Fyllingsnes opplyste vegsjefen at dette ville bli utført samtidig med bygging av planlagt gang og sykkelvei i området.

Fra Steinar Fyllingsnes ble det også tatt opp at han var redd for at Vegvesenet ikke ville bygge gang- og sykkelvei som følge av utbedringen av svingen ved nåværende avkjørsel til Fyllingsnes. Det ble opplyst at denne utbedringen ikke ville medføre at de øvrige arbeider med undergang, alternativ bro, ville bli stanset, og samtidighetsprinsippet med løsning av veikrysset ville bli fulgt. Nøyaktig når tid disse arbeidene skulle igangsettes kunne imidlertid ikke opplyses. Ut i fra dette var det at Steinar Fyllingsnes sa seg villig til uttak av steinmasser.

Dette til orientering.

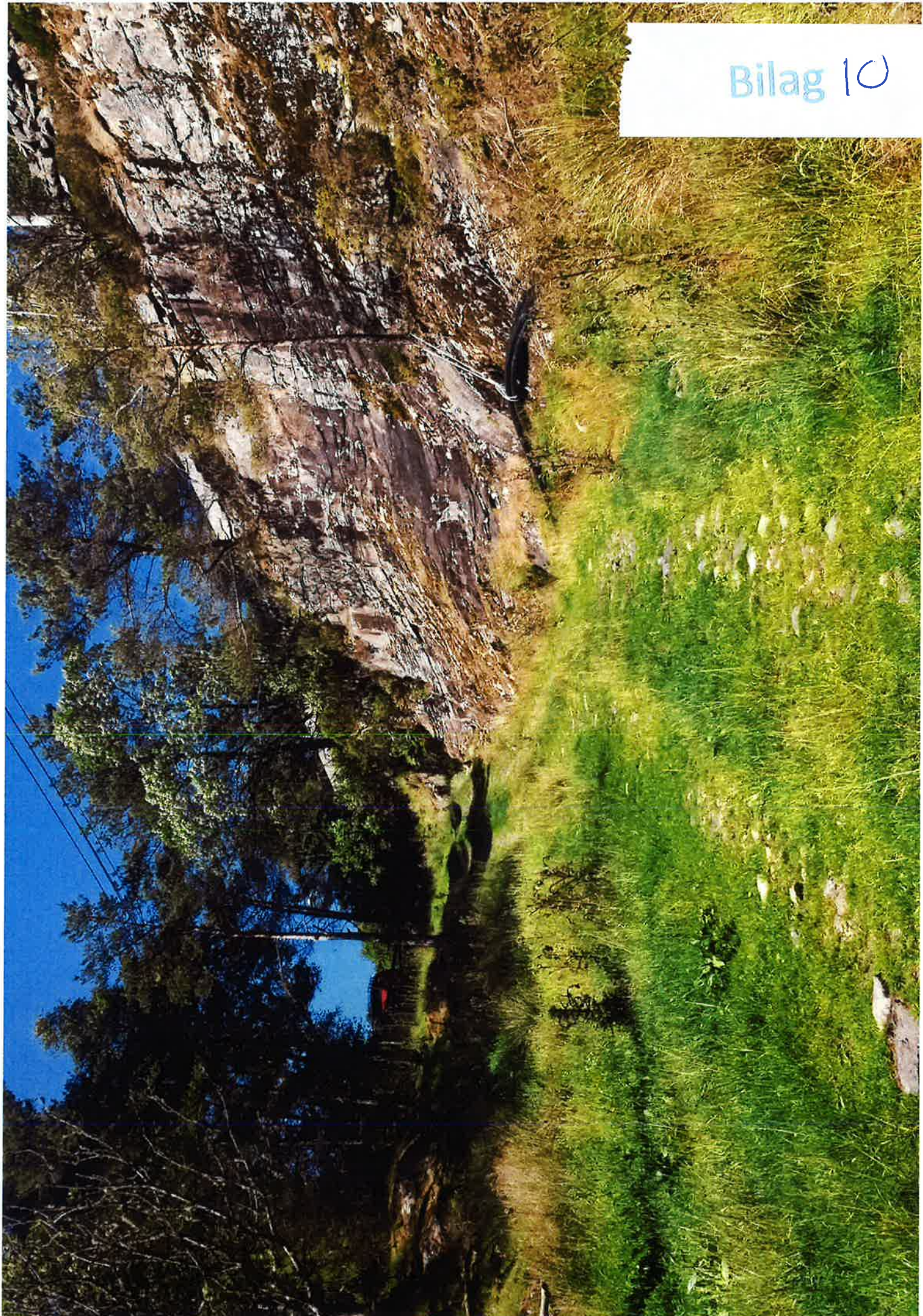
Vennlig hilsen

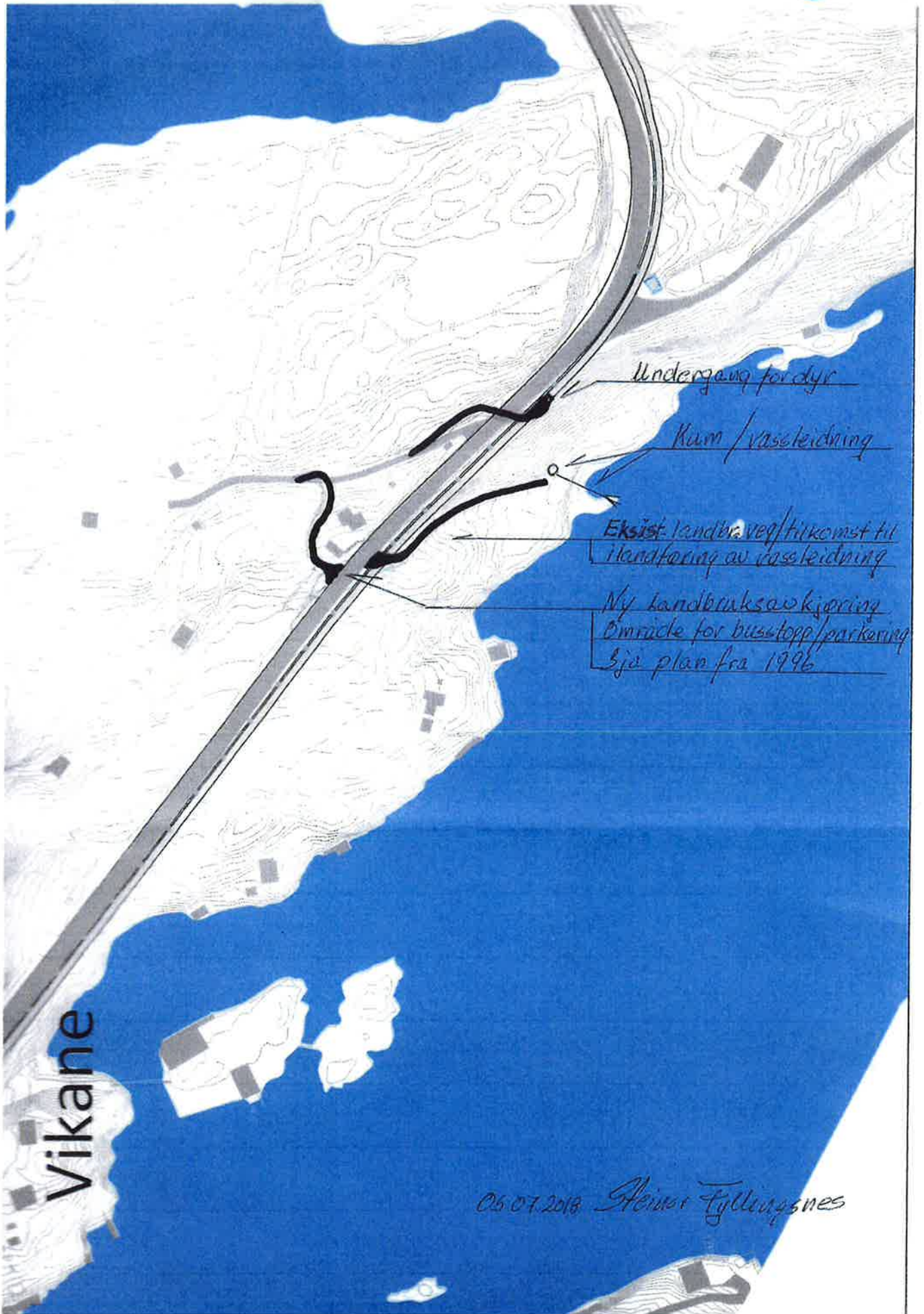

Olav Jordal

Kopi: Steinar Fyllingsnes



Bilag 10





Vikane

05.07.2018 Steinar Fyllingsnes