

Nord – og Midhordland Jordskifterett

Postboks 7316

5020 Bergen

Att: Silje Johnson

Saksnummer 20-171652RFA-JBER

Vi viser til tilsendt brev fra jordskifteretten som omhandler krav fra Bjarte Vakt skjold.

Dette brevet er besvart med opplysninger og merknader av fire forskjellige grunneiere som er tatt inn som part i saken.

Vi viser til prosess skrivet fra Vakt skjold av 28.12.20 hvor det fremlegges en rekke personlige oppfatninger av hvordan grensegangen skal være. Vi kjenner oss ikke igjen i den skildring Vakt skjold beskriver hvor grensegangen skal være. Vakt skjold hevder videre at grensegangen ikke stemmer med skyldskifte noe som vi grunneiere stiller oss meget uforstående til.

De omtalte skyldskifter er tvert imot nok så klar så sant man tar inn datidens tolkninger i begrepene som benyttes og prøver å forstå hva som var ment. Man må også legge til grunn at for noen av skyldskiftene er borti 60 år gamle og således kan det ha vært gjort endringer både i topografi, bygningsmasse og vegetasjon uten at dette fratar oss som grunneiere de rettigheter som Vakt skjolds forfedre avsto i bytte mot betaling.

Videre i prosess skrivet redegjør Vakt skjold for sin subjektive oppfatning relatert til de gjeldene grensene. Dette har Vakt skjold videre lagt til grunn i sine påtegninger på kart nr.23. Dette kart er ikke i samsvar med offisielle kart og representerer ene og alene Vakt skjold sin tolkning av de omtalte skyldskifter. Her argumenteres det med at han ikke finner grensemerker etc, og dermed drar sin egen konklusjon på at da må det være feil. Dette kan selvfølgelig skyldes at de nedsatte merker kan være fjernet eller at vegetasjon skjuler disse. Men den mest nærliggende årsaken er rett og slett at Vakt skjold leter der hvor *han mener* de burde være og ikke der hvor de faktisk er /eller har vært.

Det skal også bemerkes at der foreligger offentlig tilgjengelig fotodokumentasjon på fra 12 september 2008 hvor det tydeligvis fremgår at der er pløyd i område hvor der har vært nedsatte merkesteiner, 469/33 ende linje 1 og ende linje 4, og det er således lite sannsynlig at disse finnes i posisjon som er beskrevet i skyldskifte. Ref vedlegg 2.

Tilleggsstykket til 469/40 med skyldskifte dagbokført 18. des 1979 inneholder klare grenseganger som gir en størrelse på ca, 340 kvm. I den forutgående fradelingsaken fra 1976 var det lagt til grunn at tomten skulle være ca, 100 kvm, men det har ingen betydning så lenge det er nytt skyldskifte i 1979 med klare grenseganger som er gjeldende i dag.

For eiendommen 469/33 hevdes det fra Vakt skjolds side at den ikke har felles grense med 469/40 og 469/29. Dette er vi ikke enig i og vi har alltid oppfattet at vi har felles grenser. For øvrig har ikke eier av 469/33 gitt en indikasjon på at man ønsker at Jordskifteretten skal fastsette grensegang men vært positiv til at vi får gjennomført en oppmåling for å endelig få fastsatt grensegang. Dette ble sagt under befarig 18.10.2020.

Fra 469/33 sin side kan det imidlertid bemerkes at grensegangen i østlige grense synes misforstått av 469/2 sin side og her kan man med fordel gå opp skyldskifte i terreng.

Grunneierne av 469/29 er og også av samme oppfatning som 469/33 at det ikke foreligger noe uenighet om grensegangen.

Videre ønsker vi å henvise til Rettsbok fra Jordskifteretten sak:1200-2014-0022 Vaagstaule som ble avsluttet 11.03.2015 hvor rekvirenten krevde at grensegangen også skulle omfatte nausteeiendommen 469/40. Hvor det etter rettens syn ikke var uklare eller omtvistet grenser. Og etter rettens syn var vilkår i jordskifteloven § 88 ikke oppfylt for et krav om grensegang. Rekvirenten valgte ikke å påklage eller anke Jordskifterettens dom. Det vil være underlig om man skal være nødt til å bringe denne type saker inn for retten ved jevne mellomrom ene og alene fordi man ikke er i stand til å akseptere de grenser som har vært uomtvistet blant alle grunneiere i over 50 år.

Undertegnede grunneiere står samlet i at de grensegangene Vakt skjold ønsker å få rekvirert i Jordskifteretten ikke medfører riktighet og viser videre dom fra 2015.

Dersom Jordskifteretten velger å behandle saken ber vi om at retten gir følgende pålegg:

«Alle arbeider med tyngre terrenggående anleggsmaskiner eller annet utstyr som er egnet til å skade de nedsatte eller faste merker, eller kan benyttes til større endringer i topografi innstilles fra alle parter inntil endelig grenseforløp er fastsatt.»

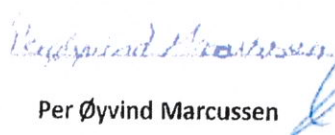
Vakt skjold har i dag som den eneste part i saken en større beltegående grave maskin som utfører anleggsarbeider helt i grenseområde mot 469/32,40 og 469/33. Arbeidet omfatter også boring og sprenging av fjell hvor mulige grensemerker befinner seg.

Det vil være uheldig at dette fortsetter da det ikke er noe umiddelbare tiltak av akutt karakter som de øvrige parter er kjent med som tilsier at dette er nødvendig. Vakt skjold sier selv at han ikke finner grensene og da er særskilt viktig at denne type aktivitet opphører umiddelbart.

Bergen 25/01-2021


Erik Fuglum
Eier av 469/29


Øivin Ask
Eier av 469/29


Per Øyvind Marcussen
Eier av 469/32,40


Håvard Mjanger
Eier av 469/33
V/ fullmakt

Vedlegg 1: 469/33 Prinsipper i tolkning av Jordskifte dagbokført 12.02.1969 fra eier 469/33 sin side.

Vedlegg 2: Bilde tatt 12.09.2008 som viser at mark er pløyd på 469/33 sin eiendom i område hvor 2 merkestein skal være.

Vedlegg 3: Bilde tatt 11.06.1967 som viser områdets topografi samt et bilde som illustrer grensegang for 469/33 basert på skyldskifte dagbokført 12.02.1969.

Vedlegg 4: Fullmakt 18.01.2021 fra eier 469/33 Tove Mjanger til Håvard Mjanger