

Dato: Bergen 06.06.97

Karstein Martin Hodneland
5149 Myking

Kopi: Magnar Skauge, Kjell-Åge Myrmel, Kurt A. Natås, Tore M. Natås

SAK: Deres brev av 28.05.97, Referat (?) av møte med Jordskiftedommer Ole Johan Serigstad.

Per K. Teige mottok 29.05.97 noe som angivelig skulle være et "møtereferat" i fra et møte som Martin Hodneland, Magnar Skauge og Kjell Åge Myrmel skulle ha hatt med jordskiftedommer Ole J. Serigstad i Nord og Midthordaland Jordskifterett. "Referatet" har ingen signatur og ingen avsender og er adressert til P. K. Teige med fleire. Vi fant fremgangsmåten uforståelig og sendte kopi av brev samt et følgebrev til Jordskiftedommer Serigstad, se vedlegg 1 og 2.

04.06.97 mottok vi et hyggelig og oppklarende brev i fra Hr. Serigstad som sier som følger
(sitat): Møtereferatet det vises til er tydeligvis et resultat av besøk her på kontoret. Referatet er ikke skrevet av meg (Serigstad) og, som ganske riktig bemerket, heller ikke signert av meg. Formuleringene i brevet får stå helt ut for avsenders regning (sitat slutt).

Videre skriver Hr Serigstad at den informasjon som hans kontor gir er helt på generelt grunnlag og at det ikke tas standpunkt til problemene i saken på denne typen uformelle henvendelser.

Hvis dere som antydnet skulle sende saken formelt til jordskifteretten vil dere påføre samtlige brukere av veien unødige kostnader og forårsake en forholdsvis lang saksbehandling. Dette burde være unødvendig. Hvis saken mot formodning skulle komme til jordskifteretten vil selvfølgelig alle fakta i saken bli lagt frem, som for eksempel:

1. Det ble på fellesmøte med alle brukere av Hodnelansveien 14 mai 1988 valgt en vedlikeholds-komite med mandat til å ta seg av vedlikeholdet på det som dengang var bilvei (ned til grind ved prestegård). Møtereferat fra møtet ble sendt til alle brukere av veien fra den valgte komite. Komiteen har årlig sent ut et referat over utført vedlikehold og innbetalinger / utbetalinger frem til dags dato. Møteinnkalling, møtereferat, og årsrapporter kan legges frem.
2. Stykket i fra Grind ved Prestegård til den gamle nøstgruppen i Vågen, før det ble bygget bilvei av oss i 1988, kan i beste fall beskrives som gangsti av varierende kvalitet med fremkommelighet for traktor. De fleste hytte- og nøsteiere som benyttet denne veien, i mange år før de nye nøsteierne kom til i 1994, kan bekrefte dette.
3. Det ble på fellesmøte i 1988 bestemt at de som var interessert i å bygge bilvei fra grinden ved Prestegård ned til Vågen og de som var interessert i å bygge parkeringsplass i Vågen, skulle henvende seg til Teige etter møte. Deltagerne i disse to prosjekter inngikk en avtale med grunneiger Martin Hodneland. Avtalen er tinglyst ved Norhordaland Sorenskriverembete. Avtalen ble laget for at de som i ettertid ønsket å benytte denne veien som bilvei skal betale seg inn på denne til de som har bekostet veien. Avtalen er datert 20.08. 88.
4. M. Skauge, K. Myrmel, K. A. Natås og T. M. Natås har i 1994 / 1995 koblet seg inn på eksisterende bilveien, beskrevet i tinglyst dokument av 1988 og forlenget denne frem til sine nøstetomter (utskilt i fra hovedbruket i 1994/95). De har brukt gammel gang trase til sin ny bilvei.

Dette har de gjort uten å inngå en avtale om innbetaling til de personer som har betalt veiprojekt beskrevet i tinglyst dokument av 20.08. 88. Heller ikke etter skriftlig henvendelser i fra oss har de vært villig til å etterkomme dette.

Hytte og nøst eiere i tinglyst dokument av 1988 ble helle ikke informert og gitt mulighet til å være med på den nye forlengelsen av eksisterende vei. Siden 5 hytteeiere har skjøtefestet vei rett i samme område og trasevalg i denne retning fra naturens side er svært begrenset, virker dette urimelig. **Det er dermed ikke tatt hensyn til de allerede eksisterende avtaler og rettigheter som forelå før de nye brukere kom til.**

5. Veien beskrevet under pkt. 3 stenger mer eller mindre 5 hytteeierne nedenfor veien ute fra å benytte sin skjøtefestede veirett hvis vi ikke får anledning til å krysse & benytte deler av denne.
6. Jan Nielsen (b.nr. 28), Agnar Lindseth (b.nr. 25), Per K. Teige (b.nr. 64), Solveig N. Schei (b.nr. 26 og 30) og Pål Henriksen (b.nr. 71 og 72), alle utskilt fra g.nr 40, br.nr. 2, ønsker å bygge felles bilvei helt frem til hytte området og videre derfra til den enkeltes eiendom. Hytte eierne har skjøtefestet rett til kjørevei på opp til 2,5-3 meters bredde. Vi avtalte med Martin Hodneland ved befaring 28/2-97, hvor alle overnevnte hytte eierne var tilstede, en veitrase fra vår parkeringsplass i Vågen frem til hytteområdet og videre til den enkeltes eiendom. Dette er den veitrase som er mest formålstjenelig for både Martin Hodneland og de overnevnte hytteeiere, og som kan bygges innenfor en fornuftig kostnadsramme. Denne traseen krever at vi må benytte ca 2/3 av den nybygde vei (1994/95) som beskrives i pkt. 4. Traseen følger det som har vært hytteeierens gangvei i mer enn 30 år.

Eierne av den nye bilveien nekter oss imidlertid å inngå en avtale om å få benytte disse 2/3 av vei. uten å gi oss en begrunnelse. Vi har sagt oss villig til å diskutere en økonomisk kompensering for dette men at deres bruk av den bilvei beskrevet i tinglyst dokument av 1988, i fra grind på Prestegården ned til parkeringsplass i Vågen som de benytter i dag, uten å ha betalt for seg, skal tas med i dette regnestykket. Dette regnestykket må baseres på verditakst av de to vei stykker.

7. Alternativ trase for bilvei som Martin Hodneland senere har antydnet er uegnet. Den er lagt i ulendt terreng som vil kreve store sprengningsarbeider og vil fordyre byggekostnadene med opp til det dobbelte. Den vil dessuten skjemme naturområdet med 2 parallelle veier i samme område. Flere av hytteeierne vil måtte trekke seg fra vei prosjektet pga. at kostnadene blir for store og de som blir igjen får en urimelig kostnadsramme for totalprosjektet i forhold til bruksverdien av bilveien. Vi avviser dette forslaget.

Overnevnte er en gjennoppfriskning av noen av fakta i saken som vi forventer at alle involverte parter forholder seg til.

FORSLAG TIL LØSNING

Vi anser at Martin Hodneland som grunncier, og som den som har inngått nye avtaler som synes å stride mot de gamle avtaler har et ansvar for å finne en løsning som gjør at vi ikke blir den skadelidende part i denne saken.

Vi foreslå at de to vei stykker, en fra grind ved Prestegård ned til Vågen den andre fra Vågen og frem mot nøstene, verdi takseres og ut i fra dette settes det opp en fordelingsnøkkel for hvorledes partene i saken skal belastes / kompenseres økonomisk og dermed gi hverandre tilgang til de nødvendige deler av eksisterende veitraseer.

Alternativt kan vi som tidligere foreslått inngå en avtale om likebytte. Dette vil kanskje være den enkleste løsning.

Vi foreslår at begge parter møtes før fellesferien i Juli og kommer til enighet. Dere kan foreslå en dato.

Vi ønsker tilbakemelding innen 30.06.97.

Vennlig hilsen

For Jan Nielsen

Agnar Lindseth *Pål Amt Henriksen*

Jan Nielsen

Pål Henriksen

Solveig N. Schei

Solveig N. Schei

Per K. Teige

Per K. Teige

Agnar Lindseth

Agnar Lindseth