

Fra: Ronny Larsen (RONLA) <ronla@equinor.com>
Sendt: fredag 27. august 2021 12:34
Til: Postmottak Alver
Kopi: 'Ronny Larsen'
Emne: Landbruksveg, GBNR 131-6 Fonnes i Austrheim, sak 21/2988

Ref sak: 21/2988

Saksbehandler: Øystein H. Kolstad

Vi observerer at det nå tilrettelegges for boring og skyting i den omsøkte veitraseen på GBNR 131-6 på Fonnes.

Etter det vi forstår er det ikke fattet endelig vedtak i saken noe som betyr at arbeidene ikke kan starte før eventuelt godkjent vedtak foreligger.

Slik vi forstår status skal det gjøres en siste vurdering av saken før vedtak fattes. Vi ønsker derfor å oppsummere våre mange merknader i følgende punkt:

Veiens primære formål

Veiens primære formål er i følge søknaden å tilrettelegge for landbruk (90%) samt sikre tilkomst til en naustetomt (10%).

De juridiske realiteter er at det søker hevder er en naustetomt ikke er definert som- og heller ikke kan omdefineres til en nausttomt. På dette grunnlaget hevder vi at den omsøkte veien utelukkende skal vurderes ut fra bestemmelser som ivaretar de landbruksmessige behovene.

Den primære grunnen for trekke veien helt ned til naustteigene er antatt å være at den løser ut for vei til området på GBNR 131-51/52.

Dette er det området som eier av naustteigene, under ed i Bergen Tingrett, bekreftet at han vil starte egen næringsdrift på. Eier av GBNR 131-51/52 har bruksrett til alle veier på hovedbruket 131-6 og eier vil fritt kunne bruke den omsøkte veien dersom den godkjennes. Denne nye næringen har ikke noe med landbruksnæringen på GBNR 131-6 å gjøre, men danner altså slik vi ser det hovedbegrunnelsen for hvorfor veitraseen er trukket helt ned til sjøen. En slik vei vil føre til økt miljøbelastning i den allerede svært begrensede LNF vernesonen mellom rederinæringen og naboene. Det at søker selv ikke har nausttomt i området bekrefter påstanden.

Den kommunale reguleringsplanen kan ikke legges til grunn som argument for godkjenning

I arbeidet med reguleringsplan for Nordre Fonnesvågen (2015/2016) ble et område øst for naustteigene definert som parkeringsplass.

Dette var basert på at eksisterende vei til området over 128-20/31 skulle brukes. Bergen Tingrett har slått fast at den veien er privatrettslig regulert. Dommen fra tingretten impliserer at saksbehandlingsfeil i kommunens planprosess gjør at parkeringsplassen som sådan ikke kan brukes som grunnlag for tilkomst til fremtidige næringsområder i denne saken. Den omsøkte landbruksveien skal dekke tilkomstbehovet for landbruksformål og skal derfor utelukkende vurderes ut fra bestemmelser som ivaretar disse behovene.

En eventuell vei som løser ut områder til eksisterende ny næringsdrift skal behandles etter plan- og bygningslovens bestemmelser i egen sak, ikke som en 10% løsnings under dekke av en fiktiv nausttomt og en landbruksvei.

Vi håper at våre anmerkninger samlet sett fører til at en vurderer det som hensiktsmessig å terminere landbruksveien 30-40 meter lengre øst i feltet da dette vil sikre de landbruksmessige behovene søker har, oppfylle krav til riktig lovanvendelse ved eventuell vei for naust/næring og samtidig sørge for at LNF vernesonen sin beskyttende intensjon opprettholdes.

Fonnes 27.08.2021

Mvh

Ronny Larsen Elly Myklebust

The information contained in this message may be CONFIDENTIAL and is intended for the addressee only. Any unauthorized use, dissemination of the information or copying of this message is prohibited. If you are not the addressee, please notify the sender immediately by return e-mail and delete this message.
Thank you