

Først må det nevnes at dette er en dialog vi hadde foretrukket å ha direkte med våre naboer. Dessverre ser vi at vår invitasjon til samarbeid ikke besvares. Vi merker oss at kommentarene fra søker inneholder en del desinformasjon og ubegrunnet synsing. Vi ser oss dermed nødt å besvare kommentarene.

- I siste korrespondanse fra søker blir det insinuert at vi har krenket eller har planer om å krenke eiendomsgrensen deres. Det er ikke en aktuell problematikk.
- Søker etterlyser nabovarsel fra oss. Nå er det slik at vi har invitert til samtaler og innsyn, tidlig i vår planleggingsfase, før søknader og nabovarsel har vært aktuelt. Vår invitasjon står fremdeles ubesvart.
- Søkens tolkning av vedtaket det refereres til er i beste fall misforstått. I vedtaket kommer det klart frem at rådmannen anbefalte å godkjenne flytebrygge på vår eiendom med vilkår å ta bort uteliggeren som er nærmest kaien. UDU nevner også gjentatte ganger uteligger i entall, aldri i flertall. Rådmannens anbefalte løsning er for øvrig tegnet inn i kommunens kart i påvente av en endringssøknad.
- Vi reagerer på søkers angivelse av hvilken dato denne søknaden ble innsendt til kommunen. Den 11/8 fant Andre´ Helgesen nabovarselet i sin private postkasse i en ufrankert konvolutt. Dette er vel ikke helt etter regelverket? Vi valgte likevel å tilkjenne at vi hadde fått nabovarsel, hvorpå vi svarte med saklige merknader og invitasjon til samarbeid den 14/8.
- Vi merker oss at det er lagt til kopiadressater som ikke er part i saken. Disse har vi valgt å ikke ta med videre i kommunikasjonen.

Det er viktig å presisere at plassering av flytebrygge slik søker ønsker seg, i realiteten hindrer alle planer om utvikling og investering i næringseiendommen vår. Det innebærer at den gamle forfalne bygningsmassen vil bli stående, og det vil ikke skapes noen arbeidsplasser. Vi vil da se oss nødt til å leie ut lokalene til enkeltmannsforetak som vil drive billakking eller annen industri. Det er ikke mulig å drive sjørelatert næring slik kommuneplanens arealdel (KPA) legger opp til uten å ha god tilgang til sjø og god utnyttelse av sjøarealet.

Vi er positive til konstruktiv dialog med søker. Vi er klar over at søker selv bor på Østlandet, slik at fysisk besiktigelse kan bli utfordrende. Tiltakshaver er derimot bosatt få meter fra næringseiendommen, og stiller seg til disposisjon dersom søker ønsker fysisk møte. Utvikling av eiendommen vil utelukkende være positivt for nærområdet og kommunen. Vår intensjon er å skape både arbeidsplasser og en levende møteplass i lokalmiljøet. Vi vil legge til rette for friluftsliv, båtliv med rampe som er tilgjengelig for allmennheten, og utleie av kajakk, båt og fiskeutstyr. Deleier/tiltakshaver og daglig leder, Andre Helgesen, er selv er bosatt med sin familie i umiddelbar nærhet til næringseiendommen. Følgelig ønsker vi både gode naboforhold og et trivelig lokalmiljø. Altså vil det ikke være ønskelig å legge til rette for næring som medfører støy eller ulemper i nabolaget.

Vi henstiller kommunen om å avslå eller sette den omtalte søknaden i bero da den må sees i sammenheng med vår endringssøknad til rammeløyve. Flytebryggeprodusenten Jamax vil være ansvarlig søker og denne vil foreligge kommunen innen kort tid.

Vennlig Hilsen

Reidar Helgesen  
Styreformann, Rossland småbåthavn as

Andre Helgesen  
Daglig leder.