

Hallvard Gardshol Bjørndal
Kvartsvengen 15
5516 Haugesund

Alver kommune
v/ Kjartan Medaas

Haugesund, 6. september 2021

Nabovarsling gnr/ bnr 357/1 – Deres ref. 21/2970-21/58223

Jeg viser til brev datert 3. september angående skriv fra søker.

Søker mener å ha svart på min mail av 1. mars 2021 og viser til svarmail datert 3. mars 2021. Jeg har ikke registrert å ha mottatt denne, den kan ha havnet i spam-mail eller jeg ved et uhell har slettet denne. Jeg etterlyser uansett svar i mail av 20. april 2021 til søker. Det kommer da klart frem at jeg ikke har registrert å ha fått svar på mine spørsmål.

Søker viser til fjortendagers fristen til å klage. Det ble sendt en korrigeret søknad, det er denne som er utgangspunktet for frist for å klage. Den ble ikke hentet innen 8. april da jeg ikke rakk det. Innvendinger til søknaden ble sendt 20. april, hvilket uansett er innen for fristen.

Kommunens vurdering av fradelingssøknader etter plan- og bygningsloven, skal ta utgangspunkt i de hensynene plan- og bygningsloven skal ivareta. Etter plbl § 1 -1 er lovens formål blant annet å ta hensyn til konsekvenser for miljø og samfunn. Plan- og bygningsloven § 3-1 supplerer lovens formålsbestemmelse, og da særlig med vekt på miljømessige hensyn og vern av landskap og kulturmiljøer. Etter plbl. § 26-1 må ikke opprettelse av ny grunneiendom gjøres «slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov».

Formålet med utskillingen er oppgitt å være nausttomter, dvs at det planlegges bygging av naust. Når kommunen skal vurdere om å gi tillatelse til utskilling, må de ta hensyn til om tomtene som søker utskilt i det hele tatt er egnet for dette formålet. Bygging av naust på disse tomtene, vil måtte medføre store og merkbare terrenginngrep ved sprengning og fjerning av store fjellmasser. Tomtene er åpenbart ikke egnet til dette formålet. Slike inngrep vil være negativt for kulturmiljøet og være en betydelig privatisering av strandsonen i området. Hvordan disse inngrepene også skal gjøres uten å skade vår tomt eller naustet, er også uforståelig.

Det menes derfor at søknaden må avslås.

Subsidiært menes det at søknaden er for mangelfull til å kunne behandles. For å kunne oppfylle lovens krav for utskilling, må søker redegjøre for planlagt inngrep i terrenget, antatt bygningsmasse og plassering, og hvordan dette skal gjennomføres uten å skade naboeiendom.



.....

Hallvard Gardshol Bjørndal