

**Fra:** Anngunn Marie Gullbrå <anngunn.gullbra@alver.kommune.no>

**Sendt:** 08.09.2021 15:12:06

**Til:** Robert Monsen <robert.monsen@online.no>

**Emne:** SV: Vedr krav om retting av bygningstype Sak 21/5814 GBNR 414/34, 35

---

Hei igjen

Det er ikkje alltid lett å finna rett bygningstype for kombinasjonsbygg ( anneks og tilbygg m/ bod, verkstad,lager), men reglane seier at det formålet som opptek mest av bygget bestemmer bygningstypen.

Det eg meinte med at anneks berre var til «sommарbruk» var meir at det anneks berre skal vera tilleggssoverom til eksisterande bustad ( som då kanskje mest vert brukt i sommarferien..) Det er altså ikkje noko til hinder for at anneks er vinterisolert.

Etter det eg har forstått har løa blitt ombygd til bustadareal- før 1960, og at det frå gamalt av var bad/toalett i dette bygget. Det er lagt inn kommunalt vatn både til løy og bustadhus for meir enn 10 år sidan. Det er nok ved registrering av vassavgift i avgiftssystemet til Radøy kommune, at bygningsbeskrivelsen Gjestehus med redskapsbod har oppstått.

Lenke til bygningstypar som er lov i matrikkelen.

<https://www.kartverket.no/globalassets/eiendom/matrikkel/foeringsinstruks-matrikkelen.pdf>

På side 219 i den utvida versjonen står definisjonen på eit anneks.

#### 180 Boliggarasje og uthus

Dette gjelder bygninger for garasjer, fellesgarasjer, anneks, uthus og naust knyttet til boliger og fritidsboliger (ekskl. naust for yrkesfiskere, se 24 Fiskeri- og landbruksbygning). Anneks til bolig og fritidshus kodes som 181 eller 182. Anneks er et frittliggende bygg beregnet for overnatting og er ingen selvstendig boenhet for varig opphold. Det skal ikke registreres bruksareal til bolig på slike bygg.

Typen skal deles i:

181 Garasje, uthus, anneks knyttet til bolig

182 Garasje, uthus, anneks knyttet til fritidsbolig

Garasje, frittliggende bygning som primært benyttes for parkering av bil. Kan i tillegg inneholde boder o.l.

219

Du kan gjerne leite etter anna bygningstype, men eg trur nok det vert bygningstype 181 garasje, uthus, anneks som vert det rette, dersom dette bygget ikkje framstår som ein fullverdig bustad.

Eit anneks skal vanlegvis berre vera eit mindre bygg som avlastar eit større bustadbygg med ekstra soverom. Det skal vanlegvis ikkje ha innlagt vatn, og i allefall ikkje ha alle funksjonar som ein sjølvstendig bustad/ fritidsbutad har ( bad og kjøkken).

Registrering/ending av bygningstype i matrikkelen inneber ikkje noko løyve til, eller godkjenning av bruksending, men me arbeider likevel for at matrikkelen mest mogleg skal vera i samsvar med godkjent bruk av bygg.

Då eg no ser at det er pågåande byggesak som gjeld ma dette bygget, vil det vere rett å registrere dette tidlegare løe-bygget i samsvar med kva som går fram av byggesaka. Sakshandsamar Per Sveinar Morsund har bedt om at kravet om ending av bygningstype til bygningstype 181 annekts vert oversendt til matrikkelavdelinga.

I dette ligg det vel ein aksept for at dette kan registerast slik de har bedt om- som annekts.

Dersom de ikkje har motforestillingar til det, så endrar eg bygget ( løen) til type 181- garasje, uthus, annekts knyttet til bustad. ( Sidan huset er registret som våningshus)

Med helsing

**Anngunn Marie Gullbrå** | Avdelingsingeniør Kart og Oppmåling

Telefon: +47 56 17 11 81

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



**ALVER**  
KOMMUNE

---

**Fra:** Robert Monsen [mailto:robert.monsen@online.no]

**Sendt:** mandag 6. september 2021 12:57

**Til:** Anngunn Marie Gullbrå

**Emne:** SV: Vedr krav om retting av bygningstype Sak 21/5814

Hei og takk for svar.

Det har i hvert fall siden ca 1960 ikke vært 249 Annen landbruksbygning, og siden dette er en del av vinterbygget bolig (selv om de ligger 10 m fra hverandre) og må kunne brukes helårlig, så er det heller ikke riktig med 181 Anneks til bolig som bare kan brukes til sommerbruk.

«Annekts til bolig» ville jo vært det riktige, men hvorfor kan det da brukes bare til sommerbruk ? Er dette absolutt ? Kan du gi en henvendelse til hjemmel for denne regelen ? Det er jo vinterbygget, har soverom, stue, bad og det er lagt opp til kjøkkenbenk, og således kan fungere som egen helårsbolig, selv om dette ville være unaturlig med så nær beliggenhet og felles innkjørsel, vann, avløp og strøm. Hvis det nå blir

omklassifisert til type 111 enebolig, vil en da risikere at kommunen med den andre hånden kommer med krav til bolig som om den skulle være nybygget til dagens regler ? I så fall blir dette feil, det er hva det er, og det fungerer utmerket som det er, og det vil være feil å sende dette inn i en byråkratisk kvern med krav til ditt og datt, og som muligens kan resultere i krav til ombygging, joe det heller ikke er penger til.

Kan du sende meg listen over numrene i matrikkelen. Kanskje jeg kan finne noe som passer bedre ?

Ring meg gjerne hvis det er lettere å diskutere dette på telefonen, mob 909 37 582.

Hilsen Robert Monsen

---

**Fra:** Anngunn Marie Gullbrå <anngunn.gullbra@alver.kommune.no>

**Sendt:** onsdag 25. august 2021 08.49

**Til:** robert.monsen@online.no

**Emne:** Vedr krav om retting av bygningstype Sak 21/5814

Hei

Viser til innsendt spørsmål om retting av bygning nr 176127511- 249 Annen landbruksbygning, sendt til postmottak 21.juni 2021.

I fakturasystemet er det brukt beskrivelsen: Gjestehus med redskapsbod. Dette er ein bygningstype som ikkje eksisterer i matrikkelen.

I matrikkelen vert det mest aktuelle å endra til bygningstype 181- som er ei samletype for garasjer/uthus/ anneks til bolig, dersom dette er eit anneks som berre vert brukt til «sommарbruk».

Alternativet er bygningstype einebustad 111, dersom dette bygget er ombygd til heilårsbustad. Bygget skal i så fall også ha tildelt offisiell adresse.

Ber om tilbakemelding på kva bygningstype de meiner er mest rett.

Med helsing

**Anngunn Marie Gullbrå** | Avdelingsingeniør Kart og Oppmåling

Telefon: +47 56 17 11 81

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



**ALVER**  
KOMMUNE

