



# Statens vegvesen

## Notat

**Til:** Alver kommune  
**Fra:** Drift og vedlikehold vest, Plan og utbygging vest1  
**Kopi til:**

**Saksbehandler:** Annbjørg Svendal  
**Tlf saksbeh.**

**Vår dato:** 08.09.2021

## Kommentar på klager til vedtatt plan E39 Vikane – Eikangervåg

Alver kommune har bedt Vegvesenet om å kommentere fire klager på vedtatt plan for E39 Vikane – Eikangervåg før de sender dem videre til avdeling for Miljø og tilsyn for endelig avgjørelse. Klagen ble sendt Vegvesenet 23.08.2021 og frist for kommentar ble satt til 10.09.2021.

### Klage fra Olve Brekke (gnr. 214 bnr. 92)

#### Oppsummering klage:

1. De er usikre på om ny parkeringsplass som er satt av til dem har like god kapasitet som den de har i dag med plass til tre biler.
2. De er negative til at det blir gjort inngrep nær deres eiendom og frykter konsekvensene dette kan gi med tanke på mer støy og mindre visuell skjerming.

#### Kommentar:

1. Hytteeiendommen har ikke parkering innenfor egen eiendom i dag. Eiendommen får ny adkomst via felles adkomstvei f\_SV1 og rett til å bruke ny parkeringsplass SPP2 på 8 x4 meter. Det er god plass til to biler på dette arealet og fire hvis de står etter hverandre. Parkerings- og adkomstforholdene vurderes som forbedret sammenlignet med i dag.
2. E39 har samme plassering som i dag forbi eiendommen. Det er planlagt en ny adkomstvei til hytter og boliger på arealet mellom hytteeiendommen og E39. Tiltakene berører ikke selve eiendommen. Støy vil bli ivaretatt etter gjeldende regler. Foreløpige støyberegninger viser at forholdene ikke endres vesentlig som følge av tiltak. Det kan likevel være aktuelt med støyreduserende tiltak, dette vil bli vurdert på nytt i prosjekteringsfasen. Ifølge støyrapport som er utført i planfasen er det foreslått å sette opp 0,9 m høye jerseyblokker langs vegkanten på deler av strekningen. Dette vil gi god støyskjerming for arealer som ligger lavere enn veien.

Når det gjelder vegetasjon og visuell skjerming så er det riktig at noe vegetasjon må fjernes som følge av tiltakene. Eksisterende vegetasjon skal tas vare på i størst mulig

grad og inngrep skal gjøres med god tilpassing til terreng. Dette er sikret i reguleringsbestemmelser (§3.4).

Merknader fra grunneier til varsel om oppstart vurderes av Statens vegvesen å være godt ivaretatt i vedtatt plan.



### Klage fra Inger Marie og Steinar Fyllingsnes (gnr. 214 bnr1)

#### Oppsummering klage:

Fyllingsnes klager da de ikke har fått oppfylt sine innspill til offentlig ettersyn:

1. Undergang for beitedyr, gående og landbruksmaskiner.
2. Busstopp nær krysset slik det var tidligere
3. Muligheter for tilkomst for tømmerbil til eiendom på nordsiden av E39. De foreslår endret plassering av landbruksavkjørsel.

#### Kommentar:

1. Prosjektet inkluderer ikke undergang for beitedyr og gående. Planen skal ivareta grunneier sine behov for å flytte beitedyr og mindre landbruksmaskiner over E39 på en måte som ikke er dårligere enn i dag. Planen legger opp til at dyr, folk og traktor kan krysse veien i krysset med Fyllingsnesvegen, de må så følge gangveg nordvestover ca 80 meter til eksisterende landbruksveg. Det må være åpent på nordsiden (ikke autovern) slik at en traktor kan passere. Arealet må være kjørbart og stort nok for å manøvrere en traktor der. Dette behovet er ivaretatt med avkjørselspål på plankartet (landbruksavkjørsel).

Forholdene for kryssing av E39 vurderes å bli bedre enn i dag da folk og dyr kommer inn på gang- og sykkelvei direkte etter kryssingen. Trafikken bør fortsatt stoppes når sauer skal krysse veien. Siktforholdene i krysset vil bli bedre enn det de er i dag. Det er vist siktsoner i plankart som skal holdes åpen for sikt.

2. Prosjektet inkluderer ikke busstopp ved Fyllingsnesvegen. Nærmeste busstopp vil være ca 400 meter fra krysset. Fotgjengere kan krysse veien ved krysset. Det vil også være mulig å gå til busstoppet på en grusskulder utenfor autovernet på sørsiden av E39 for så å krysse i undergang lenger øst.
3. Tilgang til eksisterende landbruksvei må skje via ny gang- og sykkelvei.



### Klage fra Knut H Kvinge

#### Oppsummering klage:

Han påpeker at det ikke er mulig å komme gående eller syklende fra f\_SV1 til GS-vei på andre siden. Uten undergang er det ikke sikkerhet.

#### Kommentar:

Undergang er ikke inkludert i planen. Det burde vært sikret i plan at kryssing av E39 kan skje ved avkjørselen til f\_SV1. Det må løses med åpning i rekkverket på nordsiden. Siktforholdene er gode i området. Planen er ikke til hinder for dette.



