



Stian Borlaug
Langheiane 20
5914 ISDALSTØ

Referanser:
Dykkar:
Vår: 21/8103 - 21/64012

Saksbehandlar:
Laila Bjørge
laila.bjorge@alver.kommune.no

Dato:
24.09.2021

Innvilga konsesjon for overtaking av eigedom - gbnr 123/5 Risa

Administrativt vedtak: Saknr: 1043/21

VEDTAK:

Alver kommune gjev med heimel i konsesjonslova §§ 2, 9 og 11 konsesjon til Stian Borlaug for overtaking av gbnr. 123/5 i Alver kommune. Den avtala kjøpesummen er på kr. 5 2600 000.

Vedtaket er gitt på vilkår av at Stian Borlaug busett seg på eigedomen innan eit år frå overtakingsdato og bur der samanhengande i 5 år.

Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksutgreiinga under.

Kopi av vedtaket vert sendt til Avdeling for kart og oppmåling for føring i matrikkel. Søkjar vil få melding når dette er gjort og skøyte kan sendast til tinglysing.

Saka gjeld

Stian Borlaug (heretter kalla søkjar) har 20.09.2021 søkt om konsesjon for overtaking av gbnr. 123/5 i Alver. Tidlegare eigar er Bjarne Johannes Risa dødsbu. Den avtala kjøpesummen er på kr. 5 260 000. Vedlagt søknad er salsoppgåve.

Eigedomen er konsesjonspliktig då den er over 100 daa og bebygd.

Føremålet med kjøpet er å busetja seg på garden og driva med storfe. Søkjar er utdanna industrimekanikar og har saman med bror sin pakta ein gard i fleire år. Han har hatt eit ynskje om å bu og driva gard sjølv. Broren eig gbnr 122/2 som ikkje ligg så langt i frå og søkjar ynskjer å driva i samdrift med han.

Fakta om bruket

Eigedomen ligg i området avsett til landbruk-, natur og friluftsliv.

Ifølgje NIBIO sitt gardskart har eigedomen har eit samla eine eigd areal på 639,9 daa. Av dette er 70,3 daa fulldyrka areal, 0,7 daa overflatedyrka areal, 29,7 daa er innmarksbeite, 216 daa produktiv skog, 7,8 daa er bebygd og samferdsel og 315,4 daa anna markslag. Eigedomen har til saman 5 teigar.

Bruket har melkekvote på 89 000 liter som ikkje er ein del av salet. Det ligg ikkje føre skogsbruksplan for bruket. Skogen er for det meste blandingskog med furu, lauv og noko gran. Om lag 30 % av skogen er i hogstklasse 5. Bruket har 1 ½ hjorteløyve.



Figur 1 gardskart for eigedomen og flyfoto som viser tunet

Nils Kaalaas og underteikna var på synfaring på bruket 29.09.2021 og hovudintrykket var at bruket var velstelt og har vore i god drift. Det er mange bygningar på bruket og dei fleste er i god til middels god stand sjølv om dei er av eldre dato. Bustadhuset frå 1969 er i god stand og det er i tillegg eit brukande kårhus. Tidlegare eigar har vedlikehalde bygningane og jorda godt. Slåttemark og beite ligg samla rundt driftssenter. Noko av areala er ulendte, men likevel fullt mogleg å hausta med maskiner. Både grøfter og driftsveggar ser ut til å vera i god stand.

Driftsbygningen frå 1928 er påbygd mange gonger, og sjølv om den var godt vedlikehalde var den lite tidsmessig i høve til dagens krav. Innredning og husdyrrom var nedslitt, og det var eit tungvint forringssystem dersom ein skal nytta frittliggande silo. Det var etablert eksternt gjødsellager eit lite stykke frå driftsbygning og verkstad både for metall- og trearbeid. Bygningsmassen utgjer mykje av verdien på bruket.

Bygningar:

Bygningar som står på eigedomen i dag (bustadhus, hytte, driftsbygning, forretningsgard, industri o.l.)				
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bustadhus	88	1928	3	Middels
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bustadhus	102	1969	1	God
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Driftsbygning	250	1928 mfl	3	God
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Garasje	63	1928 mfl	2	Middels
11 Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Verkstad	30	1988	1	Middels
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Reidskapshus	57	ukj	1	Middels
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Uthus	37	ukj	1	Middels
Andre bebygningar				
Naust, byggeår ukjent - grunnflate 37 kvm. - standard middels ift byggeår				

Utdrag av merknad frå nabo

Leif Gunnar Bakke som eig og driv gbnr 123/1 er nabo til konsesjonsbruket. Han har sendt inn merknad til søknad om konsesjon.

- I merknaden går det fram at det ville styrkja deira bruk å få overta landbruksareala på gbnr 123/5 . Bakke er heiltids gardbrukar med mjølkeproduksjon, og driv garden saman med kona og 2 søner. Dagens produksjon er 196 366 liter derav 89 587 som er leigd kvote.
- Familien har leigd/drive jordbruksareala på konsesjonsbruket dei siste 2-3 åra, og i tillegg leigd mjølkekvoten. Dei har jobba lenge for å byggja opp eit heiltidsgardsbruk. Meir eigd jordbruksareal og mjølkekvote ville ha gjort dei mindre sårbare. Dei to bruka har 900 meter felles grense som vil gje stordriftsfordel. Målet er å vera heiltidsgardbrukar også etter 2034, når lausdriftskravet kjem, og leggja til rette for neste generasjon.
- Dei var informert om at garden skulle seljast og fekk difor for eiga rekning utarbeida landbrukstakst for konsesjonsbruket av takstmann Eivind Moberg. (ligg ved)
- Dei deltok i bodrunden, men fekk ikkje høgaste bodet. Vidare skriv dei at den prisen som er sett i salsoppgåva byggjer på tilstandsrapport bustad med takst og meglar vurdering og ikkje landbrukstakst som skal vanlegvis skal liggja til grunn for prissetting av gardsbruk.
- *Hovudgrunnen for å kjøpe nabogarden er at me då vil eiga 71 da meir slåtteareal og 30 da meir beiteareal enn i dag. Me vil også ha meir utmarksareal som kan nyttast til beite. Me vil og eiga heile mjølkekvoten som me har som disponibel kvote i dag.*

VURDERING:

Kommunen skal i denne konsesjonssak ta stilling til:

- Om det skal gjevast konsesjon
- Om det skal stillast vilkår om buplikt
- Om buplikta skal vera ei personleg plikt for eigar
- Eventuelt kor lenge buplikta skal vare

Alle konsesjonssøknader skal vurderast i lys av konsesjonslova sine føremål, som er nedfelt i § 1: *Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:*

1. *framtidige generasjoners behov.*
2. *landbruksnæringen.*
3. *behovet for utbyggingsgrunn.*
4. *hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.*
5. *hensynet til bosettingen.*

Når det gjeld føremålsparagrafen sin plass i konsesjonsvurderinga, heiter det mellom anna i førearbeida til dagens lov: *«Formålet er å sikre slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Det er søkjaren og hans føremål med kjøpet som dannar utgangspunktet for vurderinga. Formålet med kjøpet må vegast opp mot dei samfunnsinteressene som gjer seg gjeldande».*

Samfunnsinteresser som gjer seg gjeldande i denne saka er mellom anna omsynet til busetjing, omsynet til landbruksnæringa og kva løysing som vil gje mest moglege samfunnsgagnlege eigar og brukarforhold. Det er komen inn ein merknad som meiner at det vil vera ei betre løysing om landbruksarealet vert tilleggsjord enn oppretthalde som sjølvstendig bruk. Desse skal vurderast opp mot søkjar sitt formål med overtakinga.

Søkjar sitt hovudføremål er å busetja seg på eigedomen og drive landbruk på den eigedomen. Han har allereie starta opp med ammeku produksjon og ynskjer å bruka både jord, skog og bygningar. I konsesjonslova § 9 er det oppstilt særlege moment som skal vurderast når eigedomen saka gjeld skal nyttast til landbruksføremål. Første ledd lyder slik: «Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttas til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.»
5. ei samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,

Bakgrunnen for reglane om buplikt er eit politisk mål om å ha busetjing i heile landet. Søkjar har opplyst at han ynskjer å busetja seg på eigedomen og bu der. Omsynet til busetjing, heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskapet er viktige moment i denne vurderinga.

Bruket på Risa ligg sentralt (10 min kjøring) i høve til Mongstad, som er ein stor arbeidsplass og Lindås, som er eit av fleire senter i Alver. Rådmannen kjenner ikkje til at det er store utfordringar knytt til folketalsutvikling i dette området, men vil peika på at både nasjonalt og lokalt er det eit ynskje at det skal vera fast busetjing på gardsbruk av denne storleiken. Busetjinga i området rundt Lindås er i hovudsak knytt til einebustader i bustadfelt og for lokalsamfunnet er det viktig å leggja til rette for fast busetjing på landbrukseigedomane og.

Etter rådmannen sitt syn har garden ein slik storleik og ressursar at det er naturleg å setja vilkår om buplikt. Eigar som bur på bruket har større moglegheit til å ivareta ressursane i langsiktig perspektiv og personleg buplikt kan bidra til å auka aktivitet i lokalsamfunnet. Den planlagte husdyrdrifta vil vera vanskeleg å få til dersom eigar ikkje bur der. Søkjar vil busetja seg på bruket og eit slikt vilkår vil ikkje vera urimeleg eller tyngande. Dette talar for å setja vilkår om personleg buplikt.

Det har vore praksis å setja det same vilkåret i konsesjonssaker som den lovbestemte buplikta når det gjeldt eigedomar med tilsvarande storleik. . Det inneber at ny eigar må flytta til eigedomen innan 1 år og ha eigedomen som sin reelle bustad i minst 5 år.

2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning

I følgje søknaden er føremålet med overtakinga å starta opp med husdyrdrift så snart som råd og bruka ressursane på bruket til denne drifta. Søkjar har erfaring med husdyrdrift , skogsarbeid og han ynskjer å nytta delar av utmarka til å rydda meir beite til dyra. Garden har vore i sjølvstendig drift fram til 2018 og har både areal og bygningar som kan gje grunnlag for sjølvstendig drift. Som dei fleste andre bruk i Alver vil det vera vanskeleg å få nok inntekt dersom ein ikkje hentar inntekt frå arbeid utanom bruket.

Det nasjonale målet er å skapa eit robust landbruk med stabile arbeidsplassar og god lønnsemd. Påreknelig driftsform på dette bruket vil vera husdyrdrift med mjølk/ammeku/kjøttproduksjon på storfe, og å nytta dei ressursane som bruket har av bygningar og areal i drifta.

Kommunen kan ikkje styra kven som får kjøpa ein eigedom, men kan avslå søknad om konsesjon dersom det er ei betre løysing av garden vert seld som tilleggsjord enn som eige bruk.

Når ein skal vurdere kva som er ein tenleg og variert bruksstruktur er det naturleg å ta utgangspunkt i den vanlege bruksstorleiken i Alver. Alver har 2035 landbrukseigedomar og dei fleste av desse har mellom 5-99 daa dyrka mark og mellom 5-199 daa skog (sjå figur under).



Figur 2 Storleik landbrukseigedomar i Alver henta frå SSB 2019

Konsesjonsbruket som er registrert med meir enn 100 daa dyrka mark og er dermed ein av dei større jordeigedommane i kommunen. Den har og meir enn 200 daa produktiv skog og Bruket har vore i kontinuerleg drift heilt fram til salet, men dei siste 3 åra som leigd areal. Det er gode jordbruksareal, brukande bygningar, og i tillegg til andre ressursar som moglegheit for utleige av hus nr 2, hjorteløyve, naust m.m. Til saman har bruket så store ressursar at det dreg i retning av at bruket ikkje bør delast opp, men vera eigd og drive som ein eigen landbrukseigedom.

I merknad frå nabo går det fram at det ville styrkja deira bruk å få overta landbruksareala. Dei eig nabobruket, har lang felles grense og er heiltids gardbrukarar med mjølkeproduksjon. Familien har leigd/drive jordbruksareala på konsesjonsbruket dei siste 2-3 åra, og i tillegg leigd mjølkekvoten. Dei har jobba lenge for å byggja opp eit heiltidsgardsbruk og meir eigd jordbruksareal og mjølkekvote vil gjera dei mindre sårbare. Målet til nabo er å vera heiltidsgardbrukar i framtida også etter 2034 når lausdriftskravet kjem og leggja til rette for at neste generasjon kan overta eit bruk med stort nok ressursgrunnlag til at det kan gje heiltidsarbeidsplass.

Dei var klar over at garden skulle seljast og fekk difor for eiga rekning utarbeida landbrukstakst for konsesjonsbruket av takstmann Eivind Moberg. Dei deltok i bodrunden, men fekk ikkje høgaste bodet. Vidare skriv nabo at den prisen som er sett i salsoppgåva byggjer på tilstandsrapport bustad med takst og meglar vurdering og ikkje landbrukstakst som skal vanlegvis skal liggja til grunn for prissetting av gardsbruk.

Det går fram av rundskriv M 1/21 pkt 5.4 at: *Det er eit nasjonalt mål å skapa eit robust landbruk med stabile arbeidsplassar og god lønnsemd. Dette inneber bl.a. at det må tilstrebast ein bruksstruktur som gir grunnlag for å redusere kostnadane og tilpassa drifta til endring i rammebetingelsane for norsk landbruk.*

Nabo ynskjer å auka produksjonen sin for å gjera det mogleg å byggja nytt lausdriftsfjøs som er eit krav frå 2034. Det er på Risa og i bygdene omkring underskot på leigejord, og auka forgrunnlag er ein føresetnad for å kunna auka produksjon. I mange drifter er det lagt opp til lang kjøring for å få hausta nok for, og med klimamål om reduserte utslepp er det ikkje ei god løysing verken for samfunnet eller bonden.

Dersom naboen hadde fått kjøpt bruket ville han hatt alt forgrunnlaget samla i kort avstand frå driftssenteret sitt, og areal og kvote nok til å produsera kring 200 000 liter mjølk. Han er nøydd å byggja nytt innan 2034 for å oppfylla lausdriftkravet og dette ville gje betre lønnsemd og ein sikrare arbeidsplass slik som føremålet til jordlova legg opp til.

Samstundes må ein ha i tankane at den største verdien på konsesjonsbruket er knytt til det store tal bygningar og at det vil verta bunden opp mykje kapital i bygg som han ikkje nødvendigvis treng i drifta. Vedlikehald og naudsynt oppgradering vil kosta både tid og pengar, sjølv om til dømes bustadhusa kan gje inntekt ved utleige.

Det vil vera ei driftsmessig god løysing at desse to bruka vart driven saman , og at det å eiga i staden for å leiga både jord- og mjølkekvote vil kunna bidra til å skapa eit meir robust bruk. Sett utifrå kva som vil vera den driftsmessig beste løysinga med tanke på å sikra framtidig mjølkeproduksjon i Alver er det at bruket hadde vorte tilleggsjord til nabo. Dette talar for å avslå søknad om konsesjon. Sjølv om rådmannen avslår konsesjonssøknad kan han ikkje avgjera at nabo skal få kjøpa eigendommen.

Det er i saka vist at det kan vera ei god driftsmessig løysing at det vert gitt konsesjon til søkjar, men at det og er ei driftsmessig god løysing om bruket vert tilleggsjord til nabobruket. Rådmannen må velja mellom dei løysingane ein faktisk har. I avgjerder er det nok at ei løysing er god, sjølv om det er andre løysingar som er like gode eller betre. Konsesjon skal gjevast med mindre det er sakleg grunn til å avslå. Det at eignedomen samla sett har ressursar som tilsei at den bør halda fram som sjølvstendig eining, og at formålet til søkjar om busetjing og drift vil ta vare på desse, talar for å gje konsesjon.

3. *om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
Søkjar er anleggsmaskin mekanikar og oppgjev å ha praktisk erfaring frå gardsdrift gjennom gard som han har pakta saman med bror sin. Han har og arbeid med skogsdrift. Han har eit sterkt ynskje om å bu og driva ein gard som han sjølv eig.

Rådmannen vurderer han som skikka til å driva eignedomen.

4. *om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.»*

Rådmannen skal ta stilling til kva verknader eit eigarskifte vil få for alle ressursane på eignedomen både jord, skog, bygningar og andre ressursar. Målet er at desse skal takast vare på til beste for framtidige generasjonar. Søkjar opplyser at han vil forvalta både jord og skogareala, og driva eignedomen som sjølvstendig eining. Det er husdyrdrift og skog/utmarksdrift over lang tid som har skapt verdiane som er der i dag, og den beste måten å ta vare på desse er å vidareføra den drifta som har vore.

Søkjar er 22 år og har eit sterkt ynskje om å driva landbruk. Landbruket slit med rekruttering og rådmannen ser det difor som positivt at ein ungdom ynskjer å satsa på gardsdrift.

Han vil bu på eigedomen det vil i utgangspunktet gje gode høve til å ivareta eigedomen sine ressursar i eit langsiktig perspektiv. Rådmannen meiner at å gje konsesjon vil ivareta omsynet til heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskapet.

5. Ei samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling

Det skal gjennomførast priskontroll då eigedomen har meir enn 35 daa fulldyrka og overflatedyrka areal jf pkt 5.2.11 i rundskriv M 1/2021 frå landbruk og matdepartementet.

Det er gitt reglar for verdsetting av landbrukseiendom av denne storleik i rundskriv M - 3/2002 pkt 6 . *Samfunnsforsvarlig pris innebærer at prisen bidrar til å realisere mål i landbrukspolitikken. Bla. å sikre rekrutteringen av aktive yrkesutøvere i næringen og legge til rette for eierskap i landbrukseiendommer som gir grunnlag for langsiktig god ressursforvaltning*

Kommunen har plikt til å visa korleis prisvurdering er gjort.

I salgsoppgåve er det lagt fram ein tilstandsrapport på bygningar frå takstmann Terje kleivdal på kr 5 674 788 og ei meglarvurdering med prisantydning på kr 5 900 000.

Nabo har lagt fram takst frå takstmann Eivind Moberg på kr 4 945 000.

Den avtala kjøpesummen er på kr 5 260 000.

Verdivurdering utført av kommunen

Verdivurdering 123/5	daa	kr	
Fulldyrka/overflatedyrka jord	71	495 000	
Innmarksbeite	30	120 000	
Produktiv skog	216	160 000	
Anna markslag	315	100 000	
Sum arealressursar			875 000
Våningshus inkl buverdi		2 000 000	
Kårhus inkl buverdi		800 000	
Driftsbygning		700 000	
Reiskapshus		100 000	
Gjødsellager		150 000	
Verkstad metall/varme arbeid		50 000	
garasje/treverkstad		100 000	
Naust		200 000	
Hjorteløyve		100 000	
			4 200 000
Sum eigedom			5 075 000

Den avtala kjøpesummen er kr 185 000 høgare enn kommunen si vurdering og om lag 315 000 over takst frå Eivind Moberg. Meglar si prisvurdering er ikkje ei vurdering basert på

den landbruksmessige verdien, men ei rein markedsvurdering, og kan difor ikkje tilleggast vekt.

Prisnivå på landbrukseigedomar må reflektera verdien av eignedomen sitt driftsgrunnlag og den verdi eignedomen har som bustad, og avkastningsverdi/bruksverdi er det som er vanleg å nytta på jord- og skogareal, medan på bygningar er kostnadsverdi med fråtrekk for alder, vedlikehald og kor egna/tidsmessig den er.

Det er ikkje eit krav at det vert lagt fram landbrukstakst ved sal av så store landbrukseigedomar, men det er sterkt å anbefala.

Erfaringsmessig er taksering ikkje ein eksakt vitenskap og kommunen meiner at sjølv om den den avtala prisen er litt høgare enn verddivurdering ligg den innanfor det som kan godkjennast.

Konklusjon

Kor vidt det skal gjevast konsesjon eller ikkje ved overtaking av ein landbrukseigedom, er vurdert i lys av konsesjonslova sine føremål og dei særlege omsyna som går fram av § 9. Søkjaren sitt føremål med overtakinga er vurdert opp mot dei samfunnsinteressene som gjer seg gjeldande. Som det går fram av førearbeida har ingen krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gjevast dersom det ikkje er sakleg grunn til å avslå søknaden. Når det i § 1 heiter at ein skal velje den løysinga som er mest gagnleg for samfunnet, vil det i følgje førearbeid og praksis innebære at ein må velje mellom dei faktiske alternativa ein har.

Rådmannen har lagt vekt på at søkjar er ein ungdom som vil busetja seg på bruket og driva garden. Han har ein del praktisk erfaring frå gardsdrift og vert vurdert skikka til å overta eignedomen. Bruket har ein slik storleik og ressursar i form av areal og bygningar at det å gje konsesjon vil gje ei driftsmessig god løysing. Fast busetjing og husdyrdrift vil i vareta til heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskapet på lang sikt. Prisen er innanfor loven sitt føremål om ei forsvarleg prisutvikling på landbrukseigedomar.

Det er i saka vist at den beste driftsmessige løysinga ville vera at bruket var tilleggsjord til nabo fordi dette vil bidra til ein stabil arbeidsplass og betre lønnsemd for mjølkeproduksjon. Dette dreg i retning av å avslå søknad om konsesjon.

Når det i § 1 heiter at ein skal velje den løysinga som er mest gagnleg for samfunnet, vil det i følgje førearbeid og praksis innebære at ein må velje mellom dei faktiske alternativa ein har.

I avgjerder er det nok at ei løysing er god, sjølv om det er andre løysingar som er like gode eller betre. I denne saka har rådmannen måtte velja mellom to gode løysingar. Konsesjon må gjevast med mindre det er sakleg grunn til å avslå og etter ei samla vurdering er det vurdert at å gje konsesjon vil vera i tråd med konsesjonslova sitt føremål.

Regelverk

Konsesjonslova

Rundskriv M 1/2021 konsesjon, priskontroll og boplikt frå landbruk- og matdepartementet

Rundskriv M -3/2002 priser på landbrukseiendommer ved konsesjon

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «ArkivSakID»

Med vennleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Siril Sylta
Tenesteleiar

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Uttale til Innovasjon Norge
Risa, Bjarne J. dødsbu 2021 (3)
Merknad til konsesjons søknad på Gnr
Uttale til konsesjonsøknad - gbnr 123/5 Risa

Kopi til:

Bente Risa Fimland	Hellebrekkene 14	5957	MYKING
--------------------	------------------	------	--------

Mottakarar:

Eiendomsmegler Vest AS	Postboks 7999	5020	BERGEN
Leif Gunnar Bakke	Risasjøvegen 277 A	5955	LINDÅS
Stian Borlaug	Langheiane 20	5914	ISDALSTØ