



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Klage på dispensasjon for flytebrygge med utriggere - Alver - 102/6 - Vabø

Vi viser til brev frå kommunen datert 13.09.2021. Saka gjeld klage på delegert vedtak datert 16.06.2021, om oppføring av flytebrygge på 2x7 meter med landgang på ca. 6 meter med utriggarar på gnr. 102 bnr. 6.

Klagen vart handsama av utval for areal, plan og miljø i møte den 01.09.2021, der Alver kommune sitt vedtak datert 16.06.2021 ikkje vart oppretthalden og klagen vart tatt til følgje. Utval for areal, plan og miljø i Alver kommune fatta følgjande vedtak:

«APM- 132/21 Vedtak:

Vedtak :

Klagen vert tatt til følgje. Areal plan og miljø utvalet gir klagar dispensasjon frå § 1-8 i plan- og bygningslova og arealformål i kommuneplan og gir løyve til oppføring av flytebrygge.

Grunngjeving :

Bestemmelsen i § 1-8 uttrykkjer eit generelt forbod mot frådeling, oppføring og endring av tiltak i 100 – metersbeltet langs sjøen, med unntak av fasadeendringar. Byggjeforbodet skal sikra ålmenta tilgang til strandsona sine kvalitetar som friluftsliv- natur- og kulturområde. Strandsona er underlagt eit særleg vern, og det er difor ein høg terskel for å dispensera frå §1-8. Kommunen har eit særleg fokus på å hindre at strandsonen vert privatisert. Ei flytebryggje som også vert open for ålmenta vil kunne auka bruken av området og gjera det meir tilgjengeleg.

Omsøkt tiltak er difor ikkje sett på eit privatiserande tiltak. APM meiner difor at ei flytebryggje på omsøkt stad ikkje vil medføre særleg privatisering av strandsona i området.

Samstundes vil ei flytebryggje på område med ein utbetra tilgang til strandsona kunne ivareta dei allmenne interesser i strandsona gjennom å gjera den meir funksjonell. Det er ønskjeleg forkommunen at strandsona her også skal kunne nyttast av ålmenta

Tidligere Lindås kommune har gjennom kommuneplanen som gjeld frå 2019-2031 vurdert korleis, og i kva områder det kan leggjast ut flytebryggje på. Det vert imidlertid umogeleg for kommunen å planlegge finmaska detaljer i kommuneplanprosessen for heile den utbygde strandsonen. Årsaka er at Lindås kommune har svært lang strandsona. Slik kommunen ser det vil eit



dispensasjonsvedtak i denne saka heller ikkje skape ein presedensvirkning for flytebryggje utanfor regulert område.

Kommunen kan med heimel i pbl. § 19-2(1) "gi varig eller midlertidig dispensasjon frå bestemmelser fastsett i eller i medhold av denne lov."

Det omsøkte område sin strandsona er lite tilgjengeleg for ålmenta. Det er ønskjeleg at strandsona skal nyttast av ålmenta. Det omsøkte tiltak vil ikkje føra til større privatisering, men derimot gjere det meir tilgjengeleg for ålmenta. Årsaka er at det vil vere enklare for ålmenta å kunne få ein tryggare passasje til strandsona i område både frå sjø og land. Samstundes vil det fremje bustaders mogelegheit til sikker tilgang til strandsona både frå sjø og land i område.

Det er særskild viktig for Alver kommune at område i strandsona kor ein ønskjer aktivitet vert så tilgjengeleg for ålmenta som mogeleg. Den omsøkte flytebryggje vil etter APM sitt syn fremja dette omsynet sterkt. Samstundes finn APM at ulempene ved tiltaket er minimale. Eit dispensasjonsvedtak i denne saka kan etter APM si vurdering heller ikkje skapa presedens for utleggjing av flytebryggje i strid med strandsonesomsyn her og elles i kommunen.

APM meiner at det bør gjeva dispensasjon til utleggjing av ei flytebryggje ettersom fordelane ved å gi dispensasjon her er "klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6 og § 1-8."

Statsforvaltaren i Vestland klagar med dette på utval for areal, plan og miljø i Alver kommune sitt vedtak i møte 01.09.2021, saknr. 132/21.

Grunngjeving

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak føresegna det vert dispensert ifrå, omsyn til plan- og bygningslova sine formål eller nasjonale eller regionale interesser, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanlegging, jf. Ot. prp. 32 (2007-08) s. 242.

Statsforvaltaren i Vestland var kritisk til dispensasjon i saka i brev av 04.05.2021, og vi viser til uttalen som grunnlag for vår klage:

«Tidlegare Lindås kommune ligg i sone to i Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø, der arealpresset er stort. Vi viser til Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) der det mellom anna står:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevaras som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress»

Vabø er prega av mange spreidde tiltak og mykje privatisert strandsona, og vi meiner difor kommunen må vere varsam med å tillate meir bygging i strandsona her. I området er det også satt av areal for småbåtanlegg og småbåthamn i kommuneplanen. Vi meiner det skal svært mykje til å



gje dispensasjon for flytebrygge i LNF-formål når det er sett av areal for småbåthamn/anlegg i nærleiken.

I denne saka er det snakk om å erstatte ein flytebrygge med ein større ein, med utriggarar. Det kjem ikkje fram av sakspapira kva løyve som ev. er gitt til eksisterande flytebrygge. Vi ber kommunen klargjere dette. Vi minner om at dispensasjonen sin verknad skal vurderast utifrå kva som er juridisk bindande arealstatus i området.»

I kommunen si handsaming kjem det fram at den eksisterande flytebrygga ikkje er omsøkt, og tiltaket skal difor vurderast som om det i dag ikkje ligg ei flytebrygge der. Flytebrygga skal leggest ut frå svaberg. Arealet er etter det vi kan sjå tilgjengeleg og ikkje privatisert. Vi vurderer at området har strandsoneverdiar. Det er fleire tiltak i nærleiken, men dette området er ubygd (om ein ser bort frå flytebrygge som ikkje er søkt om) og tilgjengeleg. Det er opplyst at brygga skal etablerast med badestige med det føremål å gje ålmenta tilgang til bading og fiske frå brygga. I vedtaket er det lagt vekt på at brygga skal vere tilgjengeleg for ålmenta. Vi minner om at dette i hovudsak vil vere ei privat flytebrygge og at ålmenta si bruk vil vere avhengig av eigars velvilje. Vi meiner også at sjølv om fleire kan bevege seg på flytebrygga, ligg mye av strandsoneverdiane i at strandsona skal vere ubygd.

Vabø er eit område med press på strandsona. Det er både viktig å ta vare på dei ubygdde områda og sørge for at utviklinga i området er planstyrt. Etter det vi kan sjå er det rom for fleire båtplassar i areala som allereie er sett av til småbåthamn/småbåtanlegg i nærleiken. Om dette ikkje er riktig kan kommunen i kommuneplanprosessen vurdere om ein, i samsvar med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø, kan finne gode fellesløyser i nærleiken.

Statsforvaltaren kan ikkje sjå at det er særlege forhold i denne saka som vil skilje ho vesentleg frå andre søknadar om dispensasjon for flytebrygge i strandsona. Statsforvaltaren vurderer at ein dispensasjon her kan gjere det vanskeleg for kommunen å styre etter kommuneplanen, og ein kan få ein bit for bit nedbygging av strandsona. Vi vurderer etter dette at omsyna bak byggeforbodet i strandsona og dei statlege interessene i strandsona vert vesentleg tilsidesette i denne saka. Jf. elles pbl. § 19-2 andre ledd første setning.

I tillegg kan vi heller ikkje sjå at det ligg føre ei overvekt av grunnar for ein dispensasjon i denne saka, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre setning. Lova sine vilkår for dispensasjon er ikkje oppfylte. Statsforvaltaren klagar difor på Alver kommune sitt vedtak i møte 01.09.2021, saknr. 132/21.

Statsforvaltaren ber om at vedtaket vert gjort om slik at det ikkje vert gitt dispensasjon, slik det er søkt om. Vi ber vidare om at vedtaket vert gitt utsett iverksetjing til klagesaka er avgjort, jf. forvaltningslova § 42.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune Postboks 7900 5020 BERGEN