

Meland Bygg AS
Oddbjørn Meland
Melandsvegen 279
5919 Frekhaug

Saksnr: 121180
Ansvarlig advokat: Andreas Nylund

Nyborg, 06.10.2021

**VEDRØRENDE TOMANNSBOLIG MJUKEBAKKANE
GNR. 309, BNR. 28 I ALVER KOMMUNE**

Undertegnede representerer Stein Konrad Nøkleby, som eier Orrhøyen 37. Nøkleby er gjenboer til bnr. 28.

Nøkleby la ikke inn merknader til byggesøknaden, da høyden på bygget, samt at det var glassrekkeverk på takterrassen ikke ville medføre betydelig utsiktstap for hans eiendom.

Nå som boligene er under oppføring, viser det seg imidlertid at kotehøyden på bygget er høyere enn omsøkt. I tillegg føres det opp rekkeverk på takterrassen i tre, samt skillevægger mellom det to boenhetene som er langt høyere enn det som er omsøkt.

I tegningene til nabovarselet som Nøkleby mottok er rekkeverket på takterrassene tegnet inn utført i klart glass.

Man er kjent med at tegningene som er innsendt til kommunen på et tidspunkt inneholdt rekkeverk slik som nå oppføres. Dette ble imidlertid ikke nabovarslet Nøkleby som en endring i søknaden, slik at han aldri fikk denne informasjonen.

Etter at dere sendte inn disse tegningene, fikk dere imidlertid tilbakemelding fra Meland kommune i epost av 13. februar 2019, der det fremgår:

«Har de vurdert følgjande:

- *Ta vekk takterrassen? På bakgrunn av tidlegare gitt dispensasjonar til etasjetal er vi positive til det også i denne saka, som vi har sagt tidlegare. Men takterrassen fører noko nytt med seg til feltet, som ikkje er representert på andre bustader. Dette vil også kunne føre til nye spørsmål seinare, om utnytting av takterrassen med takoverbygg osv.»*

Som svar ble det fra dere sendt epost av 19. februar 2019, der det fremgår:

«Ja da sender jeg endrede tegninger slik si vi foreslo på møte den 04.02.2018. Vi har konkludert med at slik husene fremstår nu, så er de så bra at en godkjenning må kunne påbereges»

Vi har valgt å nytte glass, for da vil ikke terrassen bli så dominerende. Men i bakkant og imellom boenheternes trasse vil det bli brukt frosset glass, slik at en kan sitte litt usjener.»

Vedlagt eposten er det brev av 18. februar 2019, samt fasadetegninger.

Nevnte dokumenter ligger for ordens skyld vedlagt.

Det er på denne bakgrunn byggesøknaden er godkjent, med unntak av frosset glass. Det er ikke i etterkant søkt om endring. Kotehøyde på bygget og rekkverket på takterrassene innebærer så betydelige endring i tiltaket at det krever søknad om endring av byggeløyve.

Videre anføres det at bygget er i strid med naboloven § 2. Bygget slik det fremstår tar en betydelig stor del av sjøutsikten til Nøkleby. Hadde bygget blitt bygget i henhold til tegninger vedlagt nabovarselet, ville ikke dette vært tilfellet. Vedlagt følger bilde fra Nøklebys bolig. Hadde bygget vært noe lavere, og rekkverkene fjernet, ville Nøkleby beholdt sjøutsikten i en kontinuerlig linje. Nå tar bygget mesteparten av sjøutsikten. Det medfører en stor verdireduksjon for hans eiendom.

Dette utgjør derfor en urimelig ulempe for Nøkleby. Dette kunne vært unngått dersom bygget ble bygget i henhold til søknad.

Det bes om en redegjørelse for hvilken kotehøyde bygget har nå, samt hvilken hjemmel byggherre har for å avvike fra søknad når det gjelder rekkverk på takterrasse.

Dette brev sendes Alver kommune som et varsel om ulovlig tiltak.

Det varsles om at det vil bli aktuelt å kreve fjerning av takterrassen, samt senkning av byggets høyde, i medhold av naboloven, subsidiært erstatning for det verditap Nøkleby blir påført.

Det bes om tilbakemelding innen 14 dager.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Høgseth DA


Andreas Nylund
advokat
E-post: an@advokathogseth.no

Fra: Marianne Aadland Sandvik
Sendt: onsdag 13. februar 2019 15:01
Til: 'Steinar Thunold'
Kopi: 'Oddbjørn Meland'
Emne: Vedr. nye teikningar, gbnr. 9/28

Hei

Vi har sett på teikningane vi fekk tilsendt, og tenkjer at for 1. høgda var planteikninga som først omsøkt betre enn endringa som er vist på siste teikning. Den ekstra gangen gjev berre dødt areal som ikkje kan nyttast til noko.

Har de vurdert følgjande:

- Ta vekk takterrassen? På bakgrunn av tidlegare gitt dispensasjonar til etasjetal er vi positive til det også i denne saka, som vi har sagt tidlegare. Men takterrassen fører noko nytt med seg til feltet, som ikkje er representert på andre bustadar. Dette vil også kunne føre til nye spørsmål seinare, om utnytting av takterrassen med takoverbygg osv.
- Lage skråtak/pulttak?
- Bytte om på arealbruken i 1. og 2. høgda?

Med venleg helsing

Marianne Aadland Sandvik
Juridisk rådgjevar
Meland kommune
e-post: marianne.aadland.sandvik@meland.kommune.no



Fra: Steinar Thunold <kilsperr@online.no>
Sendt: tirsdag 19. februar 2019 13:13
Til: Marianne Aadland Sandvik
Emne: Gb/nr. 9/28 på Hjertås i Meland Kommune
Vedlegg: M.Farget glass bak og i mellom Foslag til altan2.mannsbolig
Mjukebakkane Bolig nr.1 og nr.2 .pdf; Fra sør øst.Foslag til
altan2.mannsbolig Mjukebakkane Bolig nr.1 og nr.2 .pdf; Fra sør
vest.Foslag til altan2.mannsbolig Mjukebakkane Bolig nr.1 og nr.2
.pdf; Fra NordvestFoslag til altan2.mannsbolig Mjukebakkane Bolig
nr.1 og nr.2 .pdf; Signert svar til Saksbehandler.pdf

Hei igjen!

Ja da sender jeg endrede tegninger slik si vi foreslo på møte den 04.02.2018.
Vi har konkludert med at slik husene fremstår nu, så er de så bra at en godkjenning må kunne
påbereges

Vi har valgt å nytte glass,for da vil ikke terrassen bli så dominerende. Men i bakkant og imellom
boenhetenes trasse vil det bli brukt Frosset glass,slik at en kan sitte litt usjenert.

Vi ønsker en tilbakemelding på dette i fra dere.

MVH

Byggm.Steinor Thunold mobnr.91561739

*Meland Kommune
Kommunalavd.teknisk (Byggesak)
Havnevegen 41a
5918 FREKHAUG*

18.02.2019

Til Meland kommune v/sakshandsamar Marianne Aadland Sandvik .

Syner til dykker e-post datert 13.02.2019 vedk. utforming av bustadar på gnr. 9 bnr. 28. samt til oppklaringsmøtet vi hadde 4.02.19.

Dei endringar som de her nemner vil eg sjå på som gode eller därlege råd sidan de ikkje har lovheimel til å pålegge desse endringar med heimel i Plan-og bygningslova sitt regelverk.

Dei endringar som eg meiner er gode råd er:

1. Utvide taket over balkongen med 10cm til 100cm
2. Å lage til utgang til terreng i gavlane i 1. etasje.
3. Skiljevegg ute mellom bueiningane på 1. og 2. plan .

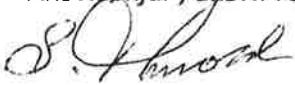
Når det gjeld å fjerne takterrassar ser eg ikkje dette som noko godt råd. Takteressene er eit vesentleg moment for bruksverdien av bygga og rekksverket må vera av glas for at brukarane skal få god utsikt. Derfor vil ikkje dei bli endra. Sjølv om takterrassar kanskje er nye type bygningselement i dette området, er det ingenting i gjeldande regelverk som kan forby slike terrasser. Då har heller ikkje kommunen høve til å gi pålegg om endring/fjerning av takterrassane.. Det same gjeld det som de har nemnd med å lage skråtak/pulttak og å bytte om arealbruken i 1. og 2. høgda. Det er därlege råd som eg ikkje ser nokon grunn til å etterkome. Kommunen har heller ingen heimel til å gi pålegg om slike endringar.

Vedlagd føl nye teikningar der desse endringane som nemnd under pkt 1,2 og 3 er teikna inn.

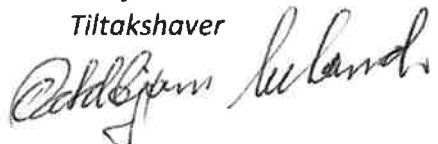
Med bakgrunn i tidlegare samtalar og dei endringar som nå er laga til, meiner eg at kommunen ikkje lenger har noko grunnlag til ikkje å godkjenne søknaden og må derfor gi rammeløyve slik som nå omsøkt.

Ein kan heller ikkje sjå at dei endringar som nå er gjort krev nye nabovarsel.

*Steinar Thunold
Ansv.sökjar /ansv.Prosjekterende*



*Oddbjørn Meland
Tiltakshaver*



Tomannsbolig for Mjukebakkane AS
På Tomt.nr.1 ,2,3 og 4
Gnr.9.Bnr.28
i Meland kommune
Tegn.Byggm.Steinar Thunold
M.1:100



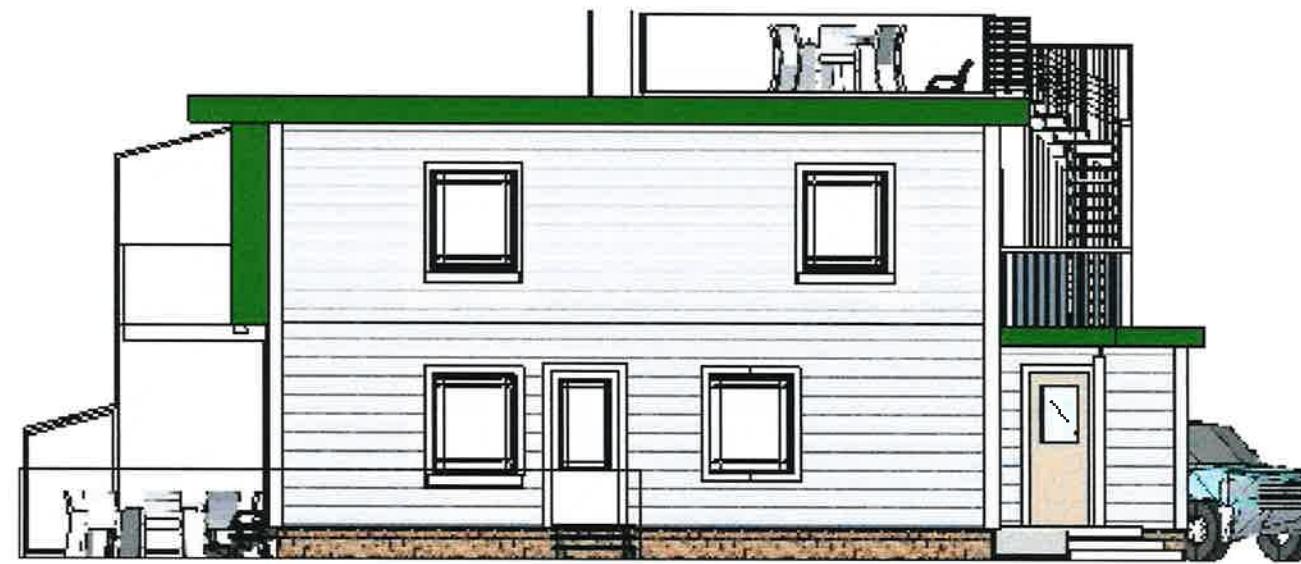
Nord-Øst



Tomannsbolig for Mjukebakken AS
På Tomt.nr 1, 2, 3 og 4
Gnr.9.Bnr.28
i Meland kommune
Tegn.Byggm.Steinar Thunold
M.1:100



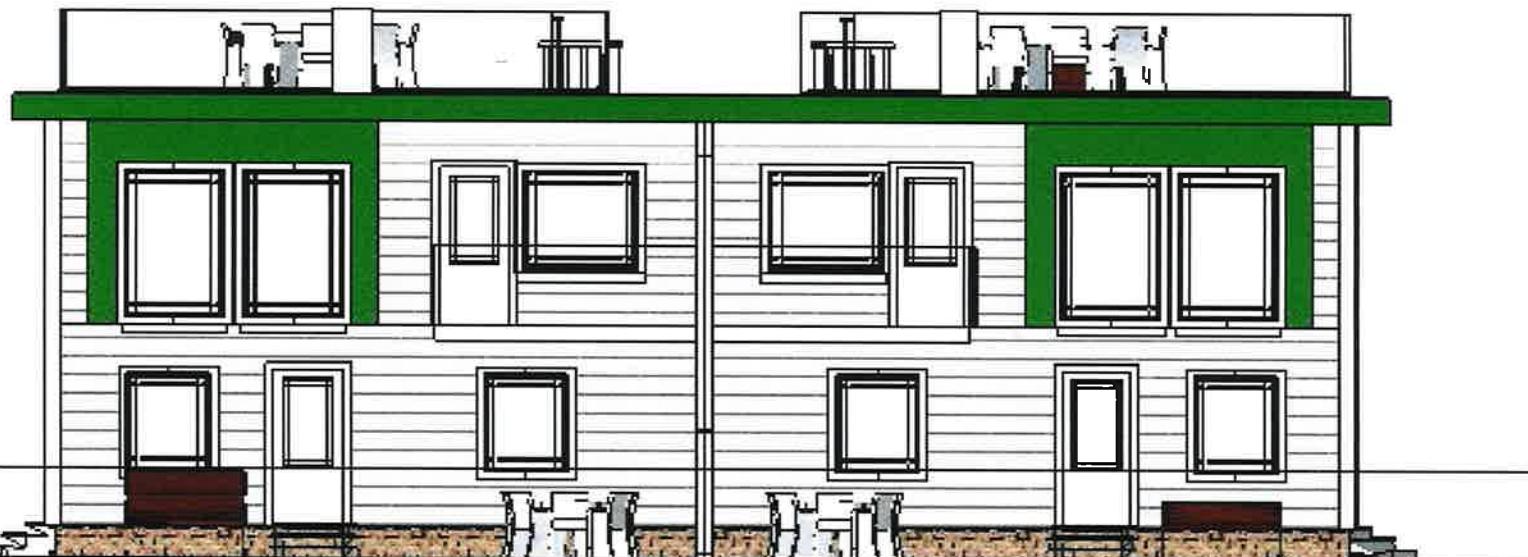
Sør-Øst



Tomannsbolig for Mjukebakkane AS
På Tomt.nr .1 , 2 ,4 og 4
Gnr.9.Bnr.28
i Meland kommune
Tegn.Byggm.Steinar Thunold
M.1:100



Sør-Vest



Tomannsbolig for Mjukebakkane AS

På Tomt.nr1,2,3 og 4

Gnr.9.Bnr.28

i Meland kommune

Tegn.Byggm.Steinar Thunold

M.1:100



Nord-Vest

