

FJORD MILJØ AS
Øyane 11
6770 NORDFJORDEID

Deres ref:
Vår ref: 2021/195617
Dato: 30. september 2021
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Godkjenning av samlokalisering - Lokalitet 26295 Langøy

Mattilsynet viser til søknad fra Fjord Miljø AS oversendt fra Vestland Fylkeskommune om samlokalisering av to forskningstillatelser med Eide Fjordbruk AS på lokalitet 26295 Langøy i Alver kommune.

Saken gjelder

- 26295 Langøy

Vedtak om godkjenning

Mattilsynet godkjenner samlokalisering av Fjord Miljø AS sine to forskningstillatelser med Eide Fjordbruk AS på lokalitet 26295 Langøy på følgende vilkår:

- **Ved samlokalisering gjelder de driftsvilkår som er gitt ved etablering av lokalitet 26295 Langøy.**
- **Eide Fjordbruk AS sitt internkontrollsystem med tilhørende beredskapsplaner vil være gjeldende for all fisk på lokaliteten. Der disse planene ikke dekker Fjord Miljø AS sin forskningsaktivitet, skal planer utarbeides.**

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning

Vi har observert:

Det søkes om samlokalisering for Fjord Miljø AS sine to forskningsløyver à 780 tonn innenfor godkjent biomasse og anleggskonfigurasjon på Eide Fjordbruk AS sin lokalitet 26295 Langøy. Forskningsløyvet gjelder for 4 år og vedlagt søknaden er samtykkeerklæring fra Eide Fjordbruk AS og tillatelse til oppdrett av matfisk av laks til forskningsformål fra Fiskeridirektoratet. Lokaliteten er godkjent og klarert fra tidligere.

Eide Fjordbruk AS skal ha driftsansvaret på lokaliteten. Forskningstillatelsene skal brukes i prosjektet "Fjordtek" hvor det skal utføres forsøk for å studere effekter av samspillet mellom bruk av skjørt og kompensierende tiltak for å opprettholde et godt merdmiljø for fisken. Samarbeidspartner i prosjektet er Møreforskning. Vedlagt ligger også en vurdering av at Langøy er egnet for "Fjordtek" og en oppsummering fra rapport med hensyn til fiskevelferd.

Mattilsynet vurderer dette slik:

I samsvar med Forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m. § 5, skal etablering av akvakulturanlegg og akvakulturområde for bløtdyr, utvidelse av produksjonsomfang og annen vesentlig endring av allerede godkjent akvakulturanlegg eller akvakulturområde for bløtdyr, være godkjent av Mattilsynet.

For at godkjenning skal kunne gis må etableringen av akvakulturanlegget, eller akvakulturområdet for bløtdyr, ikke innebære uakseptabel risiko for spredning av smitte, herunder smitte inn til akvakulturanlegget eller akvakulturområdet for bløtdyr og dets omkringliggende miljø.

I vurdering av smittefaren skal det legges særlig vekt på avstand til vassdrag, annen akvakulturrelatert virksomhet og til grupper av akvakulturanlegg. Det skal også legges vekt på hvilken art som skal produseres, driftsform og produksjonsomfang.

Vurdering av fiskehelse og fiskevelferd

I tilfeller med samlokalisering er det viktig at det er avgjort hvem som har ansvaret for den daglige driften av fisken. Fjord Miljø AS oppgir at Møreforskning er partner og faglig ansvarlig for forsøksgjennomføringen, mens Eide Fjordbruk er driftsansvarlig på lokaliteten. Mattilsynet setter dermed vilkår om at internkontroll og beredskapsplan for Eide Fjordbruk AS på lokaliteten også skal gjelde for fisken som omfattes av forskningsløyvene til Fjord Miljø AS. Mattilsynet vurderer at gjennomføring av den typen forsøk som er beskrevet sannsynligvis ikke påvirker fiskens helse og velferd negativt. Forskning på lakselusbekjempelse er positivt for norsk lakseoppdrett.

Vurdering av område

Slik søknaden beskriver forsøkene som skal gjennomføres, kan vi ikke se at dette skal ha betydning for de nærliggende områdene. Søknaden omfatter ikke endringer i anleggsstruktur eller maksimalt tillatt biomasse på lokalitetene.

Naturmangfold

Søknaden er vurdert etter lov av 19. juni 2009 nr 100 om forvaltning av naturens mangfold i forhold til mulige effekter på det biologiske mangfoldet, forurensning av det ytre miljøet og økologiske effekter. Mattilsynet vurderer at en godkjenning av søknad om å knytte forskningstillatelsene til lokalitet Langøy, ikke vil påvirke det biologiske mangfoldet, ha økologiske effekter eller påvirke naturmiljøet forøvrig på en slik måte at det vil føre til en vesentlig skade på naturmiljøet, forutsatt at søker opptrer aktsomt og i samsvar med føre-var-prinsippet, jf naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Trine Hellan
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

STATSFORVALTAREN I VESTLAND AVD BERGEN, 5020 BERGEN
FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN
EIDE FJORDBRUK AS AVD EIKELANDSOSEN, Støavegen 98, 5640 EIKELANDSOSEN
VESTLAND FYLKESKOMMUNE INNOVASJON OG NÆRINGSUTVIKLING BERGEN, Postboks
7900, 5020 BERGEN

Vedlegg:

Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å se saksdokumentene

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du har rett til å klage

Du kan klage på enkeltvedtak. Du må begrunne klagen, skrive under og sende den til oss innen tre uker etter at du har mottatt brevet om vedtaket. Reglene om klage står i forvaltningsloven §§ 28-29. Du finner mer informasjon om klageretten i vedlegget; Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Du må betale gebyr hvis Mattilsynet må gjennomføre nytt tilsyn i saken

Vi krever at du betaler et gebyr på 2440 kroner hvis vi må gjennomføre nytt tilsyn i saken. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 3.mars 2020 nr 704 om offentlig kontroll for å sikre etterlevelse av regelverket for mat, fôr, plantevernmidler, dyrehelse og dyrevelferd § 2, kontrollforordningens artikkel 79 nr 2 c, og forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven)
- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Bergen og omland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
FJORD MILJØ AS Øyane 11 6770 NORDFJORDEID	30. september 2021	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

