
| | |
|---------------|-----------------------|
| Vår referanse | 2021/4863-17 |
| Dato | 12.10.2021 |
| Sakshandsamar | Endre Korsøen |
| Telefon | 917 64 632 |
| Epost | endre.korsoen@vlfk.no |

Lerøy Vest AS

5397 BEKKJARVIK

Lerøy Vest AS - Løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av laks og aure på lokalitet 11687 Ramsvik i Alver kommune

Vi syner til søknad frå Lerøy Vest AS motteke 11.02.2021, kor det vert søkt om ny plassering av fôrflåte på lokalitet 11687 Ramsvik i Alver kommune.

Vedtak

Vestland fylkeskommune gjev med dette Lerøy Vest AS, org.nr. 886813082, med akvakulturløyva med reg. nr. H-OR-4, H-OR-26, H-R-6 og H-R-9 løyve til å etablere flytande akvakulturanlegg for oppdrett av matfisk av laks (*Salmo salar*), aure (*Salmo trutta*) og regnbogeaure (*Oncorhynchus mykiss*) på følgjande lokalitet:

| Lokalitetsnr. | Lokalitetsnamn | Kommune | MTB |
|---------------|----------------|---------|-----------|
| 11687 | Ramsvik | Alver | 2500 tonn |

Løyve gjeld for ei anleggsplassering som vist i vedlagte kart og som har følgjande koordinatfesta posisjonar i grader og desimalminuttar (Kartdatum Euref 89/WGS84)

| Midtpunkt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| N 60° 34.688' | N 60° 34.718' | N 60° 34.731' | N 60° 34.663' | N 60° 34.639' | N 60° 34.663' | N 60° 34.653' |
| Ø 5° 11.426' | Ø 5° 11.359' | Ø 5° 11.423' | Ø 5° 11.626' | Ø 5° 11.626' | Ø 5° 11.480' | Ø 5° 11.418' |

Lokaliteten er med dette klarert for følgjande akvakulturløyve:

Lerøy Vest AS: H-OR-4, H-OR-26, H-R-6 og H-R-9.

Løyva H-OR-4, H-OR-26 og H-R-9 omfattar ein MTB på 733 tonn. Løyve H-R-6 omfattar ein MTB på 1222 tonn. For nærmare oversikt over kva lokalitetar som er godkjent for dei einssilde løyva, viser vi til akvakulturregisteret.

Lovheimel

Løyvet er gjeve av Vestland fylkeskommune med heimel i Lov av 17.06.2005 nr. 79 om akvakultur og Forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse for akvakultur for laks, ørret og regnbueørret. Dette løyvet etter akvakulturlova inkluderer løyve etter matlova, dyrevelferdslova, forureiningslova og hamne- og farvasslova.

BAKGRUNN OG SAKSGANG

Om søknaden

Lerøy Vest AS søkte 11.02.2021 om ny plassering av fôrflåte på lokalitet 11687 Ramsvik i Alver kommune.

Noverande anlegg består eit kompakt stålanlegg med 8 bur på 25 x 25 meter med integrert flåte i anlegget.

Selskapet søker no om å fortøya ein separat fôrflåte ved sida av stålanlegget, for å erstatte flåten som er integrert i anlegget.

Lokalitet 11687 Ramsvik er klarert for ein maksimalt tillaten biomasse på 2500 tonn. Noverande anleggsplasseringa vart godkjent etter akvakulturregelverket 24.10.2012. Det vert ikkje søkt om endring i maksimalt tillaten biomasse eller arealbruk for stålanlegget. Produksjonskapasiteten på lokaliteten blir soleis uendra, og vil framleis vera 2500 tonn.

Høyring etter forskrift om konsekvensutgreiingar etter sektorlover

Tiltaket fell inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutgreiingar for tiltak etter sektorlover. Søknaden skal då handsamast etter § 10 i forskrifta. Såkalla vedlegg II-tiltak kan berre påleggast «supplerande utgreiingar» dersom det er venta at tiltaket vil få vesentlege verknader som ikkje allereie er gjort greie for i søknaden. Fylkeskommunen si vurdering er at miljødokumentasjonen i søknaden gir godt nok grunnlag for å vurdere om tiltaket får vesentleg verknad for miljø og samfunn, jf. vedlegg III i forskrifta. Det vart heller ikkje reist krav om supplerande utgreiingar frå fagmyndighetene for dei respektive kriteria i vedlegg III.

Offentleg ettersyn og kommunal handsaming

Søknaden vart kunngjort etter retningslinene og har lege ute til offentlig innsyn. Det kom ikkje inn lokale merknader i samband med offentlig høyring.

Alver kommune har opp summert sin uttale av 13.09.2021 slik:

«Endringa gjeld ikkje auke i biomasse eller bruk av nytt areal i høve til gjeldande arealplan. Søknaden har vore kunngjort og det er ikkje motteke særskilte merknadar. Slik søknaden ligg føre har Alver kommune ikkje særskilte merknadar.»

Sektorstyresmaktene si handsaming

Kystverket handsama søknaden 14.09.2021. Med heimel i hamne- og farvassloven § 14 tredje ledd bokstav a, vert det gjeve løyve til endra plassering av fôrflåte på akvakulturlokaliteten Ramsvik i Alver kommune.

Mattilsynet Region Sør og Vest har ikkje fått tilsend søknaden. Mattilsynet har utifrå ei vurdering av effekt av vedtaka bestemt at dei ikkje treng å få tilsend søknader om arealendring. I tidlegare vedtak av 22.06.2012 har Mattilsynet godkjent etableringa.

Fiskeridirektoratet region Vest har handsama søknaden 26.04.2021. Det er registrert rekefelt i Radfjorden og slik anlegget er lagt ut i dag ligg nokon av fortøyingsystema delvis inne i rekefeltet. Utlegging og fortøyning av ein ny fôrflåte søraust av anlegget, vil etter Fiskeridirektoratet si vurdering likevel ikkje medføre vesentleg auka konfliktpotensial med fiske og bruk av rekefelt. Fiskeridirektoratet har ingen vidare merknader til søknaden i høve til arealbruk og miljø.

Statsforvaltaren i Vestland har handsama søknaden 17.02.2021 og 23.07.2021. Flytting av fôrflåte fører ikkje til trong for endring av utseppsløyvet. Dette vart sist endra 07.10.2019. Statsforvaltaren påpeiker at flytting av fôrflåte inneber at denne får kortare avstand til nærmaste fritidsbustad, og at det er naudsynt med støykartlegging for å kunne vurdere korleis anlegget kan bli drifta innanfor gjeldande støygrenser.

GRUNNGJEVING FOR VEDTAKET

Vestland fylkeskommune har vurdert søknaden etter lov av 17. juni 2005 nr 79 om akvakultur, og i høve til generelle vilkår for klarering av akvakulturlokalitet som er gjeve i § 30 i laksetildelingsforskrifta som seier at lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom:

- a) det er miljømessig forsvarlig;
- b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på
1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,
 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,
 3. annen bruk av området, og
 4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.
- c) det er gitt tillatelser som kreves etter
1. lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,
 2. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,
 3. lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann.
 4. lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann, og
 5. lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og
- d) det ikke er i strid med
1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,
 2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,
 3. vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.

a) miljømessig forsvarleg

Når det gjeld vurderingar i forhold til omsyn til biologisk mangfald, forureining av det ytre miljø og økologiske effektar er dette gjort i tidlegare vedtak om maksimalt tillaten biomasse på lokaliteten. Då det ikkje skjer endringar i produksjonskapasiteten på lokaliteten er det i mindre grad trong for ytterlegare vurdering av desse punkta.

Påverknad på omgjevnaden gjennom støy og utslepp til luft og vatn er tidlegare vurdert av Statsforvaltaren i Vestland som har gjeve utsleppsløyve etter forureiningslova. Statsforvaltaren har i samband med denne søknaden set krav om støykartlegging. Støykartlegging er utført, og Lerøy Vest AS har gjort greie for kva tiltak som kan gjerast for at den nye plasseringa av fôrflåte på lokaliteten Ramsvik ikkje skal påføre nabo støypåverknad utover grensene som er gitt i løyvet. Verksmeda vil etter at forflåten har kome på plass og støyreducerande tiltak er gjennomførte gjere ny støykartlegging for å stadfeste at dei driv innafør gjeldande støygrenser.

Oppdrett av laks og aure kan ha effekt på vill laksefisk gjennom rømming, spreining av lakselus etc. Det er av stor betydning at drifta av anlegget er slik at ein unngår vesentleg påverknad på dei ville bestandane av laksefisk.

Rømming av laks og aure er oppfatta som ei uakseptabel hending uavhengig av lokalisering. Ei etablering av anlegg på lokaliteten må følgje gjeldande standardar og anna regelverk på dette området.

Det er viktig at verksemda prioriterer effektive tiltak mot lakselus og rømming.

Lokaliteten kjem ikkje i konflikt med trua eller sårbare artar, viltområde eller naturtypar som har eit kjent behov for særskilt beskyttelse.

Naturmangfaldslova

Ved handsaming av søknaden er sakshandsamingsreglane i naturmangfaldlova av 19. juni 2009 nr. 100 §§ 8 -12 følgt i vurdering av om tiltaket det vert søkt om er miljømessig forsvarleg etter laksetildelingsforskrifta § 30 a.

Akvakulturlova, laksetildelingsforskrifta, NYTEK – forskrifta, IK –akvakulturforskrifta og akvakulturdriftsforskrifta sett krav til etablering og drift av akvakulturanlegg, og i dette regelverket er det krav til kunnskapsgrunnlaget før klarering av lokalitet. I den ordinære sakshandsaminga av akvakultursaker vert det kravd dokumentasjon i form av straummålingar, miljøgranskingar, kart over botntopografi, naturverdiar og biologisk mangfald, viktige lakseførande vassdrag, anleggsskisser, beredskapsplanar og dokumentasjon av selskapet sitt internkontrollsystem. Kommunen og sektormyndede vert gjeve moglegheit for å krevje supplerande utredningar. Fylkeskommunen finn at krava i akvakulturregelverket tilfredsstillar krava til opplysning av saka etter naturmangfaldlova, jf. § 8 Kunnskapsgrunnlaget.

Søknaden har på vanleg måte etter reglane i Akvakulturlova vore til handsaming hjå kommunen og sektorstyresmaktene, og det er ikkje kome opplysningar om at saka ikkje er tilstrekkeleg opplyst i høve til oppdrettsanlegget sin påverknad på naturmangfaldet. Det ligg og i våre vurderingar at etablering av eit matfiskanlegg er eit reversibelt tiltak.

Fylkeskommunen viser til vurderinga etter naturmangfaldlova § 8 og legg til grunn at det ligg føre tilstrekkeleg kunnskap om verknader lokaliteten kan ha for naturmiljøet. Akvakulturlova § 10 slår fast at «*Akvakultur skal etableres, drives og avvikles på en miljømessig forsvarlig måte*». Vi vurderer det som å vere liten risiko for at miljøet skal bli negativt påverka av å endre oppdrettsarealet på lokalitet Ramsvik. Saka vert sett på som tilstrekkeleg opplyst, og føre-var prinsippet vert difor ikkje tatt i bruk, jf. § 9 Føre-var prinsippet.

Den samla belastninga på naturmiljøet i område vert i liten grad endra. Resipientundersøking i vassførekomsten har synt at resipienten ikkje er uakseptabelt negativt påverka av oppdrettsaktiviteten i området. Vi viser og til vår vurderingar etter laksetildelingsforskrifta § 30 fyrste ledd bokstav a krav om at lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom det er miljømessig forsvarleg. Vi kan ikkje sjå at det er grunnlag for å avslå søknaden ut frå omsynet til det biologiske mangfaldet, økologiske effektar eller naturmiljøet, jf. § 10 Økosystemtilnærming og samla belastning.

Tiltakshavar skal dekke kostnadane ved å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet som tiltaket er årsak til, dersom det ikkje er urimeleg ut i frå tiltaket og skaden sin karakter, jf. § 11 Kostnader ved forverring av miljø.

Det er eigne forskrifter som gjev krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er eit ufråvikeleg krav at drifta skal vere teknisk, biologisk og miljømessig forsvarleg. Oppdrett av laks og aure kan ha effekt på vill laksefisk gjennom rømming, spreining av lakselus etc. Det er av stor betydning at drifta av anlegget er slik at ein unngår vesentleg påverknad på dei ville stammene av laksefisk, jf. § 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.

Vassforskrifta

Vassforskrifta gir rammer for vassforvaltninga. I samsvar med vassforskrifta skal tilstanden i alle vassførekomstlar beskyttast mot forverring, forbetrast og gjenopprettast med sikte på at vassførekomstane skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vassforskrifta § 12 omhandlar ny aktivitet eller nye inngrep. Lokalitet Ramsvik ligg i vassførekomsten Radfjorden som i samsvar med Vann-nett har moderat økologisk tilstand. Det er ikkje venta at endring i plasseringa av förflåte vil føre til at miljøtilstanden i vassførekomsten blir dårlegare.

b) avveging av arealinteresser

1. Søkar sitt behov for lokaliteten/arealet.

Hovudårsaken til denne søknaden er at verksemda har trong for skifte förflåte.

Fylkeskommunen legg etter dette til grunn at verksemda har eit vel grunna behov for å få klarert lokaliteten Ramsvik slik dei har søkt om.

2. Alternativ bruk av området til anna akvakultur.
Området er allereie i bruk til oppdrett av matfisk av laks og aure, og det er soleis ikkje relevant å vurdere alternativ bruk av området til annan akvakultur. Fylkeskommune kan ikkje sjå at løyve kjem i konflikt med annan eksisterande eller planlagt akvakultur.
3. Anna bruk av området.
Søknaden er vurdert opp mot anna og alternativ bruk av området. Ei kvar lokalisering av akvakulturanlegg i sjø vil medføre restriksjonar i høve til fiske og ferdsel i nærleiken av anlegget. Dette gjeld generelt og ikkje spesielt for denne lokaliteten.

Kommunen sin uttale skal tilleggas stor vekt ved vurdering av søknaden. Den avsluttande søknadshandsaminga skal likevel ivareta ei heilskapleg avveging mellom næringsinteressene og andre samfunnsinteresser. Alver kommune er positiv til den omsøkte arealendringa.

Fiskeridirektoratet region Vest skal gje uttale i høve til tradisjonelle fiskeriinteresser, og dei går heller ikkje imot at det vert gjeve løyve til auka lokalitetsarealet i anlegget.

Det er ikkje kome fram opplysningar om andre verneinteresser som ikkje omfatta av bokstav d i søknadsprosessen.

c) løyve etter anna lovverk

Alle naudsynte løyve i samsvar med forskrifta punkt c føreligg.

Mattilsynet DK Bergen og Omland har tidlegare handsama søknaden etter Matlova og gjeve løyve til etablering av akvakulturanlegg på lokaliteten. Løyve dagsett 22.06.2012.

Kystverket Vest har gjeve løyve til etableringa etter hamne- og farvasslova. Løyve dagsett 14.09.2021 er vedlagt.

Statsforvaltaren i Vestland har tidlegare handsama søknaden etter forureiningslova og gjeve utsløppsløyve på lokaliteten. Utsløppsløyve dagsett 07.10.2019 er vedlagt.

d) tiltaket skal ikkje vere i strid med:

1. Vedtatt arealplan etter plan og bygningslova.
I kommunedelplan for Knarvik- Alversund med Alverstraumen ligg omsøkt areal for ny plassering av fôrflåte i område avsett til akvakultur. Lindås kommune har den 09.05.2012 gjeve dispensasjon for at delar av anlegget kan ligge utafor område sett av til akvakultur i kommuneplanen.
2. Vedtatt vernetiltak etter naturmangfaldlova
Tiltaket er ikkje i strid med vedtatt vernetiltak etter naturmangfaldlova.
3. Vedtatt vernetiltak kulturminnelova.
Det føreligg ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatt vernetiltak etter kulturminnelova. Ein kan likevel ikkje sjå vekk frå at det er kulturminne i området, og fylkeskommunen viser til kulturminnelova og meldeplikta.

Etter ei samla vurdering, etter Lov om akvakultur 17.06.2005 nr. 79, gjev Vestland fylkeskommune Lerøy Vest AS, org.nr. 886813082, med akvakulturløyva med reg. nr. H-OR-4, H-OR-26, H-R-6 og H-R-26 løyve til å etablere flytande akvakulturanlegg for oppdrett av matfisk av laks (*Salmo salar*), aure (*Salmo trutta*) og regnbogeaure (*Oncorhynchus mykiss*) på lokalitet Ramsvik i Alver kommune.

Generelle vilkår

- Anlegget skal ligge i samsvar med vedlagte kart og anleggsskisser og i samsvar med godkjente koordinatar for anlegget sine ytterpunkt.
- Løyve vert gitt utan ansvar til nabo-, eigedom- eller andre privatrettslege forhold.
- Løyve vert gjeve med føresetnad av at etablering, drift og eventuell avvikling vert gjennomført i samsvar med til ein kvar tid gjeldande lover, forskrifter og vilkår.
- Kopi av dette løyvet med vedlegg skal oppbevarast tilgjengeleg for alle medarbeidarar på anlegget og for alle som har kontrollrett.

Som konsesjonsinnehavar har De plikt til å sette Dykk inn i det regelverket som gjeld for løyver etter Akvakulturlova. Akvakulturlova med tilhøyrande forskrifter er tilgjengeleg på www.lovdata.no.

Anna

Vestland fylkeskommune viser til kravet i § 35 i forskrift av 17.06.2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg når det gjeld miljøovervaking og rapportering av miljøundersøkingar til myndighetene. Vi ber om at miljøundersøkingar blir sendt til myndighetene via Altinn.

Når det gjeld drift av løyve, viser vi til forskrift 17.06.2008 nr. 288 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskrifta) og forskrift av 19.3.2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivinga.

Klagerett

Vedtaket kan klagast på av saka sine partar eller andre med rettsleg klageinteresse innan 3 veker frå det tidspunktet underretninga om avgjerda er komen fram til vedkomande part, sjå om dette i vedlagt orientering. Eventuell klage skal sendast til Vestland fylkeskommune.

I medhald av forvaltningslova § 27b er det sett som vilkår for å gå til søksmål at ein har nytta retten til å klage fullt ut. Merk at ei klage ikkje fører til utsett iverksetting av vedtaket. Det er likevel mogleg å søke om at iverksetting vert utsett til klagesaka er avgjort.

Bård Sandal
avdelingsdirektør

Endre Høgalmen
Seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

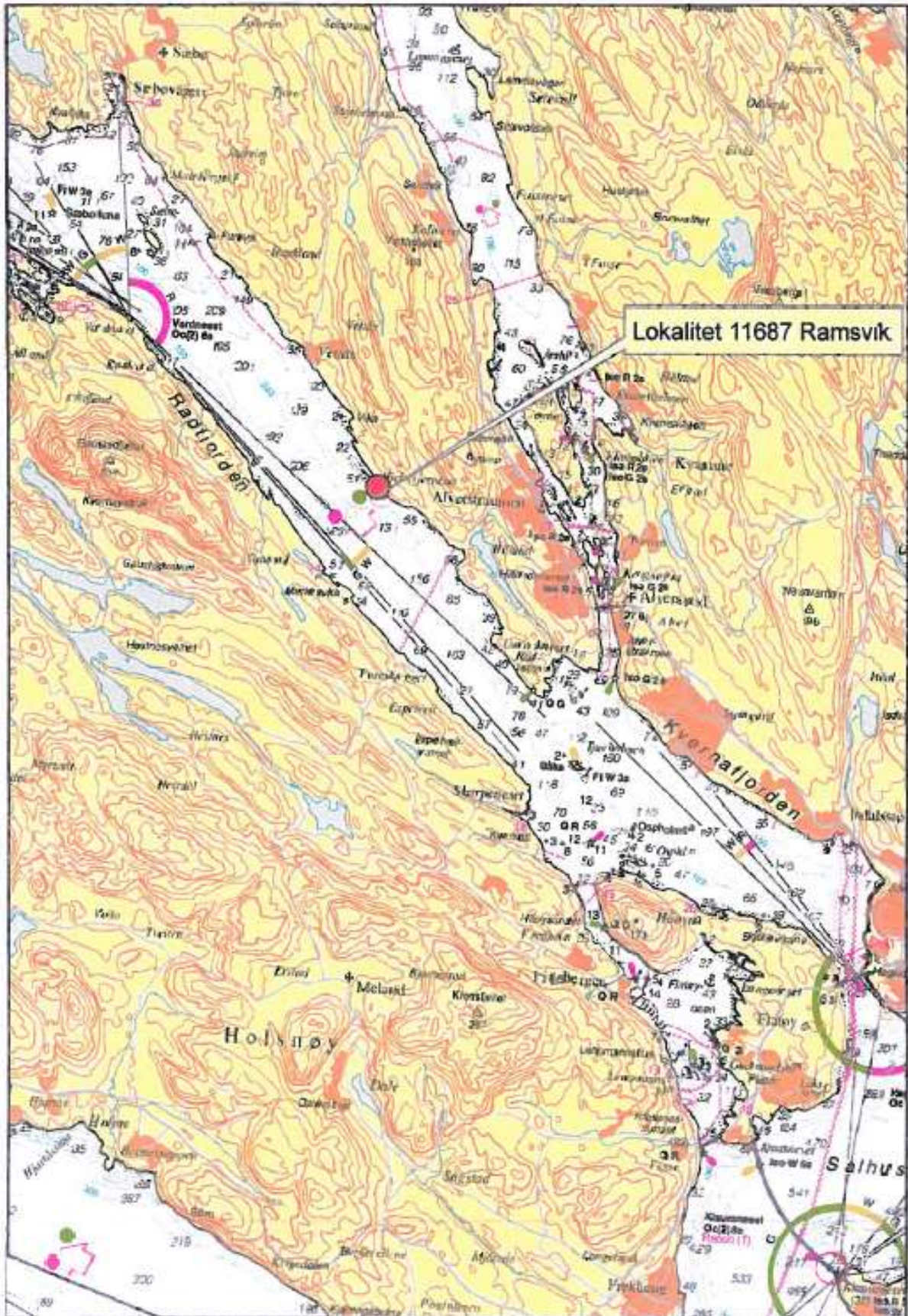
Vedlegg:

Utsleppsløyve frå Statsforvaltaren i Vestland 07.10.2019
Løyve frå Kystverket Vest 14.09.2021
Mattilsynet DK Bergen og Omland 22.06.2012
Kart over godkjent plassering
Klageskjema

Kopi:

Statsforvaltaren i Vestland
Fiskeridirektoratet Region Vest
Mattilsynet Region Sør og Vest
Kystverket
Alver kommune

H-OR-4, H-OR-26, H-R-6 og H-R-9 Lerøy Vest AS Lokalitet 11687 Ramsvik



Lokalitet 11687 Ramsvik – Klarerte ytterpunkt

Midtpunkt: **60° 34.688', 5° 11.426'**

Areal: **19 633 m²**



Ytterpunkter

1: **60° 34.718', 5° 11.359'**

2: **60° 34.731', 5° 11.423'**

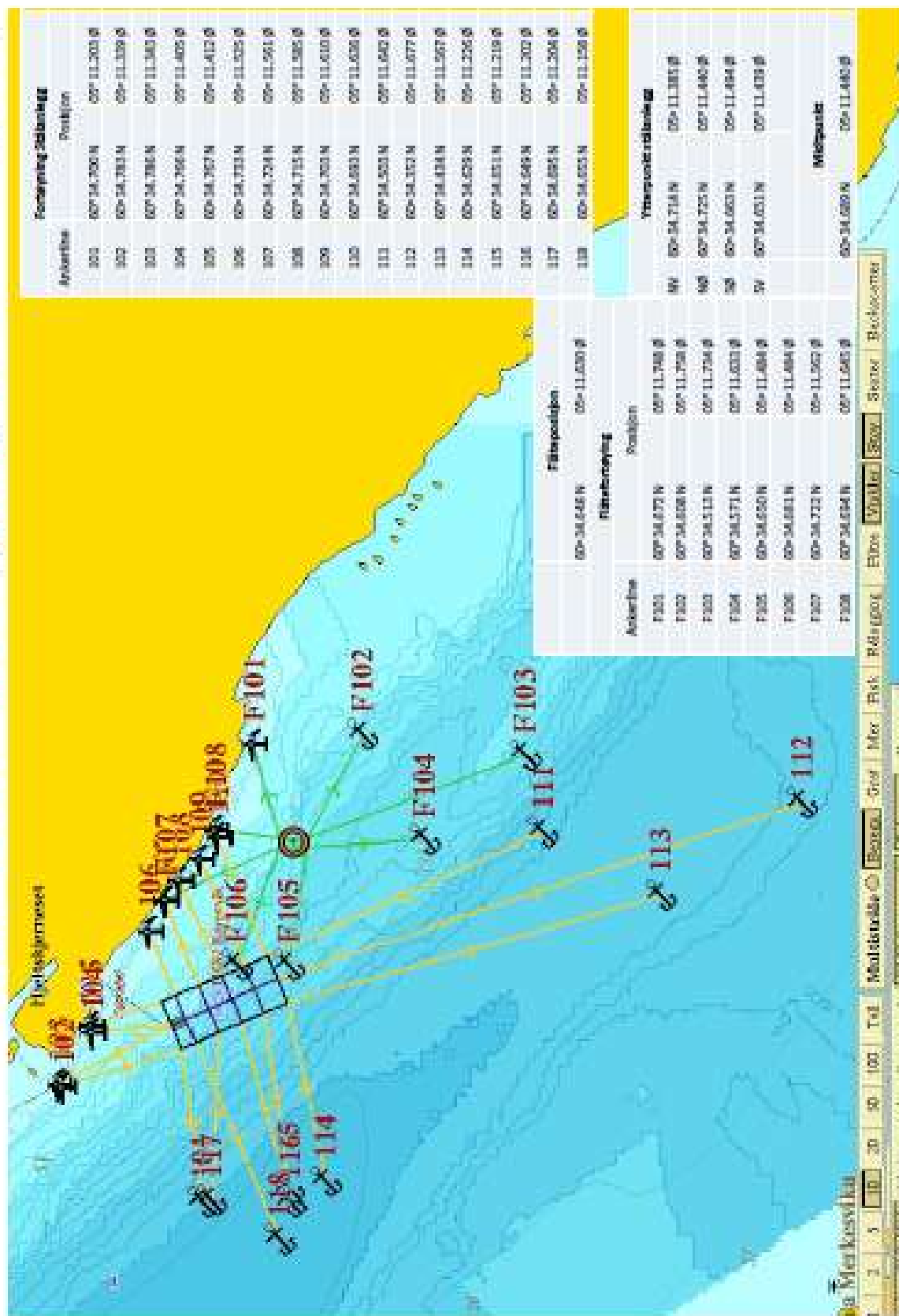
3: **60° 34.663', 5° 11.626'**

4: **60° 34.639', 5° 11.626'**

5: **60° 34.663', 5° 11.480'**

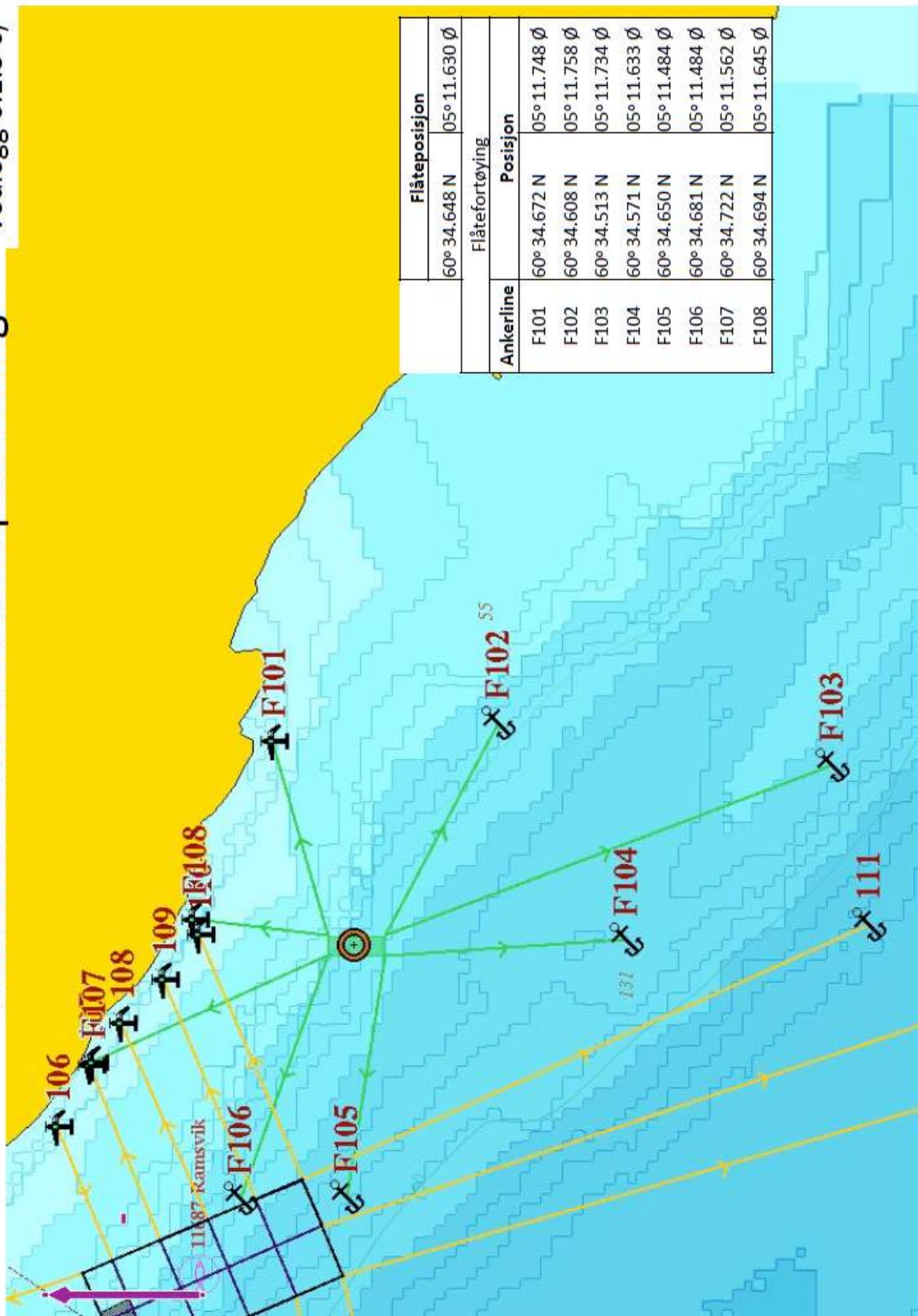
6: **60° 34.653', 5° 11.418'**

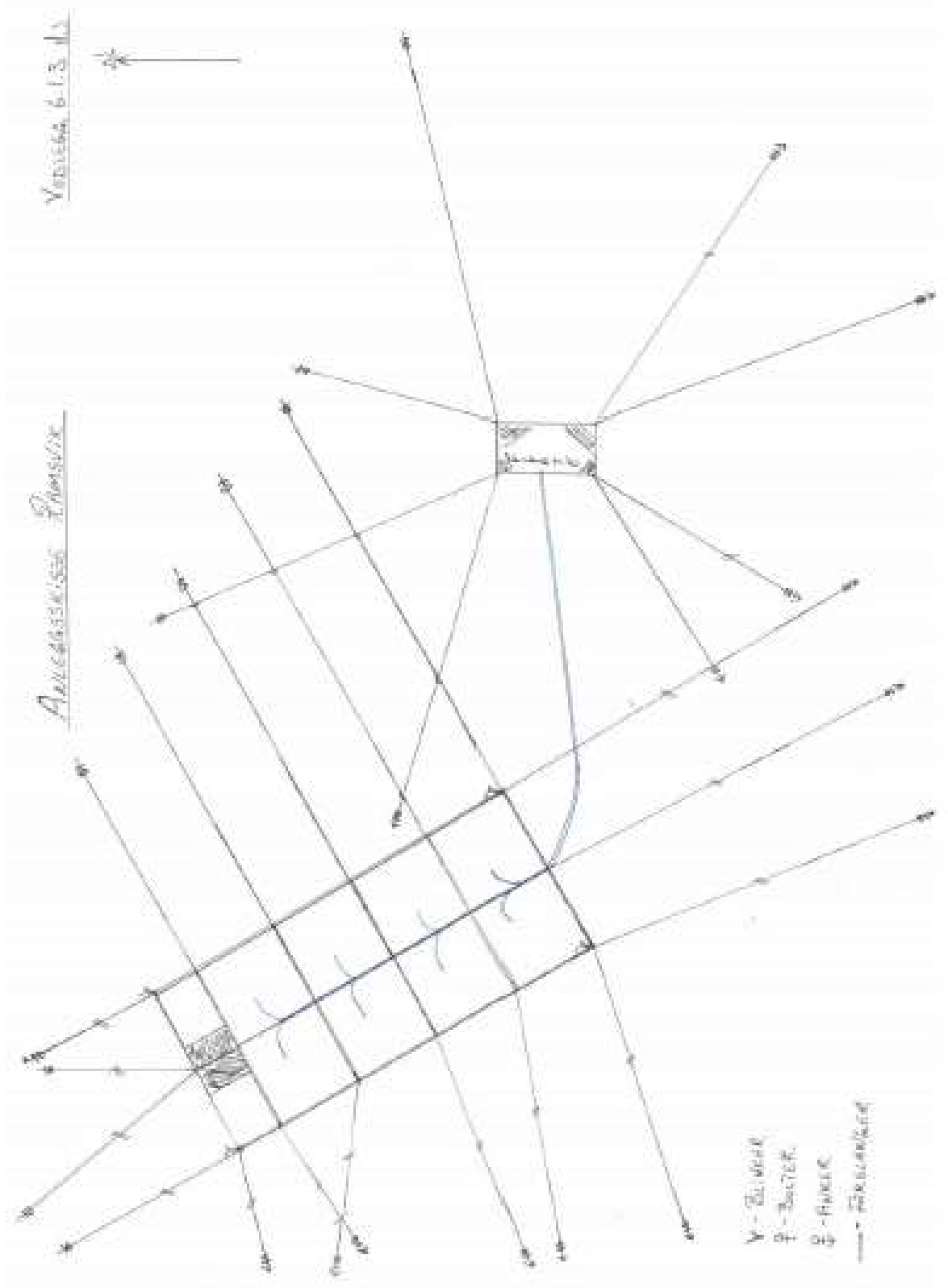
Lokalitet Ramsvik fortøyningskisse Vedlegg 6.1.3 c)



Lokalitet Ramsvik flåteplassing

Vedlegg 6.1.3 c)





| | |
|--|---|
| (1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Vestland fylkeskommune PB 7900 5020 BERGEN | Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningslova § 27 tredje leddet) 12.10.2021 |
| (3) Mottakar (namn og adresse) Lerøy Vest AS | (4) Klageinstans Fiskeridirektoratet |
| Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjord kjend med. | |
| Klagerett | De har rett til å klage på vedtaket. |
| Kven kan De klage til? | Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4). |
| Klagefrist | Klagefristen er tre - 3 - veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De oppgje datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og da må De nemne grunnen til at De ønskjer det. |
| Rett til å krevjegrungjeving | Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga. |
| Innhaldet i klaga | De må presisere <ul style="list-style-type: none"> - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ønskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga Klaga må underskrivast. |
| Utsetjing av gjennomføringa av vedtaket | Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjas i verk med det same. Men de kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort. |
| Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing | Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i § 18 og § 19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen. |
| Kostnadene med klagesaka | De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gje nærmare opplysningar om dette. Dersom vedtaket er endra til Dykkar fordel, kan De etter forvaltningslova ha krav på å få dekt store kostnader som har vore naudsynte for å få endra vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning. |
| Klage til Sivilombodsmannen | Dersom De meiner at De har vore utsett for urett frå den offentlege forvaltninga, kan De klage til Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen kan ikkje sjølv endre vedtaket, men kan gje si vurdering av korleis den offentlege forvaltninga har handsama saka, og om dei har gjort feil eller forsømt noko. Dette gjeld likevel ikkje i saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen. |
| Særlege opplysningar | |

