

1



Alver kommune

Nipedalen 16.10.2021

Postboks 4

5906 FREKHAUG

Saksbehandler Tone Furustøl

Deres ref 21/2178 – 21/67522

UTTALE TIL KLAGESAK OM ETABLERING AV FLYTEBRYGGE PÅ Gbrn: 102/6 Vabø

Først vil vi takke for vedtaket i APM 132/21 som i stor grad hadde hensyntatt våre argumenter for etablering av flytebrygge og fattet vedtak i saken på en god måte utfra gjeldende bestemmelser.

Vi vil legge til noen utdypende ord om de faktiske forholdene på Vabø.

Arealene fra Vabøvegen og ned til sjøen mellom grense bak Naustet og fram til og med tomten for tidligere Garnhus disponeres i fellesskap mellom Margunn Hauge, Vigdis Gundersen og May Britt Hodneland Sæle/Atle Sæle. Det er enighet om bruk og disponering av arealene, hvorav vi (Margunn og Per) disponerer det meste av «berget» hvor planlagt flytebrygge er lokalisert.

Det meste av arealene på nedsiden av Vabøvegen er nokså ulendt og bratt, med unntak av stiene som går til henholdsvis naustet og til «berget». Sjøen er ganske grunn ut forbi mange steder langs området.

Vadbøvegen er i dette bratte området sperret med betongblokker fra vei mot sjøen, med unntak av toppen av stien til «berget». Den er blitt utelatt for å kunne sikre tilkomst til sjø for alle.

Vi har gitt uttrykk for at vi har vært positiv til andres ønsker om tilgang til arealene. Dagens brygge har også blitt benyttet av andre til fisking og bading. Ny brygge vil bli diskret i terrenget fra ferdselsområder, og vil være av god og varig kvalitet og den vil ha et pent utseende.

Det kan også nevnes at vi, eierne, har avgitt et areal til kommunen for å etablere nødvendig parkeringsplass for brukere av badeplassen i Skjelviken. Plassen er mye brukt i badesesongen. Det vil medføre stor undring og skuffelse om vi selv ikke får gehør av kommunen til å bruke egen eiendom til mer sikker bruk av sjø og båt, da dette vil gi stor verdi og glede til oss samt også komme andre til gode.

Vi setter stor pris på å være på Vabø og å komme ut i båten for å fiske, bade eller ta en båttur, ikke minst for våre barn og barnebarn som stortrives på sjøen. Det samme gjelder for familien til Kenneth Gundersen som er tiltenkt den andre plassen ved bryggen og som er eier av huset rett opp forbi (102/79)

Konsekvensene for oss ved et negativt resultat av søknaden er at vi ikke har en trygg og sikker plass for bruk av båt. Dette vil ikke oppleves greit, og det vil forringe bruken av området. Særlig bittert vil det være med tanke på at hele området Gbrnr: 102/6 opprinnelig var

familiens eiendom og at noen av argumentene som blir brukt negativt mot prosjektet baserer seg på at så mange andre har fått båtplass. Blir dette vektlagt oppleves det som om tidligere raushet for andre skal slå negativt tilbake på oss.

Så til klagebehandlingen.

Det hadde vært fint om det kunne avvikles en befaring på stedet før behandling videre. Dette for å bedre kunne vurdere LNF forholdene og etablering av flytebryggen.

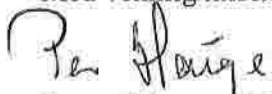
Som tidligere nevnt er altså aktuelt område stort sett nokså bratt og ulendt. Området har mye vegetasjon som vanskeliggjør ferdsel, med unntak av sti ned til berg hvor ny brygge er tenkt festet. Stien blir nå slått og ryddet. Bryggen det er søkt om vil derfor på ingen måte være til hinder for ferdsel av allmennheten, snarere tvert imot. En ny brygge vil lettere sikre tilgang til sjø også for andre enn bryggens ciere. Slik vi ser det vil en ny brygge være til større fordeler enn ulempe totalt.

Både fagenhetene for landbruksavdelingen i Alver og Bergen havn har gitt positive uttalelser for oss med hensyn til LNF og bruk av området. Dette må kunne vektlegges tungt.

Som nevnt har «berget» vært en sentral båthavn i mange generasjoner tilbake i tid og det er svært trist dersom denne linjen nå brått skal avskjæres/oppføre.

Vi håper på at dere kan veie like mye til den positive siden som å veie det som for oss vil være negative sider ved behandlingen.

Med vennlig hilsen



Per og Margunn Hauge



Kenneth og Mai-Britt Sæbø Gundersen